

افضلیت

صدیق

رض

اکبر

## عرض نامہ

افضلیت

الحمد لله ثم الحمد لله۔ مکتبہ فریدیہ ۱۲۰ سالہ حالات کے باوجود تارین کی خدمت میں ایک اور ایسی کتاب پیش کرنے کا شرف حاصل کر رہا ہے جس کی ایک عرصہ سے تارین کو شدت سے طلب تھی۔ مکتبہ فریدیہ کے معرض وجود میں آنے کی غرض و غایت بھی یہی تھی کہ علماء اہلسنت کی گرانمایہ تصانیف و تالیفات کو منظر عام پر لا کر عامۃ المسلمین کی دینی خدمت کی جائے سجدہ و تہنیت۔ برادران ملت اس بات کے گواہ ہیں کہ ہم اپنے اس نیک مقصد میں تنگی و امان کے باوجود برابر پیش قدمی کر رہے ہیں۔ مولانا مفتی محمد ابوسعید غلام سرور قادری اہلسنت کے مقتدر علمائے کرام میں سے ہیں۔ آپ نے سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی افضلیت اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی فضیلت پر یہ ایک تحقیقی شاہکار پیش فرما کر اہلسنت کی بہت بڑی دینی خدمت انجام دی ہے اللہ تعالیٰ موصوف کی اس خدمت کو شرف قبول بخشے۔ آمین۔ کتاب میں جو تحقیقات و تدقیقات کے دریا بہائے گئے ہیں وہ تو اپنی جگہ بے مثال ہیں ہی۔ مگر آخر میں اہلسنت کے مقتدر علماء کرام کی جو تصدیقات و فتاویٰ ہیں۔ ان سے کتاب ہذا بے حد اہمیت و امتیازی شان کی حامل قرار پاتی ہے۔ اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ برادران اسلام کو اس کتاب سے زیادہ سے زیادہ استفادہ نصیب ہو۔ آمین۔

فقط

ابوالعطا حافظ نعمت علی چشتی سیالوی

مکتبہ فریدیہ جناح روڈ۔ ساہیوال

مؤرخہ ۱۹ جمادی الاول ۱۳۹۷ھ

# انتساب

سیاستِ شریعہ کے مجدد و بانی، نائب مجدد الف ثانی، عارفِ باکمال و قیومِ زمانی،  
حق و صداقت کی نشانی — فرزندِ صدیق اکبر رضی اللہ عنہ حضرت علامہ

**شاہ احمد نورانی صدیقی**

کے نام

- جن کی صدارت و سربراہی سے جمعیتہ العلماء پاکستان کا کھویا ہوا وقار بحال و بلند ہو گیا۔
  - جن کی حق گوئی و بیباکی سے صدعِ یحییٰ کو جامِ شراب چھوڑنا پڑا۔
  - جن کے نعرہ حق سے ایرانِ اسہلی کے درو دیوار لرز اٹھے۔
  - جن کی صدائے حق نے ملتِ خوابیدہ کو لازوال بیداری بخشی۔
  - جن کی حرارتِ ایمانی و سحرِ بیانی نے ملت کے ہر ہر فرد کو تحریکِ نفاذِ نظامِ اسلامی کا پاسبان و علمبردار بنا دیا۔
  - جو عرصہ اقتدار سے ہمکنار ہونے کی بجائے نظامِ مصطفیٰ کی ترویج و مقامِ مصطفیٰ کے تحفظ کے لئے ایک عرصہ سے قید و بند کی صعوبتیں برداشت کر رہے ہیں۔
- ۛ کہ قبولِ امت نہ ہے عز و شرف

خادمِ جمعیتہ العلماء پاکستان

مفتی محمد الیوسعید (عرف) غلام سرور قادری

مستخلص فقہ و قانون اسلامی  
ایم اے اسلامک لاء  
اسلامی یونیورسٹی بھاولپور

حال جامعہ غوثیہ لیسٹری پارک اوکاڑہ (سابقہ میوال)



# تَقْدِیْم

بعض حضرات کا تو دین ہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو  
جی بھر کر گایا دینا ہے مگر یہیں تو ان مدعیان مسکالہنت و جماعت کا افسوس ہے جو اہل سنت  
کا لبادہ اور صحرائے اہل سنت میں گھسے ہوئے ہیں بلکہ کچھ تو عالم و عارف کہلاتے ہیں۔ مساجد اہل سنت میں  
امامتوں اور خطابتوں پر فائز ہیں۔ ان سے تنخواہیں اندرانے اور ہدیے وصول فرماتے ہیں مگر نہ مک  
حلالی کا یہ علم ہے کہ ان بچیلے عوام، سادہ لوحوں، ان پڑھوں اور کم علم سنیوں کو رسول اللہ صلی اللہ  
علیہ وسلم کے صحابہ کرام بالخصوص حضرت امیر معاویہ بن ابی سفیان رضی اللہ عنہما سے بدعتیہ اور افضی  
بنانے میں کسر نہیں چھوڑتے، یہ لوگ پہلے تو حُب الہیت کا فرضی دم بھر کر حضرت ابوبکر صدیق و  
عمر فاروق رضی اللہ عنہما سے حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے افضل ہونے کا گمراہانہ عقیدہ پھیلا کر عوام  
کو تفصیلی شیعہ بناتے ہیں یہ فرض اور تشیع کا پہلا زینہ ہے جو ایک سنی مسلمان کو سنی ہونے سے خارج  
کر کے تفصیلی شیعہ اور بدعتی کر دیتا ہے اور پھر حضرت علی اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہما کے  
درمیان ہونے والے خلاف کو رطب و یابس اور سچے جھوٹے تاریخی واقعات کی تاریکی میں عوام  
کے دل و دماغ پر الپاوا غتے ہیں کہ وہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے بدعتیہ ہو کر جہنمی ہو  
جاتے ہیں (معاذ اللہ)

ایسے بہت سے نام نہاد مولویوں، قاریوں اور پیروں سے مجھے بحث و نتیجہ کرنے کا  
اتفاق ہوا اور بار بار باہر سے ایسے لوگوں کے بارے میں مجھ سے فتوے بھی طلب کئے گئے کہ اس  
طرح کا عقیدہ رکھنے والے سنی ہیں یا شیعہ اور ان کو امام بنایا جائے یا نہ؟ پھر کچھ دوستوں

کا اصرار ہوا کہ اس مسئلہ کی ایسی مدلل تحقیق و تفصیل کی جائے جس سے ہر قسم کے شکوک و شبہات کا مکمل طور پر ازالہ ہو سکے، مجاہد اسلام جناب — شیخ عزیز احمد — صاحب نقشبندی مجددی دامت برکاتہم کی خصوصی فرمائش بھی شامل ہو گئی، جس نے مجھے قلم اٹھانے پر مجبور کر دیا لہذا میں نے مسئلہ تفصیل شیخین کریمین اور سیدنا علی المرتضیٰ و امیر معاویہ رضی اللہ عنہما کے درمیان ہونے والے اختلاف کا صحیح پس منظر اجاگر کر کے قرآن و سنت کے مطابق اہلسنت و جماعت کا اجماعی عقیدہ ایک ایسے مفصل و مدلل فتوے کی صورت میں بیان کر دیا ہے، جو ایک جامع کتاب ہو کر رہا ہے۔

علاوہ ازیں اندون اور بیرون ملک کے جلیل القدر اور مسلم علماء کرام و مشائخ عظام اہلسنت اور محققین دین و ملت بھی فتاوے لیکر آخر میں درج کر دیے گئے، جن سے یہ کتاب مصدق و موید ہو کر جو بیان حق کے لئے ہدایت کبریٰ اور بہت دھرموں پر حجت عظمیٰ واقع ہوئی ہے بلکہ اگر اس موضوع پر لکھی جانے والی کتابوں میں اسے بے نظیر اور ایک امتیازی شان کی حامل سمجھا جائے تو بیجا نہ ہوگا

اللہم تقبل منی هذا الكتاب وادخلني جنتك بلا حساب و

عتاب بحرمۃ حبیبک صاحب فصل الخطاب علیہ الصلوٰۃ

والسلام مع آلہ وصحبہ الکرام

فقیر قادری محمد غلام سرور ضوی مصطفوی

آسائے مفتی و مدرس

مدرسہ عربیہ النور العلوم غٹان شہر



# استفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ میں کہ

- ۱۔ ایک شخص حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو حضرت ابو بکر صدیق و عمر فاروق رضی اللہ عنہما سے افضل سمجھتا ہے
- ۲۔ ایک شخص حضرت امین الدین بن ابی سفیان رضی اللہ عنہما کو فاسق کہتا اور ان کو برا بتاتا ہے کیا یہ دونوں شخص اہلسنت و جماعت سے ہو سکتے ہیں اور کیا ان کو اہلسنت کی مساجد میں امامت و خطابت کے لئے رکھا جائے یا نہ؟

بینوا بالتحقیق والتفصیل توجروا من الذب الجلیل

ابوالعطاء حافظ نعمت علی چشتی سیالوی

خطیب فرید ناؤن ساہیوال

## المجواب عن منه الهداية والصواب

# خطبة انار

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى  
حَبِيبِهِ سَيِّدِ الْمُرْسَلِينَ وَعَلَى آلِهِ وَصَحْبِهِ الَّذِينَ مِنْهُمْ مَنْقُصٌ وَمُبْغَضُهُمْ مَنْ  
الْفَاسِقِينَ أَمَّا بَعْدُ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى فِي كِتَابِهِ الْكَرِيمِ لَا يَسْتَوِي مِنْكُمْ مَنْ أَلْفَقَ  
مِنْ قَبْلِ الْفَتْحِ وَقَاتِلٌ أُولَئِكَ أَكْثَرُ عَظَمُ دَرَجَةٍ مِنَ الَّذِينَ أَلْفَقُوا مِنْ بَعْدِ وَقَاتِلُوا  
وَعَلَّا وَعَدَّ اللَّهُ الْحَسَنُ وَاللَّهُ يَمَّا تَعْلَمُونَ خَيْرٌ

(سورة الحديد آیت ۱۰)

وَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ إِذَا ظَهَرَ الْفِتْنُ أَوِ الْبَدْعُ  
وَسَبَّ أَصْحَابِي فَلْيُظْهِرِ الْعَالَمُ عِلْمَهُ مَنْ لَمْ يَفْعَلْ ذَلِكَ فَعَلَيْهِ لَعْنَةُ اللَّهِ وَالْمَلَائِكَةِ  
اجْمَعِينَ لَا يَقْبَلُ اللَّهُ مِنْهُ صَرْفًا وَلَا عَدْلًا

اللہ کے نام سے شروع جو بہت بڑا مہربان رحمت والا ہے، تمام تعریفیں  
اللہ کی ہیں جو تمام جہانوں کا پالنے والا ہے اور صلوٰۃ و سلام نازل ہوں اس کے  
محبوب پر جو تمام رسولوں کے سردار ہیں اور آپ کی اس آل و اصحاب پر جن کی شان  
اندر کس میں کمی کرنے اور ان سے بغض رکھنے والا فاسقوں سے ہے، انا بعد اللہ  
تعالیٰ نے اپنی کتاب کریم میں فرمایا ہے۔

”نہیں ہیں برابر تم میں سے وہ جنہوں نے مسیح مکہ سے پہلے راہ خدا میں  
 خرچ اور جہاد کیا۔ یہ لوگ درجے میں ان سے بڑے ہیں جنہوں نے بعد میں خرچ اور  
 جہاد کیا اور رب اللہ نے جنت کا وعدہ کیا اور اللہ تمہارے کاموں کا خبر ہے“  
 (سورت حدید آیت ۱۰)

اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا  
 ”جب فتنے اور بدعتیں ظاہر ہوں اور میرے صحابہ کو بُرا کہا جانے لگے تو عالم کو  
 چاہیے کہ اپنے علم کو ظاہر کرے، سو جس نے ایسا نہ کیا تو اس پر اللہ تعالیٰ فرشتوں اور  
 تمام لوگوں کی لعنت ہے، نہیں قبول کرے گا اللہ تعالیٰ اس شخص کا صدقہ اور  
 نہ کچھ خیرات“

## اجمالی جواب

انبیاء و مرسلین کے بعد تمام  
 مخلوق الہی، انسانوں، جنوں اور فرشتوں  
 سے افضل سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ  
 ہیں، پھر عمر فاروق اعظم رضی اللہ عنہ، پھر عثمان

(۱) فضیلت بہ ترتیب خلاف اہلسنت کا  
 مسلک اور اس کا منکر اہلسنت خارج ہے

غنی رضی اللہ عنہ پھر مولا علی کرم اللہ وجہہ شحین کریمین یعنی حضرت ابوبکر صدیق و عمر فاروق رضی اللہ عنہما کو  
 تمام صحابہ سے افضل ماننا اہلسنت و جماعت کا اجماعی عقیدہ ہے اس لئے جو شخص حضرت علی کرم اللہ  
 وجہہ یا کسی دوسرے صحابی کو صدیق یا فاروق رضی اللہ عنہما سے افضل بتائے یا سمجھے گمراہ، بد مذہب اور

لے حضرت خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ نے اسے اپنی کتاب الجامع بین آداب الراہی والساح میں بہ  
 سند خود روایت کیا ہے (قالہ الامام ابن حجر المکی فی الصواعق المحرقة ص ۱۰۱)



اہلسنت وجماعت سے خارج ہے اسے اہلسنت کی مساجد میں نہ امام بنایا جائے اور نہ خطیب کیونکہ وہ فاسق العقیدہ اور تفصیلی شیعہ ہونے سے امامت کے قابل نہیں ہے۔

(۲) حضرت امیر معاویہ کا بے ادب

اہلسنت سے خارج اور دوزخی ہے!

کسی صحابی کیساتھ بغض اور سوء عقیدت یعنی برا عقیدہ رکھنا بد مذہبی، گمراہی اور دوزخی ہوتا ہے، کیونکہ وہ راصل حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کیساتھ بغض اور سوء عقیدت ہے۔

ایسا شخص رافضی ہے اگرچہ چاروں خلفاء کو ماننے اور اپنے آپ کو سنی ظاہر کرے بالخصوص حضرت امیر معاویہ ان کے والد ماجد ابوسفیانؓ والدہ ماجدہ حضرت ہند رضی اللہ عنہم میں سے کسی کی شان میں گستاخی تیرا اور رافضی ہے جو اس کا قاتل ہو اور ان کی شان میں گستاخی کرتا یا ان سے برا عقیدہ رکھتا ہو وہ رافضی شیعہ اور اہلسنت سے خارج ہے اس لئے اس کی امامت و خطابت ناجائز ہے۔

## تفصیلی جواب

اس سلسلے میں ہم قرآن و سنت کی روشنی میں مفصل اور مدلل جواب عرض کرتے ہیں جس کے بغور مطالعہ کے بعد کوئی قلب سلیم رکھنے والا انسان انحراف و انکار کی وادی میں بھٹکتے پھرنا پسند نہ کرے گا۔ آخر میں ملک اور بیرون ملک کے جید علماء کرام کی تصدیقات و تصدیقات بھی لائق دید ہیں۔

## افضلیت

# حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ

## دلائل عقیدہ و تقلید کی روشنی میں!

**عقل و شعور** | خداوند قدوس نے جن وجوہات سے انسان کو اشرف و اکرام مخلوق قرار دیا ہے ان میں سے ایک اس کا ذی شعور و عقل ہونا بھی ہے اور یہ عقل و شعور ہی ہے جو گفتگو کے

وقت متکلم کو "کیوں؟ کس لئے؟ کیوں کر؟ کیا وجہ ہے؟ اس لئے اور لہذا وغیرہ جیسے الفاظ کے اصرار

پر مجبور کرتا ہے اور یہ صورت حال صرف پڑھے لکھے حضرات تک ہی محدود نہیں بلکہ ذرہ سی سوجھ بوجھ

رکھنے والوں، مطلق ناخواندہ اور ان پڑھوں میں بھی منطقی تالیف و ترتیب کے لحاظ کے بغیر دلائل کی روشنی

میں تبادلہ خیالات ہوتا رہتا ہے اور ان میں بھی عقل کی کسوٹی پر پرکھے بغیر شاید ہی کوئی بات تسلیم ہوتی ہو!

پھر منطقی دلائل اور عقل و شعور جس بات کی تائید کریں اسے تسلیم کرنا قلب

**قلب سلیم کا کام** | سلیم ہی کا کام ہوتا ہے اور یہی قلب سلیم داسے لوگ ہیں جنہیں اللہ تعالیٰ نے

"قوم یعقلون" "اولوالالبصار" اور "اولوالالباب" جیسے مقدس اصنام

سے قرآن پاک میں یاد فرمایا ہے، ان لوگوں کی طبیعت میں اس قدر لچک ہوتی ہے کہ وہ وضوح اور ظہور

حق کے بعد اسے تسلیم کئے بغیر رہتے ہی نہیں ہیں، ایسے لوگ مسئلہ کو نہیں اس کے دلائل کو مقدم رکھتے

ہیں اس لئے کہ مسئلہ دعویٰ ہوتا ہے اور دلیل گواہ، جس طرح دعویٰ سے پہلے گواہ کا وجود و نزکیہ ضروری ہے



اسی طرح مسئلہ کے پیشتر دلیل کا وجود انتہائی لازمی ہے، اسی میں کوئی شک نہیں کہ اختلاف ایک قدرتی امر ہے مگر اس کا دلائل کی روشنی میں ہونا ضروری ہے۔ ورنہ وہ ایک قدرتی امر ہونے کی بجائے کجروی اور گمراہی قرار پائے گا۔

یہی حال زیر بحث مسئلہ کا ہے جس میں شیعہ صاحبان نے بلا دلیل اہنت سے اختلاف کر کے کجروی اور گمراہی اختیار کی ہے اہنت و حماقت کا سیدنا ابوبکر رضی اللہ عنہ ان کے بعد سیدنا عمر فاروق رضی اللہ عنہ کو صحابہ برحق کہ حضرت عثمان و علی رضی اللہ عنہما سے بھی افضل ٹھہرانا ایسے عقلی و نقلی دلائل کی بنا پر ہے جو لا جواب اور ناقابل تردید حیثیت کے محال ہیں اس کے برعکس شیعوں کا خیال محض دہم کے سوا کچھ نہیں۔

یہاں دو باتیں خوب ذہن نشین رہیں  
اول یہ کہ مسئلہ تفصیل حق ہے اور

## مسئلہ تفصیل حق ہے

قرآن و حدیث سے ثابت ہے بعض نادانوں سے سننے میں آیا ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام صحابہ کرام برابر ہیں کوئی کسی سے مرتبے میں بڑھ کر نہیں سب یکساں مرتبہ رکھتے ہیں مولانا ظفر علی صاحب نے بھی اپنے مندرجہ ذیل شعر میں یہی کہا ہے

ہم مرتبہ ہیں یارانِ نبیؐ۔ کوئی فرق ہمیں ان چاروں میں

لا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم۔ اگر اس قول کی کوئی مقبول تائیل نہ کی جائے تو یہ قرآن و حدیث کی تکذیب اور

کفر ہے قرآن مجید میں ارشاد ہوتا ہے،

(ترجمہ) برابر نہیں وہ مسلمان کہ بے نذر جہاد سے

بیٹھ رہیں اور وہ کہ راہِ خدا میں اپنے مالوں اور

جانوں سے جہاد کرتے ہیں، اللہ نے اپنے

مالوں اور جانوں سے جہاد کرنے والوں کا درجہ

بیٹھنے والوں سے بڑا کیا ہے اور اللہ تعالیٰ نے

لَا يَسْتَوِي الْقَاعِدُونَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ

غَيْرِ أُولِي الضَّرَرِ وَالْمُجَاهِدُونَ فِي

سَبِيلِ اللَّهِ بِأَمْوَالِهِمْ وَالنَّفْسِ فُضِّلَ

اللَّهُ الْمُجَاهِدِينَ بِأَمْوَالِهِمْ وَالنَّفْسِ فُضِّلَ

عَلَى الْقَاعِدِينَ دَرَجَةً طَوَّكَ

رَعَدَ اللَّهُ الْحَسَنَ وَفَضَّلَ اللَّهُ  
الْمُجَاهِدِينَ عَلَى الْقَاعِدِينَ أَجْرًا  
عَظِيمًا ۖ دَرَجَاتٍ مِّنْهُ وَمَغْفِرَةً  
وَرَحْمَةً ۖ وَكَانَ اللَّهُ غَفُورًا رَّحِيمًا

سب سے بھلائی کا وعدہ فرمایا۔ اور اللہ نے  
جہاد والوں کو بیٹھنے والوں پر بڑے ثواب سے  
فضیلت دی۔ اس کی طرف سے درجے اور بخشش  
اور رحمت اور اللہ بخشنے والا مہربان

(سورۃ نسا آیت ۹۵-۹۶) ہے۔

اس آیت میں واضح ہے کہ بیٹھ رہنے والے اور جہاد کرنے والے برابر نہیں اور یہ کہ جو عذر کی  
وجہ سے جہاد میں حاضر نہ ہو سکے اگرچہ وہ نیت کا ثواب پائیں گے لیکن جہاد کرنے والوں کو عمل کی فضیلت ان  
سے زیادہ حاصل ہے مگر ہیں سب جنتی۔

دوسری جگہ ارشاد ہے،

وَيُؤْتِي كُلَّ ذِي فَضْلٍ فَضْلَهُ  
(سورۃ ہود۔ آیت ۳) دے گا۔

ترجمہ۔ اور وہ ہر فضیلت والے کو اس کا فضل

یعنی جس نے دنیا میں اعمال صالحہ کئے اور اس کی نیکیاں زیادہ ہوں اسے اللہ تعالیٰ عملوں کے  
برابر درجہ دے گا۔ یعنی جیسی کسی کی فضیلت عملیہ ہوگی اسے جنت میں ویسی فضیلت درجہ حاصل ہوگی۔

تیسری جگہ ارشاد ہے

وَلَا يَأْتِلُ أُولُو الْفَضْلِ مِنْكُمْ  
وَالسَّعَةِ إِنَّ يُوتُوا أَدْنَى الْقَرِيبِ  
(سورۃ نور آیت ۲۲) کے دینے کی۔

(ترجمہ) اور قسم نہ کھائیں وہ جو تم میں فضیلت  
والے ہیں اور گنجائش والے قرابت والوں میں

یہ آیت حضرت ابو بکر صدیق اکبر صدیق رضی اللہ عنہ کی شان میں نازل ہوئی۔ اس میں اللہ  
تعالیٰ نے آپ کو اولوا الفضل (فضیلت والا) کہہ کر آپ کی فضیلت کو مخصوص فرمادیا۔ ہمارا مقصود  
بھی ثابت کہ صحابہ میں تفضیل مسلم ہے،  
چوتھی جگہ ارشاد ہے۔



لَا يَسْتَوِي مِنْكُمْ مَنْ أَنْفَقَ مِنْ تَمَلِّ  
 الْفَتْحِ وَقَاتِلًا أُولَٰئِكَ أَتُكْرَمُونَ  
 دَرَجَةً مِّنَ الَّذِينَ أَنفَقُوا  
 لَعَنَهُ وَقَاتِلُوا أَكْثَرًا وَعَدَ اللَّهُ  
 الْحُسْنَىٰ وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ  
 خَبِيرٌ (سورة حدید آیت ۱۰)

(ترجمہ) تم میں برابر نہیں وہ جنہوں نے فتح مکہ  
 سے قبل خرچ اور جہاد کیا۔ وہ مرتبہ میں ان سے  
 بڑے ہیں جنہوں نے بعد فتح کے خرچ اور  
 جہاد کیا اور ان سب کے اللہ جنت کا وعدہ  
 فرما چکا۔ اور اللہ کو تمہارے سب کاموں  
 کی خبر ہے۔

اس آیت میں بتایا گیا ہے کہ جن صحابہ کرام نے فتح مکہ سے قبل خرچ اور جہاد کیا جب کہ  
 مسلمان کم اور کمزور تھے وہی مہاجرین و انصار ہیں سے سابقوں اولوں ہیں وہ مرتبہ میں ان حضرات سے  
 بڑھ کر ہیں جنہوں نے فتح کے بعد خرچ اور جہاد کیا جب کہ مسلمان نسبتاً زیادہ اور طاقت ور تھے  
 اس آیت سے تفاضل صحابہ ثابت ہوا نیز چونکہ یہ آیت سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی شان  
 میں نازل ہوئی اس لئے آپ کی افضلیت کی دلیل بھی مٹھری۔  
 ان چاروں آیتوں سے صحابہ کرام میں تفاضل رتبی کا بین ثبوت ہے جس کا کوئی مسلمان انکار نہیں  
 کر سکتا۔ اس طرح مسئلہ تفاضل کی حقیقت قرآن حکیم سے ثابت ہوئی۔ فَلَہُ الْحَمْدُ

## مسئلہ تفاضل حقوق عبادہ سے فضیلت اور افضلیت میں فرق

دوسری بات جو ذہن نشین ہونی چاہیے وہ یہ ہے  
 کہ مسئلہ تفاضل حقوق عبادہ سے ہے جس میں کوتاہی  
 ہوگی تو خدا تعالیٰ بھی معاف نہ فرمائے گا جب

تک کہ خود صاحب حق معاف نہ کرے گا۔ اس اجمال کی تفصیل یہ ہے کہ:-

فضیلت (یعنی خود اچھا ہونے) اور افضلیت (یعنی دوسروں سے اچھا ہونے) میں زمین و آسمان  
 کا فرق ہے۔ فضیلت میں ضعیف حدیثیں بالاتفاق قبول ہوتی ہیں مگر افضلیت میں بالاجماع ناقابل قبول۔  
 ضعیف احادیث صرف وہاں قابل قبول ہوں گی جہاں نفع ہی نفع ہو نقصان نہ ہو اور جہاں ان کے قبول

کرنے سے حرام کا حلال یا حلال کا حرام ہونا لازم نہ آتا ہو اور نہ ہی کسی کا حق تلف ہوتا ہو غرضیکہ وہاں کسی بھی صورت میں شرح کی مخالفت کا اندیشہ نہ ہو، انسان کے فضائل اعمال کے فضائل کی طرح ہیں جن بزرگوں کی فضیلت تفصیل یا اجمالی طور پر دلائل صحیحہ سے ثابت ہو اگر ان کی کوئی خاص صفت حدیث ضعیف میں آجائے اور کوئی حدیث صحیح اس کے خلاف نہ ہو اس حدیث ضعیف کا مقبول ہونا تو بالکل ظاہری ہے کیونکہ ان بزرگوں کی فضیلت جب احادیث صحیحہ سے ثابت ہے تو یہ حدیث ضعیف ان کے موافق ہی ہے جس کے ماننے سے فائدہ ہی فائدہ ہے

## فضیلت میں حدیث ضعیف

### معتبر ہے مگر افضلیت میں نہیں

اگر کوئی حدیث صحیح نہ ہو اور نہ ہی حدیث ضعیف ہی فضیلت میں آجائے ساتھ ہی کسی حدیث صحیح کی مخالفت بھی نہ ہو وہ بھی معتبر و مقبول ہوگی

کیونکہ وہ کسی حدیث صحیح کی اگر مؤید نہیں مخالف بھی تو نہیں اس لئے فضیلت میں بلا شک و شبہ معتبر و مقبول ہوگی۔ مگر تفضیل کا مسئلہ اس کے برعکس ہے کیونکہ اس کے معنی ہیں کسی کو دوسرے سے افضل ماننا ہے۔ یہ جب ہی جائز ہوگا جب خدا تعالیٰ در رسول اعلیٰ صلی اللہ علیہ وسلم یا اجماع سے ہیں خوب معلوم ہو جائے۔

اس لئے کہ

یہ حقوق عباد سے ایک حق ہے شرعی اسباب و علل استحقاق پر غور کئے بغیر انکیس بند کر کے یوں ہی مصنوعی اور اندھی عقیدت کی بنا پر کسی کو افضل اور کسی کو مفضول قرار دینا اتلاف حق کا موجب ہو سکتا ہے جو بہت بڑا ظلم ہے اور فسق بھی۔ جسے دوسرے حقوق عباد کی طرح خدا تعالیٰ بھی معاف نہ کرے گا، جب تک کہ خود صاحب حق معاف نہ کرے بلکہ بلا علم و بلا ثبوت افضلیت کا حکم لگا دینے سے اگر عند اللہ غلطی ہو گئی کہ مفضول کو افضل اور افضل کو مفضول بنا دیا تو اس سے جہاں فریق اول کے حق میں ناجائز غلو اور افراط ہوا، وہاں نہ صرف یہ کہ فریق ثانی کا حق ضائع ہوا بلکہ اس



شان میں تفریط و تفتیس بھی ہوئی جو کسی طرح جائز نہیں بلکہ حرام اور اشتد حرام ہے۔

یہاں تین تباہیں لازم آئیں بلکہ چار شمار کیجئے ایک تو فرقِ ادل کی شان میں غلو دوسرے تعمیلِ حرام رافضی کو مفضول بنانا تیسرے تیس شانِ فضل اور پختے اس کے حق کی تضحیت و اذات جو سراسر ظلم اور خلافِ عدل و انصاف ہے کیونکہ افضل کہنا حق اس کا تھا، بلا اور کو بالخصوص زیر بحث مسئلہ میں جب کہ عقیدہ میں جنابِ صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی تفصیل محقق و مثبت و مدلل و مجمع علیہ ہے اور اس کے خلاف سقیم و ضعیف حدیثوں سے استدلال کیا جائے، جیسا کہ آج کل کے کم علم لوگ اس قسم کی حدیثوں سے استناد کر کے حضرت مولانا علی کرم اللہ وجہہ کو حضرت صدیق اکبر و فاروق اعظم رضی اللہ عنہما سے افضل قرار دینے کی کوشش کرتے ہیں جو شریعت کے صریح خلاف اور سنتِ پاک سے کلی انحراف ہے اسی لئے ائمہ کرام نے اپنے تفضیلیوں کو بھی رافضی ٹھہرایا ہے، کما بینہ امامنا ابو حنیفہ زمانہ و حنیفہ اوانہ الامام احمد رضا خان اسکندہ اللہ تعالیٰ فی صدر الجنان فی کتابہ الشریف مطلع القبرین فی ابانۃ سنیۃ العمرین بلکہ اگر بالفرض تفصیل صدیق اکبر پھر فاروق اعظم رضی اللہ عنہما کے خلاف کوئی حدیث صحیح آجائے تو وہ ضرور ضرور واجب التاویل پھر اگر خدا نخواستہ اس میں صلاحیت تاویل نہ ہو تو اسے قبول ہی نہ کیا جائیگا، کیونکہ حضرات شیخین سیدنا ابوبکر صدیق و عمر فاروق رضی اللہ عنہما کی افضلیت تو ازواجہ سے ہے کوئی حدیث جو خبر واحد ہو کیسی ہی صحیح کیوں نہ ہو تو ازواجہ کے مقابلے میں نہیں آسکتی۔

بخاری کی ایک حدیث سے افضلیت صدیق اکبر  
رضی اللہ عنہ پر ایک بردست اعتراض اور اس کا  
بہترین جواب

ہماری مذکورہ بالا تحقیق  
سے ایک زبردست  
اعتراض بھی اٹھ جاتا  
ہے جو بخاری کی ایک

حدیث سے افضلیت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ پر وارد ہوتا ہے وہ حدیث یہ ہے

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
يُنَا أَنَا نَأْسُمْ رَأَيْتُ النَّاسَ لِعُرْضُونَ  
عَلَى وَعَلَيْهِمْ قُصِّ مِنْهُمَا مَا يُلْغُ  
الشَّدَى وَمِنْهُمَا دُونَ ذَلِكَ  
وَعَرْضَ عَلَى عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ  
وَعَلَيْهِ قُصِّتْ يَحْرَةً قَالُوا فَمَا  
أَوَّلَتْ ذَلِكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ قَالَ  
الذِّينَ (صحیح البخاری ج ۱ ص ۸۵)

(کتاب الایمان)

فرمایا دین سے۔

اہل علم جانتے ہیں کہ حدیث لفظ "النَّاس" میں عموم ہے جس میں صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے شمول کا وہم بھی ہو سکتا ہے جس سے لازم آئے گا کہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ دین میں سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ سے بھی زائد ہوں لہذا ان سے افضل ہوں گے؛

مگر ہماری گزشتہ تقریر اگر دل نشین ہے تو یہ وہم خود بخود مدفوع ہوتا دکھائی دے گا وہ یہ کہ یہ حدیث خبر واحد ہے جس کا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی متواتر اور اجماعی انصابت سے تعارض واقع ہو رہا ہے اس صورت میں خبر واحد واجب التاویل ہے اگر تاویل کی صلاحیت نہ رکھتی ہو تو واجب الرد ہوگی۔ مگر بحمد تعالیٰ بخاری کی یہ حدیث صراح تاویل ہے اور تاویل یہ ہے کہ یہ عام مخصوص عنہ البعض ہے۔ سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ تواتر و اجماع سے مخصوص ہیں اور یہ حدیث انہیں شامل ہی نہیں ہے۔

البتہ سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے علاوہ حضور کی امت کے باقی سب افراد کو یہ حدیث شامل ہے اور وجہ شمول عدم وجود مخصوص ہے، بلکہ اس کے برعکس اجماع و تواتر باقی سب افراد کے شمول و عموم کا حامی دہرید ہے، کیونکہ بالفرض حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے بعد باقی حضرات پر حضرت عمر فاروق

(ترجمہ) رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ میں نے نیند کی حالت میں دیکھا کہ وہ میرے پیش کئے جا رہے ہیں جب کہ ان پر قمیصیں تھیں کچھ لوگوں کی قمیصیں چھاتیوں تک تھیں اور کچھ اسن سے بھی کم اور عمر بن خطاب میرے پیش ہوئے جب کہ ان پر قمیض تھی لمبی جیسے وہ زمین پر گھسیٹ رہے تھے، صحابہ نے پوچھا آپ نے اس لمبی قمیض کی کس چیز سے تعبیر فرمائی؟



رضی اللہ عنہ کی افضلیت کی خلاف کوئی صحیح حدیث بھی آجائے تو وہ بھی تو اتر اور اجماع سے مؤول ہوگی یا مردود۔

اسی حدیث کی شرح میں امام احمد قطلانی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں۔

لَنْ سَلَّمْنَا التَّخْصِصَ بِهِ فَهُوَ  
مَعَارَضٌ بِالْأَحَادِيثِ الْكَثِيرَةِ الْبَالِغَةِ  
دَرَجَةِ التَّوَاتُرِ الْمَعْنَوِيِّ وَاللَّهِ عَلَيَّ  
أَفْضَلُ الصِّدِّيقِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ  
فَلَا تَعَارِضًا إِلَّا حَادِدًا وَلَيْتَ  
سَلَّمْنَا التَّسَادُفَ بَيْنَ الدَّلِيلَيْنِ  
لَكِنَّ أَجْمَاعَ أَهْلِ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةَ عَلَى أَفْضَلِيَّتِهِ وَهَوَّ  
قَطَعَتْ فَلَا يَعَارِضُهُ ظَنٌّ۔

ارشاد الساری الی شرح صحیح البخاری ج ۱ ص ۱۰۴

ترجمہ۔ یعنی اگر ہم اس حدیث کی فارق عظم کے ساتھ تخصیص تسلیم کر لیں تو یہ ان بہت سی حدیثوں کے معارض ہے جو تواتر معنوی کو پہنچتی ہیں جو صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی افضلیت مطلقہ پر دلالت کرتی ہیں، سو اخبار احاد ان کا معارض نہیں کر سکتیں اور اگر ہم افضلیت کی دونوں دلیلوں کی برابری بھی تسلیم کر لیں لیکن اہلسنت وجماعت کا اجماع افضلیت صدیق پر قائم ہے اور وہ قطعی ہے لہذا خبر واحد مذکور ظنی اس کا مقابلہ نہیں کر سکتی  
فقد الحمد

الغرض سند افضلیت ہرگز فضائل کے قبیل سے نہیں ہے جن میں ضعیف حدیثیں قابل توجہ نہ ہوتی ہیں بلکہ یہ عقائد تطہیریہ کے باب سے ہیں جن میں ضعیف حدیثیں تو کجارج ہیں احاد صحاح بھی قابل توجہ نہیں سمجھی جاتیں۔ کما هو مصرح فی المواقف و شرحہ۔

اہلسنت وجماعت کا مسلک یہ ہے کہ  
سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نبیوں

مسلک اہلسنت دلائل کی روشنی میں

اور رسولوں کے بعد تمام مخلوقات الہی جنوں اور انسانوں کی طور پر افضل و اعلیٰ ہیں، علم تقویٰ اور معرفت الہیہ میں کوئی ان کے برابر نہیں پھر ان کے بعد حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کا مرتبہ ہے اس پر اہلسنت وجماعت

کا اجماع و اتفاق ہے جسے تسلیم کئے بغیر کوئی شخص ہرگز ہرگز اہلسنت و جماعت سے نہیں ہو سکتا، اگرچہ وہ اپنے آپ کو سنی کہتا پھرے اس کے کہنے سے کچھ نہیں ہوگا۔

یہی وجہ ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد خلافت عظمیٰ و امامت کبریٰ بلا فصل حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے حصہ میں آئی ان کے بعد حضرت عمر فاروق اعظم رضی اللہ عنہ اس پرستار ہوئے، نیز اس پر جمہور اہل سنت کا اجماع و اتفاق ہے کہ حضرت عمر فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کے بعد حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ سے عدا اللہ افضل و اعلیٰ ہیں ان کے بعد حضرت مولا علی کرم اللہ وجہہ کا مرتبہ ہے۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ کا ان حضرات کے مبارک ماتحتوں پر بیعت کرنا اور ان کی زیر حکومت ہم تن فرماں برداری کرنا بھی بمطابق ترتیب خلافت ان کے افضل ہونے کی بڑی دلیل ہے، سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی انصافیت مطلقہ و کلیہ قرآن و حدیث اور اجماع اہلسنت جیسے ناقابل تردید دلائل سے محقق و مثبت ہے جنہیں بغور دیکھنے کے بعد ہر عقل مند مسلک مہذب اہلسنت کی تحقیق و تصویب پر مجبور ہو جاتا ہے۔

## انصافیت اور قرآن حکیم

سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی انصافیت کے ثبوت میں قرآن مجید کی مندرجہ ذیل آیات پیش کی جاسکتی ہیں۔

<p>(ترجمہ) اور اس سے بہت دور رکھا جائے گا وہ جو سب کے بڑا پرہیزگار ہے جو اپنا مال دیتا ہے تاکہ مستحق ہو اور کسی کا اس پر کچھ احسان نہیں جس کا بدلہ دیا جائے وہ صرف اپنے رب کی رضا چاہتا ہے جو</p>	<p>وَسَيَجْزِيهَا الَّتِي فِي الدِّ يُؤْتِي مَالَهُ يَتَزَكَّى ۚ وَمَا لِأَحَدٍ عِنْدَهُ مِن نِّعْمَةٍ تُجْزَى إِلَّا إِتِمَاعُ وَجْهِ رَبِّهِ الْأَعْلَى ۚ وَلَسَوْفَ</p>
---	--

یُضَعِّفُ ۵ (لیل ۲۱ تا ۲۲)

سبک بلند ہے اور بے شک عنقریب  
وہ راضی ہوگا۔

امام بزار نے حضرت زبیر بن عوام سے، ابن جریر، ابن منذر، ابجر، اور ابن ابی حاتم نے حضرت  
عروہ سے اور حضرت امام حاکم نے حضرت ابن اسحاق سے بسند خود روایت کیا ہے اور ساتھ ہی کہا  
کہ یہ روایت امام مسلم کی شرط کے مطابق صحیح ہے وہ یہ کہ یہ آئیں حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ  
کے بارے میں اتریں۔

امام رازی تفسیر کبیر میں فرماتے ہیں۔

أَجْمَعَ الْمُفَسِّرُونَ مِثْلًا عَلَى  
أَنَّ الْمُرَادَ مِنْهُ أَبُو بَكْرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ

(تفسیر کبیر ج ۸ ص ۴۱۷)

یعنی مفسرین اہلسنت نے اس بات پر اتفاق  
کیا ہے کہ اس سے حضرت ابوبکر صدیق رضی  
اللہ عنہ مراد ہیں۔

امام ابن جوزی نے بھی یہی کہا ہے اس میں لفظ اتقی سے حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کی  
افضیت ثابت ہوتی ہے جس کے معنی ہیں ”سب سے بڑا پرہیزگار“ اور قرآن ہی کا فیصلہ ہے کہ جو سب سے  
بڑا پرہیزگار ہے وہی سب سے افضل ہے۔  
چنانچہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔

إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَاكُمْ

(سورۃ حجرات، آیت ۱۳)

(ترجمہ) بے شک اللہ کے ہاں تم میں زیادہ  
عزت والا وہ ہے جو تم میں زیادہ پرہیزگار ہے

شیعوں کا کہنا ہے کہ اس سے حضرت علی کرم اللہ وجہہ مراد ہیں  
حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کا مراد ہونا وزنی دلائل سے

ایک شیعہ کا ازالہ

ثابت نہیں اس کا جواب یہ ہے کہ قرآن، سنت اور اجتماع مجتہدین سے بڑھ کر کوئی وزنی دلیل نہیں  
یہاں پر نہیں ایسے نامتو ترویج دلائل ہیں جن کی بنا پر ان آیتوں کے مصداق حضرت علی کرم اللہ  
وجہہ نہیں حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ ہی ہیں۔



# ناقابل تردید دلائل

جن کی بنا پر ان آیتوں کے مصداق حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ ہی ہیں۔

## دلیل اول

یہ ہے کہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی بجائے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو ان آیتوں کا مصداق بنانا اجماع کے خلاف ہے اور اجماع کے خلاف کرنا جائز نہیں، لہذا حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی بجائے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو ان آیتوں کا مصداق بنانا جائز نہیں۔

اللہ تعالیٰ کا ارشاد: وَمَا لَاحِدٍ عِنْدَهُ مِثْ

## دلیل دوم

نَعْمَةٍ تَجْزِي (یعنی اس پر کسی کا کچھ احسان نہیں جیسا بدلہ دیا جائے)

یہ بھی تائید کرتا ہے کہ اس سے حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ مراد ہوں حضرت علی رضی اللہ عنہ نہیں کیوں کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے مراد لینے پر لازم آئے گا کہ ان پر کسی کا کچھ احسان نہیں حالانکہ یہ غلط ہے کیونکہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے حضرت علی کرم اللہ وجہہ پر بے شمار احسانات ہیں اس لئے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ کو ان کے والد سے لے لیا تھا اور ان کی خود پرورش فرمائی ان کے خورد و نوش اور لباس وغیرہ جیسی ضروریات زندگی کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہی کفیل تھے، اس کے برعکس حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا کوئی دنیاوی احسان نہیں ہے بلکہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر اپنا بہت سا مال خرچ کیا جیسا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خود اس کا اعتراف فرمایا۔

یعنی ہم پر کسی کا کوئی احسان نہیں مگر ہم

نے اس کا بدلہ چمکا دیا، ابوبکر کے سوا پس

بے شک اس کا ہم پر احسان ہے جس کا

بدلہ اسے خدا تعالیٰ قیامت میں چمکائیگا

مَا لَاحِدٍ عِنْدَهُ نَائِدًا إِلَّا وَقَدْ

كَافَيْنَاهُ مَا خَلَا أَبَا بَكْرٍ

فَإِنَّ لَهُ عِنْدَ نَائِدٍ آيَةً كَافِيَةً

اللَّهُ بِهَا يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَمَا

نَفَعْنِي مَالٌ أَحَدٍ قَطُّ مَا  
نَفَعْنِي مَالٌ آخِي يَكْرِ آلِ

دیا۔ الخ

(ترمذی ج ۲ ص ۲۰۹)

اس حدیث سے ظاہر ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا حضرت ابوبکر صدیقؓ پر کوئی دنیاوی احسان نہیں اس کے برعکس حضرت ابوبکر صدیقؓ رضی اللہ عنہ نے اپنا مال اہل و عیال اور جان تک حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر قربان کر دی، لہذا حضرت علی رضی اللہ عنہ نہیں، حضرت ابوبکر صدیقؓ رضی اللہ عنہ ان آیتوں کے مصداق ہیں۔

اگر کوئی شخص یہ اعتراض کرے کہ ٹھیک ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا  
حضرت ابوبکر صدیقؓ رضی اللہ عنہ پر کوئی دنیاوی احسان نہیں، دینی اور فردی

### ایک شہید کا ازالہ

احسان تو ہے اس کا بدلہ تو ان کو چکانا تھا لہذا وَمَا لَاحِدٍ عِنْدَهُ مِنْ نِعْمَةٍ  
تَجْزَى (ترجمہ گزر چکا ہے) کے مصداق حضرت ابوبکر صدیقؓ رضی اللہ عنہ نہیں بن سکتے۔ اس  
کا جواب یہ ہے کہ یہ اعتراض بالکل بے کار اور لا یعنی ہے کیوں کہ اگرچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا  
حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ پر دینی احسان ہے مگر اس کا بدلہ چکانا مطلوب نہیں کیونکہ حضور صلی  
اللہ علیہ وسلم نے اللہ تعالیٰ کے حکم سے اعلان فرمادیا کہ

لَا آسَأُ لَكُمْ عَلَيْهِ أَجْرًا ط

یعنی میں اس تبلیغ رسالت اور ارشاد

ہدایت پر تم سے کچھ عوض نہیں مانگتا۔

(شوری۔ آیت ۳)

اور وَمَا لَاحِدٍ عِنْدَهُ مِنْ نِعْمَةٍ تَجْزَى سے وہ نعمت اور

وہ احسان مراد ہے جس کا بدلہ چکایا جائے، جیسا کہ تجزی کے لفظ سے واضح ہے جو نعمت کی

صفت مخصوص ہے اور وہ دنیاوی احسان ہی ہو سکتا ہے، اس صحت میں آیت کا ترجمہ ہو گا کہ

”اور اس پر کسی کا کوئی دنیاوی احسان نہیں ہے جس کا بدلہ چکایا جائے“

لہذا اس آیت کے مصداق حضرت ابوبکر صدیقؓ ہی ہو سکتے ہیں۔

## ایک اعتراض اور اس کا جواب

اگر یہ اعتراض کیا جائے کہ آیت میں لفظ "الَاتَّقُوا" کو عام رکھا جائے تاکہ یہ حکم ہر پرہیزگار کو شامل ہو

اس کا جواب یہ ہے کہ "الَاتَّقُوا" اسم تفصیل کا صیغہ ہے جس کا مقتضی اور موضوع لہ خصوص ہے، مہموم لینے کے لئے "الَاتَّقُوا" کو مجاز القیث کے معنی میں کرنا پڑے گا اور مجازی معنی اس وقت ممکن ہوگا جب "الَاتَّقُوا" کا اپنے معنی موضوع لہ یعنی خصوص میں استعمال متعذر اور ناممکن ہو کیونکہ اگر اصول فرماتے ہیں کہ حقیقت جب تک ممکن ہو مجازی معنی لینا جائز نہیں۔ لیکن یہاں حقیقی معنی ممکن ہیں لہذا مجازی معنی لینا جائز نہیں بلکہ سبب نزول اور اجماع مفسرین بھی اسے مجاز پر محمول کرنے کے حق میں نہیں ہیں اس لئے واجب ہے کہ "الَاتَّقُوا" میں لام عہد خارجی کا قرار پائے اور اس کے معہود و مراد سپردنا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ ہوں۔

لہذا آپ کی انصیبت قرآن سے ثابت رہی۔ نسٹ الحمد

سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی انصیبت میں قرآن کی دوسری آیت ملاحظہ ہو۔ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے۔

## آیت نمبر ۲

إِلَّا ابْتَغَاءَ وَجْهِ رَبِّهِ الْأَعْلَى  
وَلَسَوْفَ يَرْضَىٰ  
یعنی سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ اپنے بلند بالا پروردگار کی رضا جوئی ہی کے لئے اپنا مال خرچ کرتے ہیں اور ضرور عنقریب وہ راضی ہوں گے

سیدنا علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ کی شان میں ہے۔

إِنَّمَا نَطْعِبُكُمْ لَوْحِدِ اللَّهِ لَا  
نُرِيدُ مِنْكُمْ جَزَاءً وَلَا  
شُكْرًا إِنَّا خَافُ مِنْ رَبِّنَا  
لَوْ مَا عَبَوْسًا قَدْ طَرِيقًا  
بے شک ہمیں اپنے رب سے ایک دن کا  
دربے جو بہت ترش نہایت سخت ہے  
یعنی ہمیں اپنے رب سے اس ترش اور نہایت  
سخت دن کا ڈر ہے اس لئے ہم تم سے اپنے  
عمل کی جزا یا شکر گزاری نہیں چاہتے یہ عمل

(سورۃ دھر آیت ۱۰)



اس لئے ہے کہ ہم اس دن خوف سے امن میں  
رہیں۔

یہ اور اوپر کی آیت اس بات پر دلالت کرتی ہیں کہ حضرت ابوبکر صدیق دلی مرتضیٰ رضی اللہ عنہما  
کا اپنا مال دینا خدا کے لئے تھا مگر حضرت علی رضی اللہ عنہ کی شان میں نازل ہونے والی آیت بتاتی ہے  
کہ ان کا مال کو خرچ کر خدا اور قیامت کے دن کے خوف کے لئے تھا اور حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ  
والی آیت یہ بتاتی ہے کہ وہ قیامت کے دن کے خوف سے بالاتر ہو کر صرف اور صرف رضائے الہی  
کے حصول کے لئے مال خرچ کرتے تھے نہ آپ کو قیامت کے ترش سخت دن کا ڈر تھا اور نہ ہی ثواب  
سے کوئی غرض۔ بلکہ ذات باری تعالیٰ کی رضا جوئی آپ کا اولین اور آخرین مقصد تھا۔ لہذا حضرت ابوبکر  
صدیق رضی اللہ عنہ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے افضل و اعلیٰ ثابت ہوئے۔

ان دو آیاتوں کے علاوہ دس آیتیں اور بھی ہیں جو سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے افضل ہونے  
پیشابہر عدل ہیں بخوف طالت انہیں نقل نہیں کیا جاتا۔

## افضیت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ

### اور احادیث شریفہ

افضیت سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے ثبوت میں مندرجہ ذیل احادیث شریفہ پیش

کی جاسکتی ہیں۔

امام بخاری و مسلم رحمہما اللہ صحیحین میں حضرت ابوموسیٰ اشعری سے راوی

ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم علیل ہوئے اور آپ کے مرض میں اضافہ ہو گیا تو

آپ نے ارشاد فرمایا مَرُّوا أَبَا بَكْرٍ فَلْيُصَلِّ بِالنَّاسِ کہ ابوبکر کو کہو لوگوں کو نماز

پڑھائے یعنی میری جگہ لوگوں کا نماز میں امام بنے۔ اس پر حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے عرض کی

حدیث اول

يَا رَسُولَ اللَّهِ رَحِيلُ رَقِيقٌ إِذَا قَامَ مَقَامَكَ لَمْ يَسْتَطِعْ أَنْ يُصَلِّيَ  
بِالنَّاسِ کہ اے اللہ کے پیچھے رسول ابو بکر ایک نرم دل آدمی ہیں جب آپ کی جگہ نماز پڑھانے  
کھڑے ہوں گے تو فرط غم سے وہ لوگوں کو نماز نہیں پڑھا سکیں گے یعنی ان کی جگہ کسی اور کو مقرر فرمادیں۔  
اس پر آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا مَرِيءٌ أَبَا بَكْرٍ فَلْيُصَلِّ بِالنَّاسِ کہ اے  
عائشہ تو ابو بکر سے کہہ دے وہی لوگوں کو نماز پڑھائیں۔ اس پر ام المومنین نے پھر وہی بات دہرائی تو آنحضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا مَرِيءٌ أَبَا بَكْرٍ فَلْيُصَلِّ بِالنَّاسِ فَإِنَّكَ صَوَابٌ  
يُؤْتَفَقُ کہ اے عائشہ ابو بکر سے کہہ دے کہ وہی لوگوں کو نماز پڑھائیں تم تو حضرت یوسف علیہ السلام کے زمانے  
کی عورتوں کی طرح ہو۔

پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو نماز پڑھانے کا حکم بھیجا۔ حدیث  
کے الفاظ ہیں:-

<p>یعنی حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے پاس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا قاصد آیا تو آپ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں لوگوں کو نماز پڑھائی۔</p>	<p>فَاتَاهُ الرَّسُولُ فَصَلَّى بِالنَّاسِ فِي حَيَاتِهِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ (صحیح بخاری مجتہبی ج ۱ ص ۹۳)</p>
---	--

حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی  
امامت حدیث متواتر سے ثابت ہے،

یہ حدیث متواتر ہے، حضرت عائشہ  
عبداللہ بن مسعود، عبداللہ بن عباس، عبداللہ  
بن عمر، عبداللہ بن زمرہ، ابوسعید، علی بن ابی

طالب اور حصہ بی بی رضی اللہ عنہم سے مروی ہے، یہی وجہ ہے کہ علماء کرام نے اس حدیث کو حضرت  
ابو بکر صدیق کی افضلیت مطلقہ، کلیہ، خلافت حقہ اور آپ کے سب سے زیادہ لائق امامت ہونے کی ٹھوس  
دلیل قرار دیا ہے۔ چنانچہ امام ابن حجر مکی صواعق میں فرماتے ہیں:-

<p>قَالَ الْعُلَمَاءُ فِي هَذَا الْحَدِيثِ أَنَّهُ</p>	<p>یعنی علماء کرام نے اس حدیث کے بارے میں</p>
--	---

أَوْضَحَ دَلَالَةً عَلَى أَنَّ الصِّدِّيقَ  
أَفْضَلَ الصَّعَابَةِ عَلَى الْإِطْلَاقِ  
وَأَحَقُّهُمْ بِالْخِلَافَةِ وَأَوْلَاهُمْ  
بِالْإِمَامَةِ (ص ۲۳)

کہا ہے کہ یہ اس بات پر دلالت کرنے میں نہایت  
واضح ہے کہ حضرت ابو بکر صدیق رب صحابہ سے  
مطلقاً افضل، خلافت کے سب سے زیادہ حقدار  
اور امامت کے سب سے زیادہ لائق ہیں، رضی اللہ  
عنہ و عنہم اجمعین۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ہوتے  
حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ  
نے آٹھ روز تک نمازیں پڑھائیں

امام ابن حجر صواعق میں فرماتے ہیں کہ امام  
ابن عدی، ابو بکر بن عیاش سے روایت کرتے  
ہیں کہ امیر المومنین حضرت ہارون الرشیدؒ نے  
ان سے فرمایا کہ اے ابو بکر لوگوں نے حضرت  
ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم کا خلیفہ اور جانشین کیسے منتخب کیا؟ — انہوں نے جواب دیا کہ اے امیر المومنین  
اللہ تعالیٰ خاموش رہا، اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم خاموش رہے اور مسلمان خاموش رہے،  
حضرت ہارون الرشیدؒ نے فرمایا — اے ابو بکر! قسم بخدا مجھے کچھ سمجھ نہیں آئی کہ اس سے  
تمہارا کیا مطلب ہے؟ — ابو بکر کہتے ہیں۔ میں نے کہا امیر المومنین یوں سمجھو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ  
وسلم آٹھ روز بیمار رہے، حضرت بلال رضی اللہ عنہ حاضر خدمت اندس ہوئے عرض کی یا رسول اللہ آپ  
کی جگہ لوگوں کو نمازیں کون پڑھائے؟ فرمایا۔ ابو بکر سے کہو لوگوں کو نمازیں پڑھاتے رہیں تو حضرت ابو بکر صدیق  
لوگوں کو آٹھ روز نمازیں پڑھاتے رہے جب کہ اس دوران وحی بھی نازل ہوتی رہی اگر خدا تعالیٰ کو حضرت  
ابو بکر کی امامت پسند نہ ہوتی تو وحی کے ذریعے منع فرمادیتا مگر ایسا نہ فرمایا۔ معلوم ہوا کہ یہ بات خدا تعالیٰ  
کو پسند تھی، اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی خدا کی خاموشی کی وجہ سے خاموش رہے اور لوگ بھی رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم کی خاموشی کی وجہ سے خاموش رہے "فَتَأْخُذُ بِهٖ" فَقَالَ بَارَكَ اللهُ فِيكَ  
۲۴ — یعنی ابو بکر بن عیاش کی یہ بات امیر المومنین کو پسند آئی تو خوش ہو کر بولے خدا تجھ



میں برکت فرمائے۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت  
ابوبکر صدیق کے پیچھے نمازیں پڑھیں

آخری ایام میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
نے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو اپنی جگہ  
امام مقرر فرمایا۔ بعض کی طرف سے بار بار مشورہ

عرض ہوا کہ وہ بہت رقیق القلب ہیں آپ کو مصلے پر نہ پا کر رو پڑیں گے اور ان سے نمازیں نہ پڑھائی  
جائیں گی۔ آپ ان کی بجائے حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کو مقرر فرمائیں مگر آپ نے ہر بار یہ فرما کر کہ  
اللہ تعالیٰ اور مسلمانوں کو ابوبکر ہی منظور ہیں، ان کے مشورے کو قبول نہ فرمایا۔ ملاحظہ ہو بخاری مجتبیٰ ج ۱  
صفحہ ۹۳۔ چنانچہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ ہی امامت کراتے رہے۔ اس طرح

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو اپنے مقدس مصلے پر چھوڑ کر دنیا سے رخصت  
ہوئے اگر حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ سے کوئی دوسرا صحابی۔ حضرت عمر، حضرت عثمان یا حضرت علی رضی  
اللہ عنہم افضل ہوتا یا کم از کم بھی ہوتا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کی رقت قلبی کے  
عذر کا مشورہ قبول فرما کر ان کی بجائے کسی دوسرے کو مقرر مگر ایسا نہ کیا۔ اس سے واضح ہو گیا کہ  
حضور کی نظر میں حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی کوئی مثال ہی نہ تھا۔ اس لئے انہیں  
اپنا مصلے سپرد فرمایا بلکہ خود بھی ان کے پیچھے نمازیں پڑھیں۔ چنانچہ امام ابو عیسیٰ ترمذی رحمہ اللہ

علیہ فرماتے ہیں

حدیث ۱۔ وَرَوَى عَنْهَا أَنَّ  
النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَلَّى  
خَلْفَ أَبِي بَكْرٍ عِدَّةً أَتْرَدَى

ج ۱ صفحہ ۱۴۸

یعنی حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے  
مردی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے  
حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے پیچھے  
بیٹھ کر نماز پڑھی۔

پھر امام ترمذی دوسری حدیث نقل فرماتے ہیں

یعنی حضرت انس بن رضی اللہ عنہ سے

۲۔ وَرَوَى عَنْ النَّبِيِّ

مَا لَكَ أَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
خَلَفَ أَبِي بَكْرٍ وَمَوْقَاعِدًا

(ترمذی ج ۱ ص ۱۲۸)

مردی ہے کہ بنی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے  
حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے پیچھے بیٹھنے  
میں نماز پڑھی۔

پھر تیسری حدیث نقل فرماتے ہیں

۳ — عَنْ النَّبِيِّ قَالَ صَلَّى

رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي

مَرْضَاهُ خَلَفَ أَبِي بَكْرٍ قَاعِدًا

فِي الثُّوبِ مَتَوَشِّجًا بِهِ (ترمذی ج ۱ ص ۱۲۸)

یعنی حضرت انس سے مروی ہے انہوں  
نے بتایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے  
اپنی بیماری میں حضرت ابو بکر کے پیچھے بیٹھ کر ایک  
کپڑے میں نماز پڑھی۔ جسے بغل کے نیچے سے کر کے  
شانے مبارک پر ڈالا ہوا تھا۔

ان تینوں حدیثوں سے صاف ظاہر ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابو بکر صدیق

رضی اللہ عنہ کے پیچھے نماز پڑھی۔ اسی طرح نسائی میں بھی دو حدیثیں ہیں۔

۴ — عَنْ النَّبِيِّ قَالَ اخِرُ

صَلَاةٍ صَلَّاهَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى

اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَعَ الْقَوْمِ فِي ثَوْبٍ

وَاحِدٍ مَتَوَشِّجًا خَلَفَ أَبِي بَكْرٍ

(نسائی ج ۱ ص ۱۲۶)

یعنی سب سے آخری نماز جو رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم نے قوم کیساتھ ایک کپڑے  
میں پڑھی جسے آپ نے بغل کے نیچے سے کر کے  
شانے شریف پر ڈالا ہوا تھا۔ ابو بکر صدیق  
کے پیچھے تھی۔

دوسری حدیث میں ہے۔

عَنْ عَالِشَةَ

أَنَّ أَبَا بَكْرٍ صَلَّى لِلنَّاسِ وَ

رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي

الصَّفِّ (نسائی ج ۱ ص ۱۲۶)

یعنی حضرت عائشہ صدیقہ سے مروی ہے  
کہ حضرت ابو بکر صدیق نے لوگوں کو نماز  
پڑھائی اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان کے پیچھے  
صف میں تھے۔

حضرت ابوبکر صدیقؓ کے پیچھے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے نماز پڑھنے کی

## حدیثوں میں تعارض کا رفع

بعض روایات میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے تشریف لانے کا جب حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو علم ہوا تو آپ مصلتے سے پیچھے ہٹنے لگے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے آپ کو مصلتے پر کھڑے رہنے کا اشارہ کیا۔ مگر آپ پیچھے آگئے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم آگے بڑھ گئے۔ فارغ ہونے کے بعد آپ نے حضرت ابوبکر صدیق سے پوچھا کہ جب میں نے تمہیں مصلتے پر کھڑا رہنے کا ارشاد فرمایا تھا تو تم پیچھے کیوں ہٹ آئے؟ آپ نے عرض کی کہ

ابو قحافہ کے بیٹے کو لائق نہ تھا کہ  
وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے آگے  
نماز پڑھے۔

مَا كَانَ لِابْنِ أَبِي قُحَافَةٍ  
أَنْ يَصْلِيَ بَيْنَ يَدَي رَسُولِ اللَّهِ  
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ (بخاری ج ۱ ص ۹۴)

### حضرت ابو قحافہ کا مختصر تذکرہ

حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے کس نفسی

کے طور پر اپنے آپ کو ابوبکر کہنے کی بجائے ابن ابی قحافہ کہا۔ ابو قحافہ آپ کے والد ماجد کی کنیت ہے۔ ان کا نام عثمان بن عامر ہے۔ فتح مکہ کے روز اسلام لائے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ انہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں لائے تاکہ شرف بیعت سے مشرف ہوں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابوبکر صدیقؓ سے فرمایا کہ ”تم نے بزرگ کو یہاں آنے کی تکلیف دی اچھا ہوتا کہ یہ اپنے گھر میں تشریف رکھتے ہم تمہاری تحریم و تعظیم سے دماں ہی تشریف لے چلتے اور یہ مسلمان ہو جاتے“ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے عرض کی کہ یہ آپ کی خدمت میں پہلے آ ہی رہے تھے۔ پھر آپ نے انہیں مشرف بہ اسلام کیا۔ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے والد ماجد کی عمر اس وقت کافی تھی۔ ان



کے سر اور داڑھی کے بال نہایت سفید ہو چکے تھے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ سیاہ خضاب کو چھوڑ کر کسی دوسرے خضاب سے اس کے بالوں کی سفیدی کو بدل دو۔ چنانچہ انہوں نے اس پر عمل کیا۔ آپ ہی پہلے مسلمان ہیں جنہوں نے خضاب لگایا۔ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے بعد بھی حیات رہے اور ان کے ترکہ سے چھٹا حصہ پایا اور انہیں کے بچوں کو واپس کر دیا۔ آپ پہلے مسلمان ہیں جنہوں نے خلیفہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وراثت پائی۔ آپ نے ۹۸ سال کی عمر میں ۱۲ھ ماہ محرم میں وفات پائی۔ آپ نے احادیث شریفہ بھی روایت کی ہیں۔ ————— اسد الغابہ ج ۳ ص ۳۶۲/۳۶۵

اسی طرح کی اور بھی احادیث ہیں جن میں ہے کہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ پیچھے کو ہٹ گئے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے امامت کرائی اور حضرت ابوبکر صدیقؓ مقتدیوں میں شریک ہو گئے مگر نسائی اور ترمذی کی احادیث ابھی گزریں کہ آنحضرت نے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے پیچھے نمازیں پڑھیں۔ آپ مقتدی تھے اور حضرت ابوبکر صدیقؓ امام۔ —————

یہ تعارض اور تضاد قائم ہو گیا جسے دور کرنے کی صورت یہ ہے کہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی موجودگی میں آپ کے آخری ایام عمر میں بارہا نمازیں پڑھائیں۔ جن میں سترہ نمازوں کی صراحت تو بہت سی کتابوں میں موجود ہے، اس لئے اختلاف روایات کو اختلاف احوال و تعدد واقعات پر محمول کیا جائے۔ یعنی حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ ادباً پیچھے ہٹ جاتے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طبع مبارک امامت کے فرائض انجام دے سکنے کے قابل ہوتی تو آپ اُگے بڑھ جاتے اور اگر طبع شریف اس قابل نہ ہوتی تو آپ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو مصلے پر ہی کھڑے رہنے کو باہر اصرار مجبور فرماتے تو وہ ————— الْأَمْرُ فَوَقَّى الْأَدَبَ ————— کی رو سے تعمیل حکم کے نماز پڑھا دیتے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مقتدیوں ہی میں حبلوہ گر رہتے۔

كما اشار اليه الامام ابن حجر العسقلاني في الفتح (فتح الباری ج ۲ ص ۱۲۳)

بہر صورت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے پیچھے نماز پڑھنا ثابت ہے اس کا منکر کوئی جاہل ہی ہوگا۔

چنانچہ انسان البیون میں امام ترمذی سے منقول ہے انہوں نے فرمایا: —

<p>یعنی یہ بات ثابت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی مرضی وفات میں حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے پیچھے نماز پڑھی اس کا جاہل ہی منکر ہوگا۔ جسے اس روایت کا کوئی علم نہیں۔</p>	<p>ثَبَّتَ أَنَّهٗ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَلَّى خَلْفَ أَبِي بَكْرٍ مُّقْتَدِيًا بِهِ فِي مَرَضِهِ الَّذِي مَاتَ فِيهِ ثَلَاثَ نَوَاطِلٍ وَلَا يَنْكُرُ إِلَّا جَاهِلٌ لَا عِلْمَ لَهُ بِالرَّوَايَةِ (الإنسان البیون ج ۳ ص ۴۶۵)</p>
---	--

نیز ————— واضح ہو کہ اس میں تین نمازیں پڑھنے کا ذکر ہے مگر لقیہ کی نفی نہیں ہے، لہذا تین والی روایت سترہ والی روایت کے منافی نہیں ہوگی۔

بات تو حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی افضلیت کی ہو ہی تھی مگر ————— آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اپنی زندگی کے آخری ایام میں حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو امام بنانے اور خود ان کے پیچھے نمازیں پڑھنے کا ثبوت دینا اس بنا پر ہے کہ اس سے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے رب سے افضل ہونے کی تائید ہوتی ہے، اگرچہ امام کا ماموم اور مقتدی سے افضل ہونا ضروری اور یقینی نہیں تاہم زیر بحث واقعہ ایک طرح کی خصوصیت کا حامل ہے وہ یہ کہ حضرت ابو بکر صدیق کی رقت ثلثی کے عذر پر حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے امام بنانے کی حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے درخواست کی گئی مگر آپ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ ہی کو امام بنانے پر اصرار کرتے رہے اور دنیا سے رخصت ہونے، ان کے سوا اور کسی کو اپنا سجادہ اور مصلیٰ سپرد نہ فرمایا اور اس کے خلاف مشورہ دینے پر ناگواری کا اظہار فرمایا یہ اس امر کی یقینی دلیل ٹھہرتی ہے کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ ہی سب صحابہ سے افضل ہیں اور صحابہ کا ان کے تبادل حضرت عمر فاروق کا اسم گرامی پیش کرنا بھی اس امر کی دلیل ہے کہ ان کے بعد حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ ہی سب صحابہ سے افضل ہیں۔

چنانچہ امام ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں۔ —————

فِيهِ تَقْدِيمُ أَبِي بَكْرٍ وَتَرْجِيْهُ | کہ اس حدیث سے حضرت ابو بکر صدیق کا

عَلَى جَمِيعِ الصَّحَابَةِ وَفَضِيلَةٍ  
عَمْرَكَ بَعْدَهُ (فتح الباری ج ۱ ص ۱۲۲)

سب صحابہ سے مقدم اور افضل ہونا ثابت ہوتا  
ہے اور یہ کہ ان کے بعد حضرت عمر فاروق رضی  
اللہ عنہ افضل ہیں۔

حضرت ابو بکر صدیقؓ کے ہوتے کوئی

امامت نہ کرائے (حدیث ۱۲)

ہماری اس تقریر کی اس حدیث سے بھی  
تائید ہوتی ہے جس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے

فرمایا کہ ابو بکرؓ کے ہوتے کوئی امامت نہ کرائے۔

چنانچہ ترمذی میں ہے:

یعنی جس قوم میں ابو بکر موجود ہوں ان  
کی امامت ان کے بغیر کسی مگر نہیں۔

عَنْ عَمَلِشَةَ قَالَتْ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ  
لَا يَنْبَغِي لِقَوْمٍ فِيهِمْ أَبُو بَكْرٍ أَنْ يُقَامَ

غَيْرُهُ (ترمذی جلد ۲ ص ۲۰۸)

اس حدیث کی شرح کرتے ہوئے شیخ المحققین امام الکاملین، غوث الواصلین، سند العارفین  
سیدنا شاہ عبدالحق محدث دہلوی لمعات شریف میں اور عمدۃ المحققین امام المحدثین حضرت مولانا  
علی قاری مرقات میں فرماتے ہیں۔

اس حدیث میں اس بات کی دلیل  
ہے کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ دین میں  
تمام صحابہ سے افضل ہیں تو خلافت میں انہیں  
کا مقدم کرنا بہتر اور افضل تھا۔

فِيهِ دَلِيلٌ عَلَى فَضْلِهِ فِي  
الدِّينِ عَلَى جَمِيعِ الصَّحَابَةِ فَكَانَ  
تَقْدِيمُهُ فِي الْخِلَافَةِ أَوْلَى  
وَأَفْضَلُ (لمعات)

علامہ علی قاری فرماتے ہیں

اور اس حدیث میں اس بات کی دلیل ہے  
کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ تمام صحابہ سے

دَفِيهِ دَلِيلٌ عَلَى أَنَّهُ أَفْضَلُ  
جَمِيعِ الصَّحَابَةِ فَإِذَا ثَبَتَ كَذَا



فَقَدْ ثَبَتَ اسْتِحْقَاقُ الْخِلَافَةِ وَلَا  
يَبْغِي أَنْ يُجْعَلَ الْمَفْضُولُ خَلِيفَةً  
مَعَ دُجُودٍ إِلَّا فَضْلٌ (مرقات ج ۲)

افضل ہیں جب یہ بات ثابت ہوگئی تو ان کا  
سب سے اول مستحق خلافت ہونا ثابت ہو  
گیا اور یہ مناسب نہیں کہ غیر افضل کو افضل کے  
ہوتے خلیفہ بنایا جائے۔

ص ۱۵۲۸

وامنح ہو کہ ہمارا موضوع کلام اگرچہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی افضلیت مطلقہ کا اثبات  
ہے اور یہی آپ کے خلافت کے زیادہ اور اولیٰ حقدار ہونے کو لازم ہے اگر دوسرے دلائل سے صرف  
نظر کیا جائے تو یہی دلائل حضرت ابوبکر صدیق کی افضلیت و احقیت بالخلافت کیلئے کافی ہوں گے کیونکہ  
دونوں میں تلازم ہے تاہم ناظرین کرام آپ کے خلافت کے سب سے زیادہ اور اول حقدار ہونے کے دوسرے  
عقل اور نقلی دلائل ہماری تصنیف ————— "کَيْلُ الْفَضْلِ بِالْخِلَافَةِ بِلَا فَضْلٍ" —————

میں ملاحظہ فرمائیں جو الشہداء اللہ عنقریب زیور طباعت سے آراستہ ہو کر ہدیہ ناظرین ہوگی۔ اس میں قابل  
تردید دلائل سے ثابت کیا گیا ہے کہ خلافت بلا فضل حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی ہی خلافت  
حق ہے۔ اس کے برعکس رد الفتنہ کا نعرہ خلافت بلا فضل خود رد الفتنہ ہی کے مذہب نامہ مذہب  
میں ممنوع و ملعون ہے (ملاحظہ ہوشیعوں کی معتبر کتاب "من لا یحضرہ الفقیہ" ص ۱۱۱، باب الاذان)  
وَمَا تَوْفِيقِي إِلَّا بِاللَّهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ۔

## افضلیت صدیق میں تیسری حدیث

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے  
مردی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے  
ارشاد فرمایا کہ اگر میں اپنی امت سے کسی کو خلیفہ  
بتاتا تو ابوبکر کو بتاتا۔ اور لیکن وہ میرے بھائی  
اور ساتھی ہیں۔

عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ عَنِ النَّبِيِّ  
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَوْ كُنْتُ  
مَتَّخِذًا أَمِنْ أُمَّتِي خَلِيلًا  
لَا تَخَذُتُ أَبَا بَكْرٍ وَلَكِنْ أَخِي  
وَصَاحِبِي (بخاری ج ۱ ص ۵۱۶)

امام احمد رحمۃ اللہ علیہ کی روایت ہے ————— اَخِي فِي الدِّينِ وَصَاحِبِي فِي الْغَارِ  
یعنی ابو بکر میرے دینی بھائی اور غار کے ساتھی ہیں۔

اس حدیث سے غلت کی اہمیت واضح ہو گئی اور یہ بھی معلوم ہوا کہ حضرت ابو بکر صدیقؓ کے سوا کوئی  
اس کا مستحق نہ تھا۔ اس سے آپ کی افضلیت ثابت ہوئی۔

غلت کا مقام محبت سے اونچا ہے، کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابراہیمؑ و  
فاطمہ الزہراءؑ وغیرہما جیسے کئی صحابہ کو محبوب تو قرار دیا مگر خلیل نہ فرمایا۔ بلکہ اس کے بارے میں فرمایا کہ  
اگر میں اللہ کے سوا کسی اور کو خلیل بنانا تو ابو بکر کو بنانا۔

### ایک شبہ کا ازالہ

اگر کسی صاحب کو یہ شبہ لگے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم حبیب  
اور حضرت ابراہیم علیہ السلام "خلیل" ہیں۔ اگر غلت محبت سے افضل ہو تو حضرت ابراہیم علیہ السلام  
کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے افضل ہونا لازم آئے گا۔ حالانکہ یہ اجماع کے خلاف ہے؟  
اس کا جواب یہ ہے ————— کہ جس طرح حضرت ابراہیم علیہ السلام کو اللہ تعالیٰ  
نے خلیل فرمایا اسی طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی غلت سے نوازا۔

چنانچہ مسلم شریف میں ہے ————— وَقَدْ اخْتَذَ اللَّهُ صَاحِبَكُمْ خَلِيلًا  
اپنی طرف اشارہ کر کے فرمایا، اللہ تعالیٰ نے تمہارے صاحب کو اپنا خلیل بنایا ہے۔ بعض علماء کا  
محبت کو غلت سے افضل قرار دینا کما قال الامام العلام القاضي عياضی رضی اللہ عنہ  
فی کتابہ الشریف الشفام لا یق نظر اور تامل ہے۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابو بکر  
صدیق رضی اللہ عنہ کو اپنا خلیل بنالیا۔

بلکہ امام واحدی رحمۃ اللہ علیہ نے

اپنی تفسیر میں حضرت ابو امامہ رضی اللہ

عنہ سے روایت کی ہے۔ انہوں نے فرمایا۔ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔

إِنَّ اللَّهَ اخْتَلَفَ فِي خَلِيلٍ لَكُمَا  
اِخْتَلَفَ إِبْرَاهِيمَ خَلِيلًا وَإِسْمَاعِيلَ  
يَكُنْ نَبِيًّا إِلَٰهَةً فِي أُمَّتِهِ خَلِيلٌ  
الْأَوَّلُ خَلِيلُ الْوَيْكَرِ۔

(مرقات ج ۵ ص ۵۲۵ و صواعق ص ۱)

اللہ تعالیٰ نے مجھے خلیل بنایا جیسے  
حضرت ابراہیم کو خلیل بنایا اور یہ کہ ہر نبی کا  
اس کی امت میں ضرور ایک خلیل ہوتا تھا  
سنو بے شک ثبہ میرا خلیل  
الوکر ہے۔

اسی طرح امام حافظ ابوالحسن علی بن عمر عربی سکری رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے فوائد میں حضرت ابی بن  
کعب رضی اللہ عنہ سے روایت کی انہوں نے کہا کہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے یوم وصال سے  
پانچ دن قبل آپ کی خدمت اقدس میں حاضر ہوا تو آپ ارشاد فرمایے تھے کہ —

”ایسا کوئی نبی نہیں گزرا جس نے اپنی امت سے اپنا ایک خلیل نہ بنایا ہو اور

بے شک میرے خلیل الوکر ہیں۔“ — (مرقات شرح مشکوٰۃ ج ۵ ص ۵۲۵ - و

ارشاد الساری شرح بخاری ج ۶ ص ۸۶ دستغالباری ج ۷ ص ۱۱۲)

## ایک سوال اور اس کا جواب

یہاں سوال پیدا ہوتا ہے کہ حضرت الوکر صدیق  
رضی اللہ عنہ کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا دفات شریفہ سے پانچ روز قبل خلیل بنانے کا اعلان فرمانا  
اس حدیث سے معارض ہے جو صحیح مسلم میں حضرت جناب رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ انہوں نے آنحضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم سے آپ کی دفات سے پانچ روز پیشتر سنا آپ نے فرمایا کہ ”میں اس بات سے  
ہری ہوں کہ تم میں سے میرا کوئی خلیل ہو، میرا خلیل تو اللہ ہی ہے۔“ — یہ حدیث اوپر کی ان دو حدیثوں  
سے معارض ہے جو ابوالامامہ اور ابی بن کعب رضی اللہ عنہما سے مروی ہیں۔ یہ تعارض کیسے رفع ہوگا؟

اس کا جواب یہ ہے کہ — حدیث جناب رضی اللہ عنہ پہلے کی ہے اور سابقہ دونوں  
حدیثیں بعد کی ہیں اس کی صورت یہ ہے کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے پروردگار جل مجدہ کی  
شدت محبت اور اس کی تعظیم و تواضع میں اس کے علاوہ کسی اور کو خلیل بنانے سے برأت کا اظہار فرمایا



جیسا کہ حضرت ابی بن کعب رضی اللہ عنہ سے مروی ہے تو اللہ تعالیٰ نے آپ کے اس شوق و جذبہ اور حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کی تعظیم و تکریم میں آپ کو حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو اپنا خلیل بنانے کی اجازت بخش دی۔ لہذا آپ نے انہیں اپنا خلیل بنالیا۔ جیسا کہ حضرت ابوامامہ اور ابی بن کعب رضی اللہ عنہما سے مروی ہے (مسند الباری ج ۲، ص ۱۴۰۔ ارشاد الساری ج ۴ ص ۸۶ و مرقات ج ۵ ص ۲۲۵)

## افضلیت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی تیسری حدیث

حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ سے امام بخاری روایت فرماتے ہیں۔ انہوں نے فرمایا کہ

كُنَّا خَيْرَ بَيْنِ النَّاسِ فِي  
زَمَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
فَنَحْنُ ابْنَا بَكْرٍ ثُمَّ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ  
ثُمَّ عُثْمَانُ بْنُ عَفَّانَ .

(صحیح بخاری ج ۱ ص ۵۱۸)

یعنی ہم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ اقدس میں لوگوں کے ایک دوسرے سے افضل ہونے کی باتیں کرتے تھے تو ہم حضرت ابوبکرؓ کو سب سے افضل بتاتے پھر عمر بن خطابؓ کو پھر عثمان بن عفانؓ کو۔

رضی اللہ عنہم اجمعین

یعنی ہم جب لوگوں کے ایک دوسرے سے افضل ہونے کی باتیں کرتے اور کہتے کہ فلاں سے فلاں افضل ہے تو اس سلسلہ میں ہم کہتے کہ امت محمدیہ میں سب سے افضل ابوبکرؓ نہیں، پھر عمر فاروقؓ، پھر عثمان غنیؓ۔ طبرانی کی روایت میں اس سے آگے ہے۔ ————— فَيَسْمَعُ

رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ذَلِكَ فَلَا يَتَكَبَّرُ (ارشاد الساری ج ۴ ص ۸۵) کہ اسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سن ہے ہوتے تھے تو اس کا انکار نہ فرماتے تھے۔

اس سے ثابت ہوا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا یہی ارشاد ہے۔ کیونکہ یہ حدیث تقریری ہے یہاں پر امام قسطلانی اور امام عسقلانی فرماتے ہیں۔ —————

اور سابق بزرگوں کا اس بات پر اتفاق ہے کہ حضرت ابو بکرؓ تمام امت سے افضل ہیں امام شافعیؒ وغیرہ نے اس بات پر صحابہ و تابعین کا اجماع و اتفاق نقل کیا ہے۔

وَقَدْ أَطْبَقَ السَّلَفُ عَلَى أَنَّهُ  
أَفْضَلُ الْأَمَّةِ حَكَى الشَّافِعِيُّ  
وَالْغَيْرَةُ إِجْمَاعَ الصَّحَابَةِ وَالتَّالِعِينَ  
عَلَى ذَلِكَ - (ارشاد الساری ج ۶)

ص ۸۵ - فتح الباری ج ۷ ص ۱۳۱

## افضلیت حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی چوتھی حدیث

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ صحیح بخاری میں حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے راوی ہیں انہوں نے فرمایا کہ:-

انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ اقدس میں ہم کسی کو حضرت ابو بکر صدیقؓ کے برابر نہ کرتے پھر عمرؓ پھر عثمانؓ پھر ہم انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کو چھوڑ دیتے انہیں ایک دوسرے سے افضل نہ کہتے۔

كُنَّا فِي زَمَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ  
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا نَعْدِلُ بِأَيِّ بَكْرٍ  
أَحَدًا أَثَمَ عُمَرُ ثُمَّ عُثْمَانُ ثُمَّ نَتْرَكُ  
أَصْحَابَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
لَا لِفَاضِلٍ بَيْنَهُمْ (بخاری ج ۱ ص ۵۲۳)

یعنی انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ اقدس میں ہم بزرگی میں انبیاء علیہم السلام کے بعد صحابہ سے کسی کو حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے برابر نہ کرتے۔ ترمذی اور ابوداؤد میں ہے حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ ہم کہا کرتے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی جیسا کہ ہوتے ابو بکرؓ اور عمرؓ اور عثمانؓ اور طبرانی میں ہے کہ انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ حیات میں ہم کہا کرتے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد سب امت میں افضل حضرت ابو بکر صدیقؓ ہیں، پھر عمرؓ پھر عثمانؓ۔ تو اسے انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بھی سنتے ہوتے اور اس کا انکار نہ فرماتے۔ اور ابن سلیمان نے فضائل الصحابہ میں حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے انہوں نے فرمایا کہ مجلس سے حضرت ابو بکرؓ اور عثمانؓ کے چلے جانے کے بعد ہم کہتے یہ لوگ برابر ہیں

تو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم بھی سنتے ہوتے اور انکار نہ فرماتے۔

## ایک سوال اور اس کا جواب

یہاں پر یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ حضرت عثمانؓ کے بعد

حضرت علیؓ کی افضلیت اہلسنت کا متفق علیہ مسلک ہے۔ حضرت عبداللہ بن عمرؓ کا حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے بعد حضرت علی رضی اللہ عنہ کی افضلیت کا ذکر نہ کرنا مسلک اہلسنت کے خلاف ہے حالانکہ مسلک اہلسنت میں حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے بعد حضرت علی رضی اللہ عنہ کی افضلیت کو تسلیم کرنا ضروری ہے۔

اس کا جواب یہ ہے حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے بعد حضرت علی رضی اللہ عنہ کی افضلیت کے ذکر نہ کرنے سے حضرت عثمانؓ کے بعد ان کے افضل ہونے کی نفی نہیں ہوتی۔ (صواعق ص ۵۸) کیونکہ یہ بات مسلم ہے کہ عدم ذکر الشیء سے عدم الشیء لازم نہیں آتا۔ نیز یہ بھی ممکن ہے کہ اس زمانے میں حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے بعد حضرت علی رضی اللہ عنہ کی افضلیت کا اعتماد شائع نہ ہو بلکہ اس کے بعد دلائل وقرائن کی فراہمی سے معروضات میں آیا ہو اور اس کا قرینہ یہ ہے کہ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے بعد حضرت علی رضی اللہ عنہ کی افضلیت کا اعتراضات بعض روایات میں ثابت ہے (ملاحظہ ہو نسخ الباری ج ۲، ص ۱۳)

چنانچہ ابن عساکر نے عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے کہ انہوں نے فرمایا:

— كُنَّا نَقُولُ فِي عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَبُو بَكْرٍ وَعُمَرُ وَعُثْمَانُ وَعَلِيٌّ — (ارشاد الساری ج ۲، ص ۸۵) — یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں کہا کرتے

کرتے تھے ابو بکرؓ، عمرؓ، عثمانؓ اور علیؓ نہیں۔ یعنی ان کے مراتب اسی ترتیب سے ہیں۔

حضرت علیؓ کی شہادت کہ بعد از نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم حضرت ابو بکر صدیقؓ افضل ہیں

## افضلیت صدیق رضی اللہ عنہ کی پانچویں حدیث

حضرت مولیٰ علی کریم اللہ تعالیٰ وجہہ کے صاحب زادے حضرت محمد بن حنفیہ رضی اللہ عنہ کہتے



ہیں کہ میں نے اپنے والد ماجد سے دریافت کیا۔

أَيُّ النَّاسِ خَيْرٌ بَعْدَ النَّبِيِّ  
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ أَبُو بَكْرٍ  
قَالَ قُلْتُ ثُمَّ مَنْ قَالَ عُمَرُ وَخَشِيتُ  
أَنْ يَقُولَ عُمَانُ قُلْتُ ثُمَّ أَنْتَ قَالَ  
مَا أَنَا إِلَّا رَجُلٌ مِنَ الْمُسْلِمِينَ

صحیح بخاری جلد ۱ ص ۱۵۱

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد سب سے  
افضل کون ہے۔ فرمایا ابو بکرؓ انہوں نے کہا میں  
نے دریافت کیا کہ پھر کون فرمایا عمرؓ اور مجھے ڈر  
لگا کہ کہیں اب عثمانؓ کا نام نہ لے لیں۔ تو میں نے  
کہا کہ پھر آپ افضل ہیں؛ فرمایا میں تو عام مسلمانوں  
میں سے ایک مرد ہوں۔

امام ابن عساکرؒ نے حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے فضائل میں اسی حدیث کو ایک اور سند سے  
روایت کیا ہے اس میں ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اپنے صاحبزادے محمد بن حنیفہ سے فرمایا — اِنَّ  
الثَّالِثَ عُثْمَانَ — کہ عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے بعد تیسرے دیے پر افضل حضرت عثمان رضی اللہ  
عنہ ہیں (ارشاد الساری ج ۲ ص ۹۳) (فتح الباری ج ۷ ص ۲۶)

حضرت مولانا علی رضی اللہ عنہ کا اپنے باپ سے یہ فرمانا کہ میں عام مسلمانوں میں سے ایک مرد ہوں تواضع  
کے طور پر ہے ورنہ آپ کو اس بات کا بخوبی علم تھا کہ آپ اس وقت جب کہ آپ کے صاحبزادے نے یہ  
سوال کیا سب سے افضل تھے۔ کیونکہ آپ سے یہ سوال حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی شہادت کے بعد ہوا۔ اور  
حضرت محمد بن حنیفہ رضی اللہ عنہ کا خیال تھا کہ آپ ہی افضل ہیں چھٹی تو انہوں نے حضرت عثمانؓ کے نام لینے سے  
پہلے کہہ دیا کہ پھر آپ افضل ہیں۔ مگر جب حضرت علی رضی اللہ عنہ سے سن لیا تشفی ہو گئی۔

## مسئلہ افضلیت کے قطعی وطنی ہونے کی نفیس بحث

افضل البشر بعد الانبیاء | جمیع اہلسنت وجماعت تمام معتقدین معتزلہ وکوفہ کے شیعیان اولین  
اور کچھ متاخرین معتزلہ اور عبد الرزاق الیہ جملہ منصفین شیعہ کے

نزدیک سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ افضل البشر بعد الانبیاء ہیں اور عام شیعہ و متاخرین معتزلہ کے نزدیک حضرت علی کرم اللہ وجہہ ہیں۔

پھر سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کا افضل ہونا امام ابو الحسن شہری و امام شافعی و حضرت مجدد الف ثانی و حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی و محدث علی قاری رضی اللہ عنہم کے نزدیک قطعی ہے۔ ملاحظہ ہو (مکتوبات ج ۲ ص ۱۳۱/۱۳۲) و السراج المجلد للحدیث الدہلوی ص ۹۳ و البیہاقیت و الجواہر ج ۲ ص ۲۷ و الصواعق ص ۵۸ و شرح فقہ اکبر ص ۴۲) اور دلیل یہ کہ حضرت مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ نے تفصیل کے منکر کو اسی کوڑوں کی سزا کا مستحق قرار دیا اور ظنی میں سزا نہیں ہوتی اس کے برعکس جمہور علماء کے نزدیک یہ تفصیل ظنی ہے قطعی نہیں۔

**سوال** جن حضرات کے نزدیک سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی افضلیت قطعی ہے وہ اس کے منکر کو کافر کیوں نہیں ٹھہراتے جبکہ قطعی کا منکر کافر ہوتا ہے؟

**جواب** جواب یہ ہے کہ ہر قطعی کا منکر کافر نہیں ہوتا۔ اس اجمال کی تفصیل کے سلسلے میں قطعی کی قسمیں معلوم کرنا ضروری ہے۔

**مسائل قطعیہ کی قسمیں** مسائل قطعیہ اعتقادیہ ہوں یا عملیہ۔ دو قسم ہیں۔ اول وہ کہ ان میں دلائل کا تعارض و علماء کا اختلاف واقع نہ ہوا ہو اور ان کے

اثبات کے دلائل تاویل کا احتمال بھی نہ رکھتے ہوں جیسے توحید باری تعالیٰ اور اس کی صفات سیدہ کا اثبات وغیر ذلک اور ظاہر ہے کہ مسئلہ تفصیل اس قبیل سے نہیں ہے اور دوم وہ مسائل کہ ان میں علماء نے اختلاف کیا ہو اور دلائل تاویل کے محتمل بھی ہوں لیکن مجتہدین کی ترجیح اور جانبین کی طرف سے بحث و تحقیق کے بعد اختلاف ختم ہو گیا اور مسئلہ کی ایک جانب منقطع و مقرر ٹھہری ہو۔ یہ قسم ابتداءً تو ہرگز قطعیت کی حامل نہیں لیکن بالآخر قطعیت پر منتج ہوتی جیسے آخرت میں دیدار خداوندی اور عدم خلق قرآن وغیرہا مسئلہ تفصیل اسی سے قبیل ہے کہ صدر اول میں اختلاف رہا صحابہ کی جماعت قلیلہ تفصیل سیدنا علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی

قائل تھی اور اس سلسلے میں کچھ دلائل بھی دیے جاتے تھے جبکہ تفصیل شیخین رضی اللہ عنہما کے کچھ دلائل  
محتمل تاویل و تخصیص بھی تھے لیکن بالآخر سیدنا علی المرتضیٰ رحمہ اللہ وجہ کے عہد معدلت میں اس  
مسئلہ کی تشبیہ و ترویج و تاکید و تقریر فرمائی گئی کہ دلائل میں تعارض ختم ہو گیا اور تفصیل شیخین رضی اللہ  
عنہما کی جانب راجح و معین قرار پائی۔ اس سلسلے میں دلائل تو بہت ہیں مگر تنگی وقت حامل ہے  
خلاصہ یہ ہے کہ آنجناب کے اسی جلیل القدر اصحاب احباب مسئلہ تفصیل شیخین کے راوی ہیں۔  
اور تقریبات مختلفہ میں انہوں نے آنجناب کے اس مسئلہ کو سماعت فرمایا وار قطنی اور دیگر محدثین  
آنجناب مولاد محبوب کے کائنات رضی اللہ عنہ سے روایات صحیحہ لائے ہیں۔ آپ نے فرمایا۔  
لَا يُفْضِلُنِي أَحَدٌ عَلَى ابْنِ بَكْرٍ وَعُمَرَ الْأَجَلَدِ ثُمَّ حَلَّ الْمُفْتَرِيَّ —  
کہ جو شخص مجھے حضرت ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما سے افضل سمجھے گا میں اسے بہتان تراشی کی سزا دوں گا  
آنجناب کے یہ الفاظ مسئلہ کی قطعیت پر بہ کمال صراحت رکھتے ہیں کیونکہ ظنیات میں  
بالاجماع سزا نہیں ہے۔ گویا تفصیل کا منکر نہ صرف اہلسنت سے خارج و گمراہ ہے سزا دہن  
کا بھی مستحق ہے۔

**قطعی الاصل و ظنی الکیفیتہ** | نیز یاد رہے کہ کبھی مسئلہ اصل میں قطعی ہوتا ہے اور اس  
کی کیفیت کی تعیین ظنی ہوتی ہے جیسے صفات سبعہ کا

اثبات بلاشبہ قطعی ہے اور ان کا زائد بر ذات یا ان کا عین ذات یا لا عین ولا غیر ہونا ظنی  
ہے اسی طرح عدم خلق قرآن کا مسئلہ قطعی ہے اور اس بات کی کیفیت کی تعیین کہ کلام نفسی  
قدیم ہے یا الفاظ کلیہ بلا خصوصیات محل ظنی ہے و بذاتی الاعتقادات۔ اب یہی صورت حال  
عملیات میں ملاحظہ فرمائیے مثلاً حجۃ الوداع اصل حج کے اعتبار سے تو قطعی ہے مگر تعیین کیفیت  
کہ قرآن تمنا یا تمتع یا افراد یہ ظنی ہے اس لئے اصل میں اتفاق کے باوجود اس میں علماء نے  
اختلاف کیا ہے۔

مسئلہ تفصیل اسی قبیل سے ہے کہ اصل تفصیل قطعی ہے مگر نزاع و تعارض کے بعد اور



اس کی کیفیت کہ یہ تفصیل کس چیز میں ہے کثرت ثواب مع نفع اعظم فی الاسلام یا کسی دوسری چیز میں یہ طئی ہے اس میں قطع ولیقین کسی طرف میں نہیں۔

**تفصیل تفصیل** تفصیل کی بہت سی اقسام ہیں جن کی مختصر سی تفصیل یہ ہے کہ تفصیل کبھی اصطفا فی ہوتی ہے اس میں عمل کا تعلق نہیں ہوتا اللہ تعالیٰ اس کے بغیر

بعض کو بعض پر فضیلت بخش دیتا ہے جیسے بیت اللہ کو تمام بیوت اور حجر اسود کو تمام احجار و وسیلۃ القدر کو تمام لیالی اور جمعہ کے دن کو تمام ایام اور ماہ رمضان کو تمام مہینوں اور انبیاء کو تمام امتوں پر فضیلت ہے۔ اور کبھی تفصیل تبعی لا ذاتی ہوتی ہے جیسے آنحضرت

صلی اللہ علیہ وسلم کی اولاد شریفہ و ازواج مطہرات کو سب کی اولاد و ازواج پر فضیلت ہے اور تفصیل بنی ہاشم پر جمیع قبائل اس قسم کی تفصیل میں تو کسی طرح بھی نزاع و اختلاف نہیں۔ اور تیسری تفصیل جزائی ہے عمل کے مقابلے میں وہو المتنازع فیہ اور دنیاوی امور مثلاً

قوت بدن و بلاغت لسان و حسن سیاست ملکیت میں تفصیل کا اصلاً اعتبار نہیں البتہ امور اخروی مثلاً تقویٰ و دیانت میں تفصیل معتبر ہے۔ کما قال تعالیٰ ان اکرمکم

عند اللہ اتقاکم اور علم میں بھی کما قال تعالیٰ هل یستوی الذین یعلمون

والذین لا یعلمون۔ اور جہاد میں بھی کما قال تعالیٰ وفضل اللہ المجاہدین

علی القاعدین اجوا عظیماً۔ اور حسن خلق میں بھی کما قال علیہ السلام

خیرکم خیرکم لاهلہ۔ اور کثرت محبت و کثرت ذکر الہی ان تمام امور میں مولا و

محبوب کائنات حضرت علی کرم اللہ وجہہ اپنے زمانہ میں سب سے افضل مگر شیخین کہ یہین رضی اللہ عنہما

مولا علی کرم اللہ وجہہ سے بھی افضل ہیں۔

**افضل سے کیا مراد ہے** اگرچہ ہمارا مسلک یہی ہے کہ افضل کے معنی یہ

ہیں کہ اللہ عزوجل کے یہاں زیادہ عزت و

جاہ والا ہونا ہے اسی کو کثرت ثواب سے بھی تعبیر کرتے ہیں نہ کہ کثرت اجر عمل کہ یہ بسا اوقات

مفضول کو بھی حاصل ہوتی ہے۔ چنانچہ سیدنا امام مہدی کے ساتھیوں کی نسبت حدیث میں آیا ہے کہ ان میں ایک کیلئے پچاس کا اجر ہوگا۔ صحابہ نے عرض کی کہ ان میں کے پچاس کا یا ہم میں کے پچاس کا؟ فرمایا بلکہ تم میں کے پچاس کا۔ تو اہل ان کا زائد ہوا مگر افضلیت میں وہ پیارے مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کے برابر بھی نہیں ہو سکتے بڑھ کر ہونا تو کجبار تھا۔ کہاں امام مہدی کی زناقت اور کہاں سید المرسلین و سید کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کی صحابیت کا شرف اس کی مثال یوں سمجھ لیجئے۔ جیسے بادشاہ نے اپنے وزیر اور دیگر افسران کو کسی مہم کے سر کرنے کو بھیجا اس کے فتح ہونے پر ہر افسر کو ایک ایک لاکھ روپیہ انعام میں دیا اور وزیر کو اپنی خوشنودی اور قرب خاص کا سرٹیفکیٹ عطا فرمایا۔ یہ ظاہر یہ سرٹیفکیٹ لاکھ روپے سے کم مالیت کا ہے بلکہ معمولی سی قیمت کا کاغذ ہوگا مگر اعزاز و ثروت اور قرب سلطان کی رو سے لاکھ روپیہ اس کے سامنے بیچ ہے۔

کما قالہ صدر الملکۃ و الشرعیۃ حکیم الامتہ المحمدیہ مفتی اسلام سیدی ابوالعلا محمد امجد علی صاحب اعظمی رضی اللہ عنہ فی کتابہ المبارک — "بہار شرعیہ" ج ۱ ص ۷۳۔ نیز امام ابن حجر مکی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی افضلیت کو کثرت ثواب اور نفع عظیم فی الاسلام سے تعبیر کیا اور فرمایا ہے

انہا اکثر ثوابا و اعظم نفعاً | کہ شیخین کثرت ثواب و نفع اسلام  
للمسلمین و الاسلام (صواعق ص ۵۹) | مسلمین میں سب سے بڑھ کر ہیں۔

مجدد اعظم اسلام شاہ احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ المستند المعتمد بنارنجاء الابد میں معنی افضلیت فرماتے ہیں — الافضلیۃ فی کثرة الثواب وقرب رب الارباب ص ۱۹ والكرامة عند الله ص ۱۹۔ یعنی افضلیت کثرت ثواب، قرب خداوندی اور بارگاہ ایزدی میں عزت عبارت ہے



خلاصہ یہ کہ تفصیل سیدنا صدیق اکبر و فاروق اعظم رضی اللہ عنہما برسرِ جمیع قطععی از قبیل شافی یا ظنی ہے جس کا منکر اہلسنت سے خارج ہے تو یہ اہلسنت کے علامات میں سے ایک علامت ہے جس میں نہ پائی جاتے تو وہ سنی نہ ہوگا۔

## اہلسنت کی علامات

چنانچہ امام محمد بن محمد کردری صاحب فتاویٰ بزازیہ

متوفی ۸۲۶ھ اپنی مشہور کتاب مناقب امام ابی حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ میں لکھتے ہیں امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ سے سوال ہوا کہ اہلسنت کی علامت کیا ہے؟ آپ نے فرمایا — تَفْصِيلُ الشَّيْخَيْنِ وَحُبُّهُمَا الْخَتَيْنِ الخ (ج ۱ ص ۱۳۲) — یعنی حضرت ابو بکر صدیق و عمر فاروق رضی اللہ عنہما کو یکے بعد دیگرے سب صحابہ و امت سے افضل قرار دینا اور عثمان و علی رضی اللہ عنہما سے محبت کرنا۔ اہلسنت کی علامات سے ہے۔ اس سے یہ بھی ثابت ہوا کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے افضل ہونے کے بارے میں امام صاحب نے توقف فرمایا لیکن جہور اہلسنت کا یہی مسلک ہے کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ ہی حضرت علی رضی اللہ عنہ سے افضل ہیں۔

(شرح سلم السنودی ج ۲ ص ۳۶۲ باب فضائل الصحابہ)

”جس نے مجھے حضرت ابو بکر و عمرؓ سے افضل کہا میں اسے بہتان تراشی کی سزا دوں گا“ — حضرت علیؓ

(حدیث ۶)

امام ذہبی وغیرہ نے نقل کیا ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ مجھے معلوم ہوا ہے کہ کچھ لوگ مجھے حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما سے افضل قرار دیتے ہیں جس شخص کا مجھے پتہ چلا کہ وہ مجھے ان سے افضل قرار دیتا ہے تو وہ بہتان

تراشی کرنے والا ہوگا اور اسے وہی سزا ملے گی جو ایک بہتان تراش کو دی جاتی ہے۔ سزا اگر میں یہ سزا بہتان تراشی کا یقینی پتہ چلانے سے پہلے دے سکتا تو ضرور دیتا۔ مگر میں جب تک بہتان



تراشش کا یقینی پتہ نہ چلا لوں اسے سزا دینا مناسب سمجھتا ہوں۔ اسی طرح امام دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے روایت نقل کی ہے۔ انہوں نے فرمایا:۔

لَا حِجَّةَ أَحَدًا أَفْضَلَ مِنِّي  
عَلَى ابْنِ بَكْرٍ وَعُمَرَ إِلَّا جَلَدَتْهُ  
حَسَدَ الْمُفْتَرِي رِصَالَتِ إمام  
ابن حجر مکی ص ۲۱

یعنی مجھے جس کسی کا علم ہو کہ وہ مجھے  
حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما سے افضل  
سمجھتا ہے تو اسے میں بہتان تراشش کی  
سزا دوں گا۔

حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی امت میں  
سب سے پہلے حضرت ابو بکر صدیق جنت  
میں داخل ہوں گے (حدیث ۷)

ابوداؤد شریف میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ  
عنہ سے مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
نے ارشاد فرمایا کہ حضرت جبرائیل علیہ السلام میری  
خدمت اقدس میں حاضر ہوئے میرا ہاتھ پکڑا اور

مجھے وہ جنت دکھائی جس میں میری امت داخل ہوگی۔ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے عرض کی کہ  
یا رسول اللہ مجھے یہ بات پسند ہے کہ میں آپ کے ہمراہ ہوتا اور جنت کا مشاہدہ کرتا۔ آپ  
نے فرمایا:۔

سنو! اے ابو بکر میری امت میں  
سب سے پہلے تم ہی جنت میں داخل ہو  
گے۔

أَمَّا أَنْتَ يَا أَبَا بَكْرٍ أَدُلُّ  
مَنْ يَدْخُلُ الْجَنَّةَ مِنْ أُمَّتِي  
(ابوداؤد شریف ج ۲ ص ۶۴۰)

حضرت مولانا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ اس حدیث کی شرح میں فرماتے ہیں:۔

یعنی اس حدیث میں اس بات کی  
دلیل ہے کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ  
ساری امت سے افضل ہیں۔

وَنَبِيهِ دَلِيلٌ عَلَى أَنَّهُ  
أَفْضَلُ الْأُمَّةِ رِزْقَات ج ۵  
ص ۵۲۹

راقم الحروف محمد غلام سرور قادری رضوی عرض گزار ہے کہ اس حدیث سے آپ کے افضل الامت ہونے کی بنا آپ کا سب سے پہلے جنت میں داخل ہونا ہے۔ اگر آپ ساری امت اور سب صحابہ سے افضل نہ ہوتے تو جنت میں سب سے پہلے داخل ہونے کا شرف آپ کو کیسے میسر آتا۔ نیز اس میں یہ اشارہ بھی ہے کہ آپ مردوں میں سب سے پہلے ایمان لانے والے ہیں جس کے انعام میں آپ ہی سب سے پہلے جنت میں داخل ہوں گے۔

چنانچہ قرآن کریم میں ہے — وَالسَّابِقُونَ السَّابِقُونَ — پھر جس طرح آپ دخول جنت میں سب سے اول ہوں گے۔ اسی طرح مراتب جنت میں بھی آپ سب کے سردار ہوں گے۔ کل امت سے افضل ہونے کا جو شرف آپ کو حاصل ہوا یہ دنیا کی زندگی سے محض نہیں ہے۔ بلکہ اسی طرح جنت میں بھی بعد از انبیاء آپ ہی سب کے سردار ہوں گے۔

## حضرت ابو بکر صدیقؓ کل جنتیوں کے

سردار — حدیث (۸)

چنانچہ صحیح ترمذی میں حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے مروی ہے: رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:

أَبُو بَكْرٍ وَعُمَرُ سَيِّدَا أَهْلِ  
الْجَنَّةِ مِنَ الْأَوَّلِينَ وَالْآخِرِينَ  
الْأَتَبِيِّينَ وَالْمُرْسَلِينَ (ترمذی)

ج ۲ ص ۲۰۷

کہ ابو بکر و عمرؓ نبیوں اور رسولوں کے سوا  
سب اولین و آخرین اور جنتیوں کے سردار  
ہیں۔

اسی طرح یہ حدیث سنن ابن ماجہ میں خود حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے مروی ہے۔ جامع صغیر میں ہے کہ اس حدیث کو امام احمد ترمذی اور ابن ماجہ نے حضرت علی اور ابو جحیفہ رضی اللہ عنہما سے روایت کیا ہے اور امام ابو العلی نے حضرت انس سے اور امام طبرانی نے اوسط میں حضرت جابر و ابو سعید خدری رضی اللہ عنہما سے روایت کیا ہے۔ اور امام محب الدین طبری نے ریاض النضرہ میں حضرت علی رضی

اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ہمراہ تھا تو حضرت ابو بکر صدیق و عمر فاروق رضی اللہ عنہما بھی اچانک اُتے نظر آئے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے بارے میں فرمایا۔

یہ دونوں، بیٹوں اور رسولوں کے  
سوا سب اولین و آخرین ادھیڑ عمر جنیتوں کے  
سردار ہیں۔ اے علی تم انہیں نہ بتانا۔

هَذَا اَنْ سَيِّءِ الْكُفَّوْلِ اَهْلِ  
الْجَنَّةِ مِنَ الْاَوَّلِيْنَ وَالْاٰخِرِيْنَ  
مَآخِلَ النَّبِيِّينَ وَالْمُرْسَلِيْنَ لَا  
تُخْبِرُهَا يَا عَلِيُّ رَوَّحُ تَرْذِي ج ۲ ص ۲۰۶

## ایک سوال اور اس کا جواب

اگر یہ سوال کیا جائے کہ ترمذی کی اس

حدیث کی سند میں ولید بن محمد موقری ہے اور وہ سند حدیث میں ضعیف ہے۔ چنانچہ امام ترمذی نے  
اعتراف کرتے ہوئے فرمایا ہے۔ — الولید بن محمد الموقری یضعف فی الحدیث  
(ترمذی ج ۲ ص ۲۰۶) — کہ ولید بن محمد موقری حدیث میں ضعیف سمجھا جاتا ہے۔ لہذا یہ حدیث  
قابل قبول نہیں

اس کا جواب یہ ہے کہ — فضیلت میں حدیث ضعیف قابل قبول ہوتی ہے جیسے کہ تحقیق  
گزر چکی ہے لہذا یہ کہنا کہ یہ حدیث قابل قبول نہیں غلط ہے، علاوہ ازیں یہی حدیث امام ترمذی نے  
دوسری سند کے ساتھ اپنے شیخ یعقوب بن ابراہیم دورق کے واسطے سے حضرت علی رضی اللہ  
عنہ سے روایت کی ہے اس میں کوئی ضعف نہیں ہے لہذا یہ حدیث معتبر قرار پاتی ہے واللہ الحمد۔  
یاد رہے کہ کہول ۳۲ سال سے ۵۱ سال تک کی عمر والے کو کہتے ہیں (قاموس ج ۲ ص ۲۶ د

منتہی الادب ج ۲ ص ۱۶۱)

## ایک اور سوال اور اس کا جواب

اگر کوئی شخص یہ سوال کرے کہ حضرت ابو بکر و عمر

رضی اللہ عنہما تو ادھیڑ عمر جنیتوں کے سردار ہوئے جو انوں کے سردار نہ ہوئے لہذا جنت میں ان کا سب



کا سردار ہونا ثابت نہ ہوا۔ بلکہ جنت میں تو کوئی بھی ادھیڑ عمر کا نہ ہوگا۔ لہذا یہ کسی کے بھی سردار نہ ہوئے  
جواب یہ ہے کہ یہ درست ہے کہ جنت میں کوئی بھی ادھیڑ عمر نہ ہوگا، بلکہ سب جوان ہوں گے مگر  
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ان کے لئے کہول کا لفظ استعمال کرنا ان کے کمال شان کی طرف اشارہ ہے  
اس لئے کہ — کہول (ادھیڑ عمر والے) — جوانوں کی نسبت عقل و فراست کی رو سے تمام  
افراد انسان سے زیادہ کامل و مکمل ہوتے ہیں۔ اور جنت کے درجے بھی عقل و فراست کے مطابق دیئے  
جائیں گے۔ لہذا حضرت ابوبکر صدیق و عمر فاروق رضی اللہ عنہما اس حدیث کے مطابق دنیا کی طرح جنت  
میں بھی تمام جنیتوں کے سردار ہوں گے، کہول کے لفظ کے استعمال فرمانے میں یہی معنوی وسعت ملحوظ  
خاطر اقدس صلی اللہ علیہ وسلم تھی۔ اس کی تائید اس حدیث سے بھی ہو جاتی ہے جسے امام احمد رضی اللہ  
عنہ نے روایت کیا ہے اس کے الفاظ یہ ہیں —

هَذَا اِنْ سَيِّدَا كَهْوَلِ اَهْلِ  
الْجَنَّةِ وَشَبَابِ عَالَمِ النَّبِيِّينَ  
وَالْمُسْلِمِينَ (مرقات ج ۵ ص ۵۴۹)

یہ (ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما) نبیوں اور  
رسولوں کے بعد سب ادھیڑ عمر اور جوان جنیتوں  
کے سردار ہیں۔

حضرت امام حسن و حسین رضی اللہ عنہما نبیوں اور رسولوں کے بعد تمام جنتی جوانوں کے سردار اور  
حضرت ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما امام حسن و حسین رضی اللہ عنہما کے بھی سردار ہیں یہی مسلک محقق اہلسنت  
و جماعت ہے اور اسی پر اجماع و اتفاق ہے۔ کما مر تحقیقہ

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے چار دوزیر و آسمان پر دو زمین پر

(حدیث ۱۹)

امام ترمذی نے حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ  
علیہ وسلم نے فرمایا: —

مَا مِنْ نَبِيٍّ اَوَّلَكَ دَوزِيكَانِ فِي | کوئی ایسا نبی نہیں گزرا جس کے دو دوزیر

آسمان میں اور دو وزیر زمین میں نہ ہوں  
پس آسمان والوں سے میرے دو وزیر  
جبرائیل اور میکائیل ہیں اور زمین والوں  
سے میرے دو وزیر ابوبکر و عمر  
ہیں۔

السَّمَاءِ وَذُرِّيَّانِ مِنَ أَهْلِ الْأَرْضِ  
فَأَمَّا ذُرِّيَّتِي مِنَ أَهْلِ السَّمَاءِ  
فَجِبْرَائِيلُ وَمِيكَائِيلُ وَأَمَّا  
ذُرِّيَّتِي مِنَ أَهْلِ الْأَرْضِ فَأَبُوبَكْرٍ  
وَعُمَرُ (صحیح ترمذی ج ۲ ص ۲۸۸)

اس حدیث کی شرح میں مولانا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

کہ اس حدیث میں اس بات کی کھلی دلیل  
ہے کہ حضرت ابوبکر و عمر دوسرے صحابہ سے  
افضل ہیں جب کہ صحابہ ساری امت سے افضل  
ہیں اور یہ کہ حضرت ابوبکر حضرت عمر سے افضل  
ہیں رضی اللہ عنہما۔

فِيهِ دَلَالَةٌ ظَاهِرَةٌ عَلَى  
فَضْلِهِمَا عَلَى غَيْرِ هَؤُلَاءِ مِنَ الصَّحَابَةِ  
وَهُمْ أَفْضَلُ الْأُمَّةِ وَعَلَى أَنَّ أَبَا  
بَكْرٍ أَفْضَلُ مِنْ عُمَرَ

مرقات ج ۵ ص ۵۵

### حرف واو ترتیب کا فائدہ دیتا ہے

راقم السطور سر ایا قصور محمد غلام سرور قادری

رضوی عرض کناں ہے کہ اس حدیث سے حضرت ابوبکر صدیقؓ کے حضرت عمرؓ سے افضل ہونے کی وجہ  
حرف واو ہے کیونکہ حرف واو اگرچہ جمع مطلق کیلئے ہے تاہم دانا متکلم کے کلام میں اس کے آنے  
سے ترتیب کا اثر معلوم ہوتا ہے بشرطیکہ اس سے نہ تو کوئی نقص لازم آئے اور نہ ہی خلاف محذور۔  
نیز اسی طرح امام حاکم نے ابوسعید خدریؓ اور حکیم ترمذیؓ نے ابوسہریرہ رضی اللہ عنہما سے روایت  
کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔

آسمان والوں سے میرے دو وزیر ہیں اور زمین والوں سے

دو وزیر۔ آسمان والوں سے دو وزیر جبرائیل و میکائیل اور زمین والوں سے

دو وزیر ابوبکر و عمر ہیں۔

امام ابن عساکر حضرت ابوذر رضی اللہ عنہ سے راوی ہیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ ہر نبی کے (زمین پر) دو وزیر ہیں اور میرے دو وزیر ابوبکر و عمر ہیں۔ امام جلیل حافظ ابوالحسن علی بن نعیم بصری حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے راوی ہیں۔ انہوں نے فرمایا کہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا۔ ابوبکر آپ کے دائیں اور عمر بائیں بیٹھے تھے آپ نے اپنا دایاں ہاتھ مبارک مبارک کے حضرت ابوبکر کی پیٹھ پر رکھا اور بائیں حضرت عمر کی پیٹھ پر رکھا پھر ان دونوں سے فرمایا تم دنیا میں میرے دو وزیر ہو اور تم آخرت میں بھی میرے دو وزیر ہو، میری اور تمہاری قبریں اسی طرح پھیں گی جس طرح اس وقت اور اس حالت میں ہم بیٹھے ہیں۔ یعنی ہم تینوں ایک ہی جگہ سے اٹھیں گے۔ اور ہم تینوں اسی طرح رب العالمین کا جنت میں بیدار کریں گے۔ (مرقات ج ۵ ص ۵۵)

## عرش کے پائے پر لکھا ہے

صاحب الابیاج اپنی سند کیا تھے راوی ہیں کہ

حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے شاگرد رشید حضرت حسن بصری فرماتے ہیں۔

یعنی عرش کے پائے پر لکھا ہے کہ "اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں، حضرت محمد اللہ کے رسول ہیں اور ابوبکر صدیق و عمر فاروق آپ کے دو وزیر ہیں۔"

مَكْتُوبٌ عَلَى سَاكِنِ الْعَرْشِ  
لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ وَوَزِيرَاهُ  
أَبُوبَكْرٍ وَالْمَسْدُوقُ وَعُمَرُ الْفَارُوقُ  
(مرقات ج ۵ ص ۵۵)

امام سمرقندی رضی اللہ عنہ اپنی سند کیا تھے حضرت امام عبدالعزیز بن عبدالمطلب سے راوی ہیں انہوں نے اپنے باپ سے روایت کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا "اللہ تعالیٰ نے آسمان والوں سے جبریل و میکائیل اور زمین والوں سے حضرت ابوبکر و عمر سے میری مدد فرمائی" (مرقات)

## پھر نواز و اٹھالی گئی۔ عجیب خواب حدیث ۱۰

امام ابو داؤد و ترمذی حضرت ابوبکر

سے روایت کرتے ہیں کہ ایک شخص نے خواب دیکھا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت اقدس میں



میں بیان کیا کہ ————— یا رسول اللہ! میں نے دیکھا ہے کہ آسمان سے ایک ترازو نازل ہوئی اس میں آپ کا اور ابو بکر و عمر کا وزن کیا گیا، آپ بھاری ہو گئے، پھر ابو بکر و عمر کا وزن کیا گیا تو ابو بکر بھاری ہو گئے پھر عمر اور عثمان کا وزن کیا گیا تو عمر بھاری ہو گئے۔ اور پھر ترازو اٹھالی گئی۔

اس خواب سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم غمگین ہو گئے۔ پھر ارشاد فرمایا:

خِلَافَةُ نَبَوِيٍّ ثُمَّ يَكُونِي  
اللَّهُ الْمُلْكُ مِنْ لَيْسَاءِ (بوالہ مشکوٰۃ)

یعنی جو تو نے دیکھا یہ نبوت کی خالص خلافت ہے پھر جس کو خدا چاہے بادشاہت دے۔

اس حدیث کی شرح میں مولانا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں حضرت عمر کے حضرت عثمان سے بھاری ثابت ہو جانے کے بعد ترازو کے اٹھالے جانے کی تاویل یہ ہے کہ حضرت عمر ناریق کی خلافت کے بعد زوال آنا شروع ہو گا اور فتنے سر اٹھائیں گے۔ پھر فرماتے ہیں۔

وَمَعْنَى رُحْبَانِ كُلِّ مِنَ الْآخِرِ  
فِي الْمِيزَانِ أَنَّ السَّارِجَ أَفْضَلَ  
مِنَ الْمَرْجُوحِ (مرقات ج ۵ صفحہ ۵۵)

اور ہر ایک کے دوسرے سے وزن میں بھاری ہونے کے معنی یہ ہیں کہ بھاری ہونے والا اس سے افضل ہے۔ جس سے وہ بھاری ہو۔

اور حضرت عثمان اور حضرت علی رضی اللہ عنہما کا ایک دوسرے سے وزن اس لئے نہ کیا گیا کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی خلافت سابقہ خلفاء کے مقابلہ میں سب کے اجماع و اتفاق سے نہ تھی، بلکہ اس میں صحابہ کا اختلاف ہو گیا تھا کچھ تو حضرت علی رضی اللہ عنہ کی خلافت کو تسلیم کرتے تھے اور کچھ تسلیم نہ کرتے تھے اور یہ وہی حضرات تھے جو حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی بات نہ تھے۔ اگرچہ اس اختلاف میں اہلسنت و جماعت کے نزدیک حضرت علی رضی اللہ عنہ حق پر تھے اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور ان کے سامعین خطا پر تھے، مگر یہ خطا اجتہادی تھی اس لئے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ خدا اللہ مواخذہ سے بری بلکہ ایک ثواب کے مستحق تھے۔ جب کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ حق پر ہونے کی وجہ سے دو ثواب کے مستحق۔

اس مسئلہ کی سیر حاصل بحث انشا اللہ عنقریب آئیں گی۔ پھر اس خواب کی تاویل میں

حضرت مصلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان کا کہ ————— "یہ نبوت کی حقیقی اور خالص خلافت ہے، پھر جس کو خدا چاہے بادشاہت دے" ————— مطلب یہ ہے کہ خلافت نبویہ خالصہ جو نبوت کا پورا پورا عکس ہوگی اور جس میں نبوت کی مکمل جھلک ہوگی وہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی خلافت کے اختتام کے ساتھ ہی ختم ہو جائے گی۔ اور ان کے بعد حضرت عثمان و علی رضی اللہ عنہما کی خلافت میں نبوت کی وہ پوری جھلک نہ ہوگی اور نہ ہی وہ عکس کامل باقی سے گار۔ بلکہ ان کی خلافت میں بادشاہت کا کچھ شائبہ شامل ہو جائے گا اور اختلافات و تشدد کے طوفان اٹھ اٹھیں گے۔" قالہ الامام الطیبی رضی اللہ عنہ (مرقات ج ۱ ص ۱۵۵)

ایک اور حدیث میں ہے جس کے الفاظ یہ ہیں —————

مَا طَلَعَتِ الشَّمْسُ عَلَى أَحَدٍ | کہ سورج تم میں سے کسی ایسے شخص پر  
مِنْكُمْ أَفْضَلَ مِنْهُ | طلوع نہیں ہوا جو ابو بکر سے افضل ہو۔

والطبرانی وغیرہ بالسند وله شواہد بالصحة وإشاره الامام ابن کثیر الی صحته (صواعق ص ۶۸)

**ایک سوال و جواب** | اس حدیث میں تو افضل ہونے کی نفی ہے جس سے مساوات  
فی الرتبہ بھی ثابت ہو سکتی ہے — اس کا جواب یہ ہے

کہ یہ سوال لغت پر مبنی ہے جو کہ عرف کے خلاف ہے۔ عرف کی رو سے یہی معنی ہو گا کہ  
سیدنا صدیق اکبر سب سے افضل ہیں کیونکہ قاعدہ یہ ہے کہ

**جب عرف و لغت میں تعارض ہو تو ترجیح عرف ہوگی** | کہ جب محاورہ میں کہا جائے  
کہ — لیس فی هذا

البلد أحد افضل من زید — کہ اس شہر میں زید سے کوئی افضل نہیں — تو اس  
کا مفہوم لغوی تساوی کا نہیں بلکہ مفہوم عرفی افضلیت کا لیا جائے گا۔ چنانچہ علامہ حسن چلیسی عاشر  
شرح مواقف میں فرماتے ہیں — والعرف اذا عارض اللفه كان الترجيح للعرف  
(شرح مواقف ج ۸ ص ۳۶۶) — نیز شرح تجرید میں ہے — (ان الغالب من حال

کل اثنين هو التفاضل دون التساوي فاذا نفى افضلية احدهما ثبت افضلية  
الآخر (شرح تجرید مبحث الہیات ص ۷۹) — یعنی دونوں میں سے ہر ایک کے حال سے غالب تفاضل  
ہے تساوی نہیں تو جب ان میں سے ایک کی افضلیت کی نفی ہوئی تو دوسرے کی افضلیت  
ثابت ہو گئی۔ اس قاعدہ سے یہاں مفہوم عرفی معتبر ہو گا — نیز حدیث کا عمل درود  
اور واقعہ حضرت ابی وزرار بھی مفہوم عرفی کا ہی مؤید ہے —

محاورات اور کلام کے سیاق کا یہی تقاضا ہے کہ — اس حدیث کو  
حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی افضلیت کی دلیل بنایا جائے۔ اسی لئے علم کلام کے ماہرین



علماء نے اس حدیث سے یہی استفادہ کیا ہے چنانچہ علامہ فہامہ شمس الملک والدین امام احمد بن  
موسیٰ المعروف علامہ خیالی متوفی ۸۶۲ھ شرح عقائد کے حاشیہ میں اس حدیث کے  
تحت فرماتے ہیں۔

وَمِثْلُ هَذَا السَّوْقِ لِاثْبَاتِ  
أَفْضَلِيَةِ الْمَذْكُورِ بِهِ لِيُظْهَرَ  
أَنَّ أَبَا بَكْرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَفْضَلُ مَنْ  
سِوَا الْأُمَمِ الْفَضْلِ (حاشیہ خیالیہ ص ۱۴ طبع مصر)

یعنی کلام کا اس جیسا سیاق شخص مذکور کی  
افضلیت کے اثبات کے لئے موم کرتا ہے اور  
اور اس سے واضح ہوتا ہے کہ حضرت ابوبکر صدیق  
رضی اللہ عنہ باقی امتوں سے بھی افضل ہیں۔

اور وجہ ظہور یہ ہے کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی حدیث شریف  
مَا طَلَعَتِ الشَّمْسُ الْيَوْمَ — میں ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے غیر کی افضلیت کی نفی کو سورج  
کے طلوع و غروب پر معلق فرمادیا تو اس سے عموم حال ہو گیا۔ کیونکہ طلوع آفتاب اس امر سے مختص  
نہیں ہے بلکہ باقی امتوں پر بھی آفتاب کا طلوع ہوا۔ لہذا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے  
عموم کلام پاک سے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نہ صرف اس امر سے بلکہ تمام امتوں سے بھی  
افضل قرار پاتے ہیں۔ والحمد للہ

یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ آنحضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عمر کے بارے  
میں بھی تو فرمایا ہے کہ — مَا طَلَعَتِ

## ایک سوال اور جواب

الشَّمْسُ عَلَى رَجُلٍ خَيْرٌ مِنْ عُمَرَ — لہذا یہ اس حدیث کے خلاف ہوگی جو حضرت  
ابوبکر کی شان میں وارد ہوئی، تو اس کا جواب یہ ہے کہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی  
شان میں وارد حدیث مذکور علی الاطلاق ہے اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی شان میں وارد حدیث  
جسے امام ترمذی تھے صحیح ترمذی میں روایت کیا ہے، (صفحہ ۲۹) حضرت ابوبکر کے زمانہ کے بعد یہ  
محمول ہے لہذا دونوں حدیثوں میں کوئی مخالفت اور تعارض باقی نہیں رہتا۔ والحمد للہ

کسی کی افضلیت کے تعین کے لئے دو طریقے ہیں اول شارع علیہ السلام کی طرف سے

## مسئلہ تفصیل میں محتاق کا تتبع

نص ہو شیخین رضی اللہ عنہما اور حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے فضائل میں جو نصوص وارد ہیں ان میں غور و خوض کرنے کے بعد حضرت ابوبکر صدیق و عمر فاروق کی افضلیت متعین ہو جاتی ہے بلکہ ان کی افضلیت میں لفظ افضل و خیر مدعی میں بھی تصحیح کے طور پر معروف و مشہور ہیں کیونکہ لفظ افضل و خیر جو کہ مدعی میں نص ہے حضرت ابوبکر صدیق و عمر فاروق رضی اللہ عنہما کے بارے میں صحیح و مشہور و مسلم ہے اور حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے بارے میں لفظ سید و احب وارد ہوا ہے وہ ان کی افضلیت کے لئے نص کی حیثیت نہیں رکھتا جیسا کہ اگے چل کر اس قسم کے تمام اعتراضات کے جوابات مذکور ہوں گے، دوسرا طریقہ ان اعمال و خدمات اسلام کا تتبع اور جائزہ لینا کہ دلیل افضلیت قرار پاتے ہیں تو اس لحاظ سے بھی حضرت ابوبکر صدیق و عمر فاروق ہی حضرت علی مرتضیٰ سے افضل قرار پاتے ہیں رضی اللہ عنہم

محققین اسلام و مفکرین شریعت نے

## افضلیت کی بنیاد سات عملوں پر

افضلیت کی بنیاد سات عملوں پر رکھی ہے جہاد۔ علوم عامہ۔ علوم قرآنیہ۔ تقویٰ و اتباع شریعت۔ زہد۔ صدقہ و انفاق فی سبیل اللہ۔ حسن سیاست۔ افضل ہونے کے لئے ضروری ہے کہ ان تمام امور میں سب سے زیادہ اور سب سے بڑھ کر ہو۔ اگر ہم ان سات امور میں حضرات شیخین یعنی ابوبکر صدیق و عمر فاروق رضی اللہ عنہما اور حضرت علی کرم اللہ وجہہ کا تقابل جائزہ لیں تو حضرات شیخین حضرت علی سے ان تمام امور میں بڑھے ہوئے معلوم ہوتے ہیں پھر ان کی افضلیت سے انکار کرنا کہاں کی دانش مندی ہے۔

جہاد یقیناً و قطعاً معیار افضلیت ہے، قرآن میں

## جہاد میں شیخین کی افضلیت

فَضْلُ اللَّهِ الْمُجَاهِدِينَ بِأَمْوَالِهِمْ  
وَالنَّفْسِ عَلَيْهِمُ عَلَى الْقَاعِدِينَ دَرَجَةً  
وَكَلَّا وَعَدَ اللَّهُ الْحَسَنَى وَفَضْلُ اللَّهِ  
الْمُجَاهِدِينَ عَلَى الْقَاعِدِينَ أَجْرًا  
عَظِيمًا دَرَجَاتٍ مِنْهُ وَمَغْفِرَةً وَ  
رَحْمَةً وَكَانَ اللَّهُ غَفُورًا رَحِيمًا  
(سُورَةُ النَّارِ آيَتِ ۲۵)

یعنی اللہ تعالیٰ نے اپنے مالوں اور  
جانوں سے جہاد کرنے والوں کا بیٹھنے والوں  
سے درجہ بلند کیا ہے اور اللہ نے سب سے  
بھلائی کا وعدہ فرمایا اور اللہ تعالیٰ جہاد  
والوں کو بیٹھنے والوں پر بڑے ثواب سے  
فضیلت دی ہے اس کی طرف سے دُجے  
اور بخشش اور رحمت بخشنے والا جہربان ہے

شیعہ صاحبان کہتے ہیں کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو جہاد میں شیخین سے افضلیت  
حاصل تھی لہذا وہ افضل ہوئے۔

ہم کہتے ہیں جہاد کی تین قسمیں ہیں اول — جہاد باللسان  
یعنی جہاد زبانی کہ اسلام کا پیغام پہنچانا، تشریعت کے

احکام سمجھانا اور وعظ و نصیحت کرنا، ترغیب و ترہیب اور حقانیت اسلام و صداقت  
مسک پر دلائل قائم کر کے مخالفین کے شکوک و شبہات کو رفع کرنا — دوسرا وہ  
جہاد جو جنگ کے وقت ہوتا ہے مثلاً عمدہ تدابیر سوچنا اور اچھی رائے قائم کرنا مخالفین  
کے دلوں میں رعب ڈالنا، عملی طور پر جنگ میں حصہ لینے کے لئے مجاہدین تیار کرنا اور اپنی  
فوج کو بڑھانا اور مال و دولت خرچ کر کے آلات جہاد فراہم کرنا اور فوج کے لئے مناسب  
سوارلوں کا بندوبست کرنا اور طرح طرح کے منصوبوں سے مخالفین اسلام کی جمیعت کو منتشر  
کر کے ان کی اجتماعی قوت کو کمزور کرنا — تیسرا — جہاد بالید — اور تلوار  
بند و قمانتہ میں لیکر میدان کارزار میں پہنچنا اور دست بدست لڑنا ہے۔

اگر غور کیا جائے — تو معلوم ہوگا کہ جہاد کا یہ تیسرا قسم پہلے دو قسموں سے کم تر  
مرتبہ رکھتا ہے، اور پہلے دو قسموں کے مقابلہ میں اس کی کوئی اہمیت نہیں کیونکہ آنحضرت



کو بھی جہاد کرنے کا حکم تھا۔ چنانچہ قرآن مجید میں ہے —

يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ جَاهِدِ الْكُفَّارَ  
وَالْمُنَافِقِينَ وَاعْلِظْ عَلَيْهِمْ

یعنی اے نبی محترم کافروں اور منافقوں سے جہاد فرمائیے اور ان پر سختی کیجئے۔

(سورت توبہ آیت ۷۳ و سورت تحریم آیت ۹)

اور دوسری جگہ آپ کو یوں حکم ہوتا ہے —

فَقَاتِلْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ

یعنی اے نبی محترم اللہ تعالیٰ کی راہ

(سورت نسا آیت ۸۴) میں لڑئیے۔

اور خوب روشن کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس کے باوجود جہاد کے تیسرے قسم سے بنفس نفیس مصروف نہیں ہوئے البتہ پہلے دونوں قسم کے جہادوں میں بنفس نفیس شامل و شامل ہے۔ — لہذا ہر صورت جہاد کے وہی دونوں قسم افضل و اعلیٰ ٹھہرے۔

اب انصاف سے دیکھا جائے تو حضرات شیخین جہاد کے ان دونوں قسموں میں تمام صحابہ سے پیش پیش رہے کیونکہ ابوبکر صدیق ہی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے سب سے پہلے امتی ہیں جنہوں نے اپنی دعوت پر سب سے پیشتر تبلیغ اسلام کا آغاز فرمایا۔ انہی کی تبلیغ سے اکابر عمدہ صحابہ نے اسلام قبول کیا اور آپ ہمیشہ اسی تبلیغ میں مصروف رہے اور اس سلسلہ میں زبردست مصائب و آلام برداشت کئے۔ بلکہ آنحضرت کی مدافعت کرتے ہوئے قریش کے بے حد تشدد کا بار بار نشانہ بنتے اور لہو لہان ہوتے رہے۔ — اور حضرت عمر

فاروق رضی اللہ عنہ جس روز اسلام لائے اُس روز ہی سے اسلام کو ظہور کا موقع ملا اور عبادات اسلام جو پویشیدہ انجام پاتے تھے مکہ میں علانیہ ہونے لگیں۔ کفار مکہ جو مسلمانوں پر باز کی طرح چھپتے تھے اب اپنی جانیں بچانے کی فکر کرنے لگے اور دونوں حضرات سے اسلام کو وہ قوت و غلبہ حاصل ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں اپنا ذریعہ مشیر بنالیا۔ چنانچہ صحیح ترمذی میں حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ

سنت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔

مَا مِنْ نَبِيٍّ اَوَّلَهُ دُزِيْرَانِ مِنْ  
اَهْلِ السَّمَاءِ وَدُزِيْرَانِ مِنْ اَهْلِ  
الْاَرْضِ فَاَمَّا دُزِيْرَايِ مِنْ اَهْلِ السَّمَاءِ  
فَجِبْرِيلُ وَهِيَكَائِلُ وَاَمَّا دُزِيْرَايِ مِنْ  
اَهْلِ الْاَرْضِ فَاَبُو بَكْرٍ وَعُمَرُ

(صحیح ترمذی ج ۲ ص ۱۰)

یعنی ہر نبی کے آسمان والوں سے  
دو وزیر ہوتے ہیں اور زمین والوں سے  
دو وزیر ہوتے ہیں۔ پس آسمان والوں  
سے میرے دو وزیر جبریل و میکائیل علیہما  
الصلوة والسلام ہیں اور زمین والوں  
سے میرے دو وزیر ابوبکر و عمر ہیں رضی اللہ  
عنہما

اور یاد ہے کہ — وزیر ایسے لوگوں کو بنایا جاتا ہے جو علم و فضل اور باقی  
صلاحیتوں میں اپنے تمام معاصرین سے بڑھ کر ہوں جیسے جبرائیل و میکائیل تمام فرشتوں  
سے افضل ہیں اسی لئے حضور کے وزیر ہیں اسی طرح حضرات شیخین تمام صحابہ و باقی امت  
محمدیہ سے افضل ہیں اسلئے نگاہ نبوت نے وزارت جیسے اہم عہدہ کے لئے ان کا انتخاب فرمایا

اور انہی حضرات کی جاشاری  
اور خدمت گزاری سے حضور

ابوبکر و عمرؓ میرے کان اور آنکھیں ہیں (الحديث)

صلی اللہ علیہ وسلم اس قدر متاثر ہوئے کہ ان حضرات کو اپنے کان اور آنکھیں قرار دیا۔ چنانچہ  
اہم ترمذی نے اپنی ترمذی اور امام حاکم نے مستدرک میں اس کی صحت کا قول کرتے  
ہوئے حضرت عبداللہ بن حنظلہ سے اور امام طبرانی نے حضرت عمر و ابن عمر رضی اللہ عنہم  
سے روایت کیا۔

بے شک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
نے حضرت ابوبکر صدیق و عمر فاروق کو دیکھا  
تو فرمایا کہ یہ دونوں (میرے لئے) کان اور

اِنَّ رَسُوْلَ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَاٰى  
اَبَا بَكْرٍ وَعُمَرَ فَقَالَ هَٰذَا اِنَّ السَّمْعَ  
وَالْبَصَرَ

آنکھیں ہیں۔

دوسری حدیث میں جسے امام ابو نعیم نے حلیہ میں حضرت ابن عباس سے اور خطیب نے جابر سے اور امام ابویعلیٰ نے روایت کیا ہے یوں آتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا —

یعنی ابوبکر و عمر میری نسبت لیے ہیں

البوکر و عمر منی بمنزلة السمع

جیسے کان اور آنکھ سر کی نسبت

والبصر من الرأس (صواعق عدۃ)

غرض کہ — آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہر ہم میں حضرات شیخین سے مشورہ فرماتے تھے، معاملہ خواہ امن کا ہو یا جنگ کا ان کے مشورہ کے بغیر وقوع پذیر نہیں ہوتا تھا مسلمانوں کو متحد رکھنے، دشمنان اسلام کو متفرق و منتشر کرنے اور اسی طرح کے بڑے بڑے کارنامے حضرات شیخین نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی موجودگی میں انجام دیئے، عالم اسلام کو متحد رکھنے، دشمنان اسلام کے شیرازے کو بکھیرنے اور اسلام کے غلبہ و فتح و نصرت سے متعلق ان کی تدابیر آنحضرت قبول فرما کر عمل جامہ پہنانے کا حکم دیتے تھے، تاریخ اسلام میں کوئی ایسا واقعہ نہیں ہے کہ حضرات شیخین نے متفق ہو کر حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت اقدس میں کوئی مشورہ پیش کیا ہو اور آپ نے اسے قبول نہ کیا ہو۔

نیز — آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سب بڑھ کر بہادر ہونے کے باوجود پہلے دو قسم کے جہادوں میں مصروف ہے اور تیسرے قسم کا جہاد نہ فرمایا — اس سے معلوم ہوا کہ وہی دو جہاد افضل ہیں ان میں مصروف ہونے والا یقیناً "افضل المجاہدین" کہلائے گا حضرات شیخین ان دونوں جہادوں میں تمام صحابہ سے بڑھ کر مصروف ہے — لہذا ان کا جہاد افضل ہوا۔ اس طرح جہاد میں بھی حضرات شیخین ہی حضرت علی سے افضل ہوتے تیر تیسرے قسم کے جہاد کے لئے بھی جب کہیں فوج بھیجنے کی ضرورت پیش آئی تو اکثر و بیشتر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو ہی سردار و کمانڈر بنا کر



بھیجا اور حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے بھی تیسرے قسم کے جہاد میں خوب حصہ لیا۔

امام بزاز رحمۃ اللہ علیہ اپنی سند میں  
**سب سے زیادہ بہادر ابو بکر تھے (حضرت علی)**  
 حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت

کہتے ہیں۔ آپ نے لوگوں سے پوچھا بتاؤ سب سے زیادہ بہادر کون ہے؟ کسی نے کہا آپ  
 آپ نے فرمایا میں تو ہمیشہ اپنے برابر کے جوڑوں سے لڑا ہوں یہ کوئی بہادری نہیں ہے۔ لیکن  
 مجھے بتاؤ سب سے بڑا بہادر کون ہے جو اپنے سے زیادہ قوی سے لڑا اور ہر میدان میں  
 غالب رہا۔ — لوگوں نے کہا۔ ہم نہیں جانتے — آپ نے فرمایا ابو بکر صدیق  
 پھر آپ نے فرمایا کہ —

”جنگ بدر کے روز ہم نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ایک سایہ بنا دیا  
 جس کے نیچے آپ جلوہ فرماتے، اور مشرکین و کفار کا زیادہ زور اسی طرف تھا۔ ہم نے آپس  
 میں مشورہ کیا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ہمراہ کون ٹھہرے تاکہ مشرکین و کفار کو آپ  
 کی طرف نہ بڑھنے دے، تو ہم میں سے ابو بکر صدیق کے سوا کسی کو یہ جرأت نہ ہوئی۔ حضرت  
 ابو بکر صدیق تلوار لے کر حضور کے پاس کھڑے ہو گئے۔ جب مشرکین آپ پر پکڑے کہ  
 آپ کو شہید کر دیں تو حضرت ابو بکر صدیق ان پر ٹوٹ پڑتے اور مار مار کر بھگا دیتے۔“  
 پھر حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ —

ابتداءً اسلام میں ایک روز قریش نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو پکڑ  
 لیا۔ اور آپ پر حملہ کر دیا اور آپ سے لڑتے جاتے اور کہتے جاتے تھے کہ —  
 ”تم ہی جو ہمارے خداؤں کو برا بتا کر ایک خدا کے داعی بن گئے ہو“

ہم سب دیکھ رہے تھے اور ہم میں سے کسی کو قریب جانے کی ہمت نہ ہوئی۔ مگر ابو بکر  
 صدیقؓ ڈاں اڑ کر پہنچ گئے اور اپنی جان کی پرواہ کئے بغیر قریش پر ٹوٹ پڑے اور  
 مار مار کر انہیں بھگاتے جاتے اور فرماتے جاتے کہ —

سعد اور آپ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے مدافعت کرتے ہوئے بارہا نہایت بے جگری سے کفار کے ساتھ دست بردست ہوئے۔

تہیں ہلاکت آئے تم ایک ایسے شخص کی جان کے درپے ہو گئے ہو جو خدائے  
واحد و لا شریک کو اپنا پروردگار مانتا ہے۔

پھر حضرت علی کرم اللہ وجہہ اتنا روئے کہ آپ کی دائرہ مبارک تو ہو گئی اور فرمایا کہ  
تمہیں خدا کی قسم مجھے بتاؤ کہ قوم فرعون کے مومن جو موسیٰ علیہ السلام پر خفیہ ایمان لائے تھے  
بہتر ہیں یا قوم قریش کے ابو بکر صدیق؟

لوگ خاموش رہے پھر خود ہی فرمایا۔

تم مجھے جواب کیوں نہیں دیتے۔۔۔ قسم بخدا ابو بکر کی زندگی کا ایک ایک لمحہ قوم  
فرعون سے موسیٰ پر ایمان لانے والوں کے ہزار ہزار لمحات سے بہتر ہے، انہوں نے اپنے  
ایمان کو چھپایا مگر ابو بکرؓ نے اپنی جان کی پروا کئے بغیر قریش مکہ کے سامنے اپنے ایمان  
کا اعلان کر دیا۔  
رتار من الخلفاء ص ۳۵/۳۶

علم یقیناً و قطعاً معیار افضلیت ہے جیسا کہ  
قرآن میں ہے۔

علوم عامیں شیخین کی افضلیت

مَنْ لَيْسَ تَوَى الَّذِينَ يَعْلَمُونَ

وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ

یعنی فرما دیجئے کہ کیا علم والے اور  
بے علم برابر ہو سکتے ہیں؟ یعنی نہیں ہو سکتے

شیخہ حضرات کہتے ہیں کہ علم میں حضرت علی رضی اللہ عنہ سب سے افضل تھے۔ ہم کہتے ہیں یہ بھی  
غلط ہے بلکہ حضرات شیخین افضل تھے۔

علم کی زیادتی کی دو صورتیں ہیں ایک کثرت

روایات و فتاویٰ کی صورت میں، دوسری صورت

علم کی زیادتی کی دو صورتیں

یہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے علمی خدمات سوچنی ہوں، مثلاً مقدمات کے فیصلے کرنا  
کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کسی چیز کی نگرانی کے لئے انہیں کو پسند فرماتے جو اس چیز  
کے بارے میں سب سے زیادہ معلومات رکھتے اور سب سے کامل تر ہوتے تھے۔ اور

یہ امر بھی کسی سے مخفی نہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو اپنا قائم مقام مقرر فرمایا اور جہاد میں امیر کیا۔ اور یہ بھی مسلم کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے زکوٰۃ و صدقات کی وصولی کا معاملہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے سپرد فرمایا تھا اور محدثین کرام کے نزدیک زکوٰۃ و صدقات کی اکثر روایات حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ سے پہنچی ہیں اور مسائل زکوٰۃ کی وضاحت و شرح حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے ہی امت مسلمہ کو عطا فرمائی ہے۔ اس کے برعکس۔۔۔۔۔ حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے زکوٰۃ کے بارے میں ایک ہی حدیث مروی ہے اور وہ بھی درجہ صحت کو نہیں پہنچتی اور اس میں دھم واقع ہو ہے اس لئے علماء شریعت نے اسے ناقابل عمل قرار دیا ہے اور وہ حدیث یہ ہے،

— ان فی خمس وعشرین من الابل خمس شیاہ — یعنی پچیس اونٹوں

میں پانچ بکریاں ہیں۔۔۔۔۔ جب کہ مسئلہ یہ ہے کہ پچیس اونٹوں میں ایک بنت مخاض ہے اور بنت مخاض اونٹ کے اُس بچے کہ کہتے ہیں جو اپنی عمر کے دوسرے سال میں شروع ہو،

اور۔۔۔۔۔ یہ بات بھی اظہر من الشمس ہے کہ حضرات شیخین رضی اللہ عنہما

ہر مرحلے پر حضر میں اور سفر میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ہمراہ ہے۔ کسی بھی مرحلہ پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے نہ یہ حضرات پیچھے ہے اور نہ ہی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں اپنے

سے جدا رکھا۔۔۔۔۔ جب کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو بعض مواقع پر اپنے پیچھے چھوڑا

مگر شیخین کرمین کو ہر وقت اپنے ساتھ رکھا۔ یہ الگ بات ہے کہ کبھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم

نے انہیں کسی خاص مہم کو سر کرنے کے لئے روانہ فرمایا۔۔۔۔۔ اس سے بھی حضرات شیخین

کی علمیت و اہمیت کے زیادہ ہونے کا پتہ چلتا ہے۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بحکم قرآن — وَشَاوِرْهُمْ

فی الامر — کہ ہر معاملے میں ان سے مشورہ لیا کیجئے انہیں اپنا مشیر

وزیر مقرر فرما دیا۔



خدا تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
کو حضرات شیخین سے مشورہ کرتے رہنے  
کا حکم دیا

چنانچہ آیت کریمہ — و شاورہم  
فی الامر — کے بارے میں امام  
حاکم نے متدرک میں حضرت عبداللہ  
بن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت

کی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ یہ آیت حضرت ابوبکر صدیق و عمر فاروق رضی  
اللہ عنہما کے بارے میں نازل ہوئی ہے۔ اس میں اللہ تعالیٰ نے آپ کو حکم دیا ہے کہ آپ  
ان دونوں سے ہر بات میں مشورہ لیا کریں۔ — اس کے نازل ہونے کے بعد آنحضرت

صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا — اِنَّ اللّٰهَ اَخْرَفَ اَنْ اسْتَشِيْرَ اَبَا بَكْرٍ  
وَعُمَرَ (صواعق ص ۶۶) — یعنی اللہ تعالیٰ نے مجھے اس بات کا امر فرمایا ہے کہ میں  
ابوبکر و عمر سے مشورہ لیا کروں اور یہ وسلم ہے کہ خدا تعالیٰ اپنے نبی کریم کو ان ہی سے مشورہ  
لینے کا حکم فرمایا۔ انہی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کمالات علمی و عملی میں جن کا مرتبہ سب  
سے بڑھ کر ہو۔ اس سے معلوم ہوا کہ حضرات شیخین کریمین علم میں بھی حضرت علی کریم اللہ وجہہ  
سے افضل تھے۔

علم کے زیادہ ہونے کی پہلی صورت یعنی کثرت روایات و فتاویٰ — سو اس  
سلسلہ میں عرض ہے کہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد حضور اعظم  
زندہ ہے اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے قریب زمانہ کی وجہ سے آپ سے روایت کی  
حاجت نہ پڑی — نیز آپ حج و عمرہ کے سوا مدینہ منورہ سے کہیں باہر تشریف نہ لے  
گئے کہ لوگ ان سے روایات سنتے اور آگے بیان کرتے۔ بلکہ آنحضرت کے وصال کے بعد  
ہی اس قدر فتنے کھڑے ہو گئے کہ آپ کو چمکھی لڑائی لڑنا پڑی اور سختوحات کی پھیلانے کا  
مسئلہ ایک الگ غور طلب تھا۔ اس لئے لوگوں کو آپ سے روایات لینے اور فتاویٰ جاتا  
دریافت کرنے کا موقع ہی نہ ملا — البتہ کہیں سخت ضرورت پڑی تو آپ نے دماں

اپنے کمالات علمیہ کے لیے جو اہر بکھیرے کہ عقدے حل ہو گئے۔

چنانچہ مائین زکوٰۃ و مرتدین سے قتال کرنے، حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت  
پا جانے پھر وفات کے بعد وفات کرنے کی جگہ کے تعین، انتخاب خلیفہ اور مائین زکوٰۃ و مرتدین کے  
بارے میں جب صحابہ کی باہمی قیل و قال شروع ہوئی اور صیب کے لئے قابل قبول و قابل عمل  
حل کسی کے ذہن میں نہیں آ رہا تھا۔ اس وقت آپ نے مداخلت فرمائی اور اپنی علمی  
مدد مستیوں کو بروئے کار لا کر قرآن و سنت کی روشنی میں ایسے حل پیش کئے کہ جمیع  
صحابہ کرام کو متفق ہونا پڑا۔

حضرت علیؓ، حضرت عمرؓ اور حضرت عثمانؓ  
نے حضرت ابوبکر صدیقؓ سے فیض پایا

اس کے باوجود کہ آپ حضور صلی اللہ  
علیہ وسلم کے دصال کے مقوڑا عرصہ  
بعد حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے جا ملے

حضرات شیخین کے سب زیادہ علم والے اور فقہ دستوی کے سب زیادہ ماہر ہونے کی دلیل  
میں حضرت عبداللہ بن عمرؓ کا ارشاد بہت بڑی حجت ہے۔ چنانچہ حضرت عبداللہ بن عمرؓ  
رضی اللہ عنہما سے سوال کیا گیا کہ

مَنْ كَانَ يَفْتِي النَّاسَ فِي  
رَأْيِهِ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
فَقَالَ أَبُو بَكْرٍ وَعُمَرُ مَا أَعْلَمُ خَيْرًا  
(تاریخ الخلفاء ص ۱۳۸)

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے  
میں کون کون سے صحابہ لوگوں کو فتوے دیا  
کرتے تھے انہوں نے فرمایا کہ ابوبکر و عمر اور  
ان کے علاوہ کسی اور کا مجھے علم نہیں۔

آپؐ ایک سو پتالیس احادیث صحیحہ مروی ہیں، حضرت علیؓ کرم اللہ وجہہ و عمر فاروقؓ  
کامل الحیار والایمان حضرت عثمان رضی اللہ عنہما ایسے جلیل القدر صحابہ نے وہ روایات آپؐ  
لیں اور اس طرح آپؐ سے مستفیض ہوئے اس کے برعکس حضرت علیؓ کرم اللہ وجہہ حضور صلی اللہ علیہ  
وسلم کے بعد تقریباً تیس سال ایسا طویل عرصہ زندہ رہے ادھر ادھر دور دراز علاقوں میں تشریف

لے گئے اور آپ کے زمانہ میں طرح طرح کی بدعات کا ظہور اور تنازعات و مناصات کا عروج رہا۔ اس وقت علوم نبویہ کے اظہار کی از حد ضرورت تھی اور بیس سال کا اثنا بڑا زمانہ بھی آپ کو میسر آیا لیکن اس کے باوجود آپ کی روایات کی تعداد پانچ سو چھیالیسی سے آگے نہیں بڑھی لیکن اگر حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کو اس قریب یعنی تیس سال کا عرصہ میسر آتا تو اس تناسب سے آپ کی روایات کی تعداد حضرت علی رضی اللہ عنہ کی روایات سے تین چار گنا زیادہ ہوتی۔

اس سے معلوم ہوا کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے کئی گنا زیادہ علم رکھتے تھے۔۔۔۔۔ یہی حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا حال ہے کہ آپ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد حضرت علی رضی اللہ عنہ کی نسبت تھوڑا عرصہ حیات ہے مگر اس کے باوجود آپ کی روایات پانچ سو چھتیس ہیں اور آپ کے فتادی ان روایات سے لے از حد زیادہ ہیں۔۔۔۔۔ بلکہ فقہ کے ہر مسئلہ میں آپ کے گفتگو کی اور تحقیق حق فرمائی۔ اسی طرح سلوک و معرفت اور عقائد کے مسائل نیز تفسیر قرآن میں بھی بیان و ارشاد فرمایا۔ یہاں تک کہ اگر آپ کی روایات و فتادی و احکام و سلوک و معرفت کے ارشادات جمع کئے جائیں تو کئی ایک ضخیم کتابیں معرض وجود میں آئیں۔۔۔۔۔ باوجودیکہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے تقریباً سترہ سال زیادہ عمر پائی ہے۔ اتنے طویل عرصہ کی حیات کے فرق کے باوجود حضرت علیؑ کی روایات حضرت عمرؓ کی روایات سے صرف اثنا بیس حدیثوں سے بڑھ جاتی ہیں۔۔۔۔۔ اگر حضرت عمر رضی اللہ عنہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے برابر حیات مستعار پاتے تو آپ کی روایات حضرت علیؑ کی روایات سے کئی گنا بڑھ جاتیں۔۔۔۔۔ اس سے روشن ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ بھی علم میں حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے افضل تھے۔

نیز علاوہ ازیں۔۔۔۔۔ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے مقابلہ میں اگر حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی متانت، تقریر، قوت، تفہیم اور حسن تعلیم کا نظر انصاف سے جائزہ لیا جائے تو



بہت فرق نظر آئے گا کیونکہ حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں کوئی مختلف فیہ و متنازعہ فیہ مسئلہ حل نہ ہوا اور آپ کی تقریرات سے کسی قسم کا نزاع طے نہ ہوا اس کے برعکس حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی قوتِ تفہیم و حسنِ تعلیم نے کسی مسئلہ کو نزاعی رہنے کی نہ دیا۔

## علم قرآن میں شیخین کی فضیلت

علم قرآن بھی یقیناً و قطعاً معیارِ فضیلت ہے چنانچہ قرآن پاک میں

ہے — وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ تِبْيَانًا لِّكُلِّ شَيْءٍ ہم نے آپ کتاب اتاری جس میں ہر چیز کا روشن بیان ہے (سورۃ نحل آیت ۸۹) —  
شیعہ حضرات کہتے ہیں کہ علوم قرآن میں حضرت علی رضی اللہ عنہ افضل تھے لیکن اس دعویٰ کی بنا صرف خوش اعتقادی پر ہے — حقیقت یہ ہے کہ علوم قرآن میں حضرات شیخین یعنی ابوبکر صدیق و عمر فاروقؓ ہی سب سے افضل تھے۔

## علوم قرآن کی دو قسمیں

علوم قرآن کی دو قسمیں ہیں ایک قسم کا تعلق معنی و مطلب اور تفسیر و تشریح کے ساتھ ہے اور دوسرے

قسم کا تعلق نظم قرآن کو خوبی اور حسنِ ادائیگی کے ساتھ تلاوت کرنے کے ساتھ ہے اور یہ امر یقینی ہے کہ ان دونوں اقسام میں حضرت علیؓ کو مائدہٴ جہ حضرت شیخین سے بڑھ کر نہیں تھے — بلکہ حضرات شیخین علوم قرآن کے سب سے زیادہ عالم تھے۔ اس پر اہل سیر و مورخین تک متفق ہیں۔

عام خیال یہ ہے کہ — علوم قرآن میں حضرت ابوبکر و عمر و علی رضی اللہ عنہم برابر تھے اور حضرت عثمانؓ اس سلسلہ میں حضرت علیؓ سے بڑھ کر تھے کہ انہوں نے لوگوں کو مختلف فراتوں کے اختلاف و نزاع سے بچا کر ایک قرأت پر جمع کیا اور محافظت الی

اور رسم الخط آپ کا بیشال کا نامہ ہے مگر حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے اس کا نامہ کی بنیاد بھی  
حضرات شیخین کی مساعی جمیلہ ہیں جن سے قرآن کریم سنیوں سے صحیفوں میں نقل ہو کر موجودہ  
ترتیب کیساتھ معرض شہود میں آیا۔

نیز — اگر اس مسئلہ میں منصفانہ غور کیا جائے تو حضرات شیخین علوم  
قرآن میں سب سے زیادہ فائق و افضل تھے — چنانچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
کا حضرت ابوبکر صدیق کو اپنے مصلے پر کھڑا کر کے امامت کرانے کا حکم فرمانا اس کا بین ثبوت  
ہے کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اپنی ہدایت یہ تھی کہ — فلیومکم اقر حکم  
بکتاب اللہ واعلمکم بالسنة — کہ تمہارا امام اسے ہونا چاہیے  
جو تم سب سے زیادہ قرآن دان اور سنت کا علم ہو — پھر آپ نے حضرت ابوبکر صدیق  
کو اپنا مصلے سو نپا۔ معلوم ہوا کہ حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ قرآن و سنت کے سب صحابہ سے زیادہ  
عالم تھے۔

پھر حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کا حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی رقت  
قلبی کی بنا انہیں امام نہ بنانے کا مشورہ عرض کرنا اور ان کے بعد ان کی بجائے حضرت عمر  
رضی اللہ عنہ کا اہم گرامی پیش کرنا اس بات کی روشن ترین دلیل ہے کہ حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ  
ان کے بعد حضرت عمر رضی اللہ عنہ قرآنی علوم کے سب سے زیادہ عالم تھے — لہذا علوم قرآن میں  
حضرات شیخین ہی سب سے زیادہ افضل تھے۔

حدیث "أَنَا مَدِينَةُ الْعِلْمِ وَعَلَى  
يَا بُهْمَا" — کی بحث

حدیث میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ  
علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا —  
أَنَا مَدِينَةُ الْعِلْمِ وَعَلَى  
يَا بُهْمَا — کہ میں علم کا شہر

ہوں اور علی اس کے دروازہ ہیں — اس حدیث سے حضرت علی رضی اللہ عنہ کا علم



زیادہ ثابت ہوتا ہے۔

اس کا ایک جواب تو یہ ہے کہ یہ حدیث درجہ صحت کو نہیں پہنچی جیسا کہ امام ابن حجر مکی

رحمہ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔ "ان ذالك الحديث مطعون فيه" (صواعق ص ۳۲)

کہ یہ حدیث مطعون فیہ یعنی ضعیف ہے اور ہم پہلے عرض کر آئے ہیں کہ حدیث

ضعیف افضلیت میں کارآمد نہیں ہوتی اور اگر اس کی صحت یا حسن کو تسلیم کر لیا جائے تو

اس سے اُگے کے الفاظ بھی قابل غور ہیں۔ فالبو بکر محرابیہا۔

البو بکر اس شہر علم کا محراب ہیں۔ اور یہ حدیث امام دیلمی کی کتاب

الفردوسے میں اس طرح ہے۔

یعنی میں علم کا شہر ہوں ابو بکر  
اس کی بنیاد اور عمر اس کی چار  
دیواری اور عثمان اس کی چھت اور علی  
اس کے دروازے ہیں۔

انامدینۃ العلم ولوبکر  
اساسہا وعمر حیطانہا  
وعثمان سقفہا وعلی  
بابہا (صواعق ص ۳۲)

اس حدیث سے سب سے پہلے تو حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی فضیلت  
ثابت ہوئی کہ بنیادی سب کچھ ہوتی ہے دروازہ کا نمبر تو بعد میں آتا ہے۔ پہلے بنیاد پھر  
چار دیواری پھر چھت پھر دروازہ ہوگا۔ ورنہ بنیاد چار دیواری اور چھت کے بغیر دروازہ  
بیکار ہو کر رہ جاتا ہے۔ اس حدیث سے افضلیت حسب ترتیب خلافت  
ثابت ہوتی ہے۔ لہذا یہ حدیث اہلسنت ہی کے عقائد کی مؤید ہے۔

تقویٰ و اتباع بھی یقیناً قطعاً معیار  
افضلیت ہیں قرآن مجید میں ہے

ان اکرمکم عند اللہ اتقاکم

تقویٰ و اتباع شریعت میں  
شیخین کی افضلیت

بے شک اللہ کے ہاں بڑے رتبے والا وہی ہے جو تم سب میں بڑا پرہیزگار ہوگا



تقویٰ و اتباع شریعت و اطاعت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم میں بھی حضرات شیخین ہی سب پیش پیش ہیں۔ — اس حقیقت سے کسی کو مجال انکار نہیں ہوگی کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے کسی بھی موقع پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم کی بجا اور ہی سے انکار تو بڑی بات ہے تغافل و تساہل تک نہیں فرمایا اور کبھی ایسی بات کا ارادہ تک نہیں کیا اور سوچا تک نہیں جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے موجب ایذا و رنج ہو سکتی تھی۔ — چنانچہ صلح حدیبیہ اور اسیران بدر سے فدیہ لینے کے موقع پر اور اسی طرح کے ہر نازک محل پر پس امر کی طرف حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی طبع کریم کا میلان محسوس فرمایا اسی امر کا مشورہ دیا۔

اس کے برعکس۔۔۔۔۔ مولائے ماحضرت علی کرم اللہ وجہہ نے حضرت بی بی فاطمہ طیبہ طاہرہ کی موجودگی میں ابو جہل کی بیٹی سے نکاح کر نیکا ارادہ فرمایا اور پیغمبر کلمہ بھیجا اس نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو رنج ہوا آپ ممبر چسبہ گر ہوئے اور بحالت ناراضگی ارشاد فرمایا کہ۔۔۔۔۔

”علی ابن ابی طالب کو ہرگز لائق نہیں اور نہ اجازت ہے کہ وہ نبی اللہ کی صاحب زادی کے گھر میں جوتے ہوئے عدا اللہ یعنی دشمن خدا کی بیٹی کو گھر میں بیاہ لائے“

نیز۔۔۔۔۔ مولائے ماحضرت علی کرم اللہ وجہہ رضی اللہ عنہ نماز تہجد کے بارے میں بھی مورد عتاب سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم ہوئے اور اسی طرح حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے کبھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت میں روگردانی نہیں فرمائی اور نہ کبھی ایسی بات کا سوچا جس سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو ایذا پہنچنے کا اندیشہ ہوتا۔ — البتہ کئی ایک مواقع پر بعض امور میں آپ کے مشورے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے میلان طبع مبارک کے خلاف واقع ہوئے تو ان مشوروں میں کسی طرح کی ذاتی

غرض یا خواہش نفس کو کوئی دخل نہ تھا محض للہیت اور فطر جذبہ اسلامی و فطر غیرت ایمانی کے تقاضے تھے اس کے باوجود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے آپ کے ان جذبات کو قدر کی نگاہوں سے دیکھا اور اس پر آپ کی تعریف و توصیف فرمائی اور آپ کو حضرت نوح علیہ السلام کے جذبات کا مظہر قرار دیا۔ اور آخر کار وحی الہی بھی حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے مشوروں کی تائید میں نازل ہوئی، اس کو کوئی عقلمند خلاف شرع یا خلاف تقویٰ تصور نہ کرے گا کہ آپ کے خلوص جذبات و حب فی اللہ و بعض فی اللہ اور اشتغال علی الکفار کی عملی تعبیر سے تعبیر کرے گا۔ اس سے آپ کی شان افضلیت میں کمی نہیں زیادتی ثابت ہوتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ علماء کرام نے ایسے مواقع پر آپ کے مشوروں کی تائید و حمایت میں نازل ہونے والی آیات کو موافقاتِ عمر کے عنوان سے آپ کے فضائل و مناقب میں شمار کیا ہے۔

زہد و ترک دنیا  
اور توجہ الی اللہ

## زہد و ترک دنیا میں شیخین کی افضلیت

بھی معیار افضلیت ہے۔ چنانچہ قرآن مجید میں ہے

قُلْ بِفَضْلِ اللَّهِ وَبِرَحْمَتِهِ  
مَنْ ذَاكَ فَكَلِيفٌ رَحْوَاهُ  
خَيْرٌ مِّنَّا يَجْمَعُونَ ۝

سورۃ یونس

آیت ۸

کہتے ہیں

شیعہ صاحبان یا تفضیلہ حضرات کہتے ہیں کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ ربہ سے کہ زیادہ از تارک الدنیا تھے لیکن ہماری گزارش یہ ہے کہ حضرات شیخین کرمین یعنی صدیق اور عمر فاروق رضی اللہ عنہما سب سے بڑھ کر زیادہ از تارک الدنیا تھے۔

آئیے! ————— ذرا اس حقیقت کا صحیح جائزہ لیجئے۔

زہد کی تعریف | اس حقیقت کا جائزہ لینے سے پیشتر لفظ زہد کا مفہوم ذہن نشین کرنا بھی ضروری ہے تاکہ صحیح صورت حال کو سمجھنے میں

کوئی دقت نہ ہو زہد دُنیا کے ساز و سامان، اولاد، ازدواج، خدام اور جاہ و شہمت سے قطع نظر کر کے آخرت کی فکر کرنے کا نام ہے۔ اس کے بعد معلوم ہونا چاہیئے کہ حضرات شیخین کی زندگی کا مطالعہ کیا جائے تو وہ زہد و ترک دُنیا اور فکر آخرت میں بھی سب سے بڑے ہونے نظر آتے ہیں۔

حضرت ابو بکر صدیقؓ کا زہد | اس اجمال کی تفصیل یہ ہے کہ جب حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ اسلام لائے

اس وقت آپ کے پاس بہت سا مال تھا جسے آپ نے اللہ تعالیٰ کی رضا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خوشنودی و رضا میں صرف کر دیا کئی ایک سلمان غلاموں کو خرید کر آزاد کیا واقعہ حضرت بلال رضی اللہ عنہ اس پر شاہد ہے۔ یہاں تک کہ اپنا سب مال و متاع اور گھر کا اثاثہ تک اسلام پر لٹا دیا اور گھر میں اللہ و رسول جل و علا و صلی اللہ علیہ وسلم کے سوا کچھ نہ چھوڑا۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال کے بعد جب آپ امیر المومنین اور خلیفۃ المسلیمین منتخب ہوئے اس وقت آپ بہت کچھ کر سکتے تھے۔ معاشی حالات بہتر بنانے کے لئے آپ کو سنہری مواقع میسر تھے۔ مستوحات میں داخل ہونے والی غنیمتیں، زمینیں سونے اور چاندی کے ڈھیروں کے ڈھیر، غلام اور لونڈیاں، بیت المال کے خزانے وغیرہ۔ غرضیکہ وہ کیا کچھ تھا جو آپ کے قبضہ و تصرف میں نہ تھا۔ سب کچھ پر قبضہ تھا ہر سیاہ سفید کے مالک تھے۔ اس حال میں اپنے اور اپنی اولاد و اہل و عیال کے لئے بہت کچھ کر سکتے تھے اور نہیں تو اچھی خاصی تنخواہ لے سکتے تھے مگر اس کے باوجود آپ نے



نہ اپنے لئے کچھ کیا نہ اہل و عیال کے لئے اور نہ خویش و اقربا کو کوئی منفعت پہنچائی۔ تنخواہ یا وظیفہ بھی اتنا لیا کہ جس سے قناعت کے ساتھ وقت پاس ہوتا تھا۔

تاریخ اسلام اس پر گواہ ہے کہ آپؐ قناعت و کفایت پر مبنی روزمرہ کی ضرورت سے زیادہ کچھ لینا منظور نہ کیا اور اتنا لینا بھی گوارہ نہ فرمایا جو آپ کے اہل و عیال کی اُندہ ضرورت کے لئے پس انداز ہوتا رہتا اور آپ کے بعد ان کے کام آتا۔ جب آپ کا وصال ہوا تو اپنے پیچھے ایک اودھ کھجور کے سوا کوئی جائیداد نہ چھوڑی۔ نہ کھیتی نہ زمین اور نہ درم و دینار وغیرہ۔ البتہ ایک حبشی غلام ایک نجف و کمزور سا ادبٹ اور اوڑھنے کی ایک چادر یہ بھی درتہ میں نہیں چھوڑا بلکہ حضرت عمرؓ کے پاس بھجوا دیا اور فرمایا:

”تم بیت المال سے سواری اور خادم نہ لینا بلکہ یہی قبول کر لو اور اسی پر گزارا کرنا۔“

حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اسے قبول کر کے فرمایا۔

— رَحِمَكَ اللَّهُ يَا أَبَا بَكْرٍ لَقَدْ اتَّعَيْتَ مَنْ جَاءَ بِعَدِكَ —  
ابو بکرؓ! اللہ تم پر رحمت کرے تم نے ریاضت و قناعت کر کے اُس شخص کے لئے مشقت پیدا کر دی جو تیرے بعد خلیفہ ہوا۔“

حضرت علی رضی اللہ عنہ کے بارے میں لکھا ہے کہ جب آپؐ سوال کیا گیا تھا کہ اگر آپ کو حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے بعد خلیفہ بنایا جائے تو کیا آپ کتاب و سنت اور سیرتِ شیعین پر عمل کریں گے؟ آپؐ نے فرمایا تھا کہ میں کتاب و سنت پر عمل کروں گا۔ شیعین کی سیرت پر عمل کرنے پر آمادگی کا اظہار نہ فرمایا کہ اپنے آپ کو ان کی سی ریاضت و مشقت اور ان کے سے زہد و قناعت کا متحمل محسوس نہ فرماتے تھے۔

اور دنیا سے بے رغبتی کا یہ عالم تھا کہ آپؐ نے وصیت فرمائی تھی کہ آپ کو دھلے ہوئے پرانے کپڑوں کا کفن دیا جائے۔ کیا تاریخ عالم کسی سربراہِ مملکت کے زہد و

ترک دنیا کی ایسی مثال پیش کر سکتی ہے؟ ہرگز نہیں۔

حضرت عمر فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کا زہد اور حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کا حال بھی اسی طرح ہے

آپ بھی بیت المال سے بہت کم وظیفہ لیتے تھے آپ کی اہلیہ اس قلیل وظیفہ سے قدرے پس انداز کرتی رہیں اور جب عید کا موقع آیا تو اچھا سا کھانا پکایا۔ آپ نے دیکھا کہ قناعت و کفایت پر مبنی روزمرہ کی ضرورت کیلئے بیت المال سے جو وظیفہ ملتا ہے اس سے تو ایسا کھانا تیار نہیں ہو سکتا آپ نے اپنی اہلیہ سے دریافت فرمایا کہ زائد رستم کہاں سے آئی تھی؟ انہوں نے بتایا کہ آپ نے یہ کہہ کر پھر تو اس قدر رقم کے بغیر سمارا گزارا چل سکتا ہے اتنا سی رستم اپنے وظیفہ میں کم کر دی۔ وصال سے قبل آپ کی بھی یہی وصیت تھی کہ پرانے دھلے ہوئے کپڑوں میں آپ کو کفن دیا جائے۔

(ملاحظہ ہو بشری الکتیب بقار الحبيب للامام السيوطي)

ان دونوں بزرگوں نے اپنے دلوں کو محبت و اطاعت رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے ایسا معمور کیا ہوا تھا کہ ان کی نظروں میں جہان و دولت کی کوئی وقعت نہ تھی ع

”کون نظروں میں نہ چھے دیکھ کے تلواتیرا“

حضرات شیخین سربراہ مملکت اسلامیہ تھے مگر نہ اپنے لئے کچھ جمع کیا نہ اہل و عیال کے لئے نہ خویش و اقربا کو فائدہ اٹھانے دیا۔ یہی حقیقی زہد و ترک دنیا ہے۔

اس کے برعکس

مولائے ماحضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم زہد و ترک دنیا میں شیخین سے بڑھ کر تو کیا ان کے برابر بھی نہیں تھے۔ آپ نے بہت سا ساز و سامان جمع کیا۔ زمینیں خریدیں کعبیت اور باغات حاصل کئے، وصال کے بعد چار بیویاں تیس لڑکے لڑکیاں اور انیس لڑکیاں اور بہت سے غلام چھوٹے۔ پھر اپنی اولاد کے لئے بہت سا اثاثہ اور ساز و



سامان جمع فرمایا اور انہیں اس قدر زمینیں دیں کہ وہ صاحب نصاب اور غنی کہلاتے تھے اور ان پر زکوٰۃ عائد ہوتی تھی۔۔۔۔۔ آپ کی مترکہ زمینوں جو بعد میں آپ کی اولاد کے نام منتقل ہوئیں کی پیداوار کا تو حساب ہی کیا صرف باغ مترکہ کا جو پھل آتا تھا وہ بیس ہزار من ہوتا تھا۔  
ہم پہلے عرض کر چکے ہیں کہ۔۔۔۔۔

زید حقیقی اس بات کا نام ہے کہ نہ تو خود دنیا کی لذتوں سے لطف اندوز ہو اور نہ ہی اپنے اہل و عیال اور اقارب و اولاد کو دنیا کی نفع رسانی کرے۔۔۔۔۔ حضرات شیخین یعنی ابو بکر صدیق و عمر فاروق رضی اللہ عنہما کے بارے میں جو کچھ بیان ہوا اس کی رو سے یہ کہنا بے جا نہ ہوگا کہ حضرات شیخین رضی اللہ عنہما آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زید و ترک دنیا اور باقی سیرت طیبہ میں مظہر اتم تھے۔ یہ حضرات حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے نقش قدم پر اس قدر احتیاط سے چلے کہ سر مو بھی مسخرف نہ ہوئے نہ خود دنیا سے لطف اندوز ہوئے اور نہ اولاد و اقارب کو ہونے دیا۔ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے انتہائی اقارب کے حضرت طلحہ بن عبید اللہ بھتیجے حضرت عبدالرحمن بن ابی بکر حضرت کے صاحب زادے اور حضرت عائشہ صاحب زادی تھیں کسی کو نہ کوئی عہدہ دیا نہ کسی جگہ کا عامل بنایا اور نہ کسی کو مالی منفعت پہنچائی اور یہی حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا حال ہے۔۔۔۔۔ لذت دنیا سے خود بھی دور ہے

اور اولاد و اقارب کو بھی دور رکھا۔ ایک مرتبہ نعمان بن عدی کو جو آپ کے اقارب کے تھے متنبہان کا عامل مقرر فرمایا پھر اس احساس کے تحت کہ یہ تو اقارب کے ہیں معزول فرما کر کسی اور کو ان کی جگہ مقرر فرمادیا تھا حالانکہ آپ کی اولاد و اقارب کے سعد بن زید، ابوہم بن حذیفہ اور خارجہ بن خذاعہ عمر بن عبد اللہ و عبد اللہ بن عمر ایسے باصلاحیت و اہل علم حضرات موجود تھے کسی کو کوئی عہدہ نہ دیا۔۔۔۔۔ وصال سے پیشتر کچھ بزرگوں نے آپ کو مشورہ دیا تھا کہ آپ اپنے صاحب زادے عبد اللہ بن عمر کو اپنا جانشین فرمادیں مگر آپ نے یہ عذر کر کے کہ میرا لڑکا عبد اللہ اپنے جذبات پر قابو نہیں پاسکتا اور ایک مملکت کے



سربراہ کے لئے نہایت بڑا اور متحمل انسان کی ضرورت ہوتی ہے۔ ان کے مشورہ کو مستبدوں نے فرمایا۔

### ایک ثقافتی جائزہ

لیکن اس کے برعکس مولائے ماحضرت علی کرم اللہ وجہہ نے اپنے خاندان اور اقارب سے حضرت عبداللہ بن عباس کو یمن کا قشتیم بن عباس کو مکہ معظمہ کا اور سعد بن عباس کو مدینہ منورہ کا اور اپنے بھانجے مفہد بن ہبیرہ کو کوفہ کا اور اپنے پردہ محمد بن ابی بکر کو مصر کا گورنر بنایا۔

حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے کردار پر — معاذ اللہ — تنقید نہیں ہے انہوں نے جو کچھ کیا اور جو کچھ فرمایا ہماری چشم عقیدت میں وہ درست ہی تھا لیکن بات یہی ہے زہد اور ترک دنیا کی — حضرات شیخین کرمین رضی اللہ عنہما کے عزیز و اقارب بھی ان مناصب بلند کے یقیناً لائق و مستحق تھے مگر ان کی شان زہد نے انہیں اس بات کی اجازت نہ دی کہ وہ خود کو یا اپنے عزیز و اقارب کو دنیا کے عیش و عشرت سے ہم کنار کرتے — لہذا یقیناً و قطعاً حضرات شیخین حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے زہد میں بھی افضل و برتر تھے۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے کھانے پینے اور پہننے میں تو زہد ہی کو اختیار فرما رکھا تھا کہ خشک خوری اور خش پوشی آپ کی صفت تھی۔ مگر حضرت علی کرم اللہ وجہہ کا زہد یہیں تک محدود رہا۔ لیکن حضرات شیخین تمام امور میں زاہد بلکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد — افضل الزاہدین واقع ہوئے ہیں۔

# صدقہ وفاق فی سبیل اللہ میں شیخین کی فضیلت

لَا يَسْتَوِي مَنكُم مَّنِ الْفَقْرَ  
مِن قَبْلِ الْفَتْحِ وَقَاتِلْ ط  
أُولَٰئِكَ أَكْثَرُ دَرَجَةً مِّنَ  
الَّذِينَ الْفَقُّوْا مِن بَعْدِ وَقَاتِلُوا  
فَعَدَّ وَعَدَ اللَّهُ الْحَسَنِيَّ ط  
وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرٌ  
(حدید آیت ۱۰)

صدقہ وفاق فی سبیل اللہ  
رخدا کی راہ میں خرچ کرنا) بھی یقیناً  
قطعاً معیارِ افضلیت ہے۔ چنانچہ  
قرآن مجید میں ارشاد ہے

تم میں وہ جنہوں نے فتح مکہ سے قبل  
خرچ اور جہاد کیا (اور وہ جنہوں نے  
بعد میں خرچ اور جہاد کیا) برابر نہیں وہ  
فتح مکہ سے قبل خرچ و جہاد کرنے والے  
مرتبہ میں ان سے بڑے ہیں جنہوں نے فتح  
مکہ کے بعد خرچ اور جہاد کیا اور ان سب  
سے اللہ نے جنت کا وعدہ کر لیا اور اللہ  
کو تمہارے کاموں کی خبر ہے۔

یہ ایک مسلمہ حقیقت ہے کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ صدقہ وفاق فی سبیل اللہ  
میں حضرات شیخین رضی اللہ عنہما کے ہم سر نہیں ہو سکتے بلکہ اگر حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے  
باسے ہیں دعویٰ کیا جائے کہ صدقہ وفاق فی سبیل اللہ میں وہ سب سے سبقت لے گئے تو  
بجا ہوگا مسجد نبوی کی تعمیر و توسیع اور بیرومہ کو خرید کر مسلمانوں کے لئے وقف کرنا اور  
جیش غسرت کی تجہیز فرمانا وغرض جہاد با مال میں انتہا کو پہنچے۔ لیکن حضرت ابو بکر صدیق  
عمر فاروق رضی اللہ عنہما جہاد و علم و زہد میں ان سے افضل تھے۔

غرضیکہ — صدقہ وفاق فی سبیل اللہ میں بھی حضرات شیخین حضرت

علی کرم اللہ وجہہ سے افضل و اسبق ہیں۔ اس سلسلہ میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ  
ارشاد گرامی ملحوظ خاطر رکھنا چاہیے جسے امام ترمذی نے اپنی جامع صحیح میں حضرت علی کرم اللہ

وجہ سے روایت کیا ہے۔۔۔۔۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔۔۔

یعنی اللہ تعالیٰ ابوبکر پر رحمت فرماتے انہوں نے اپنی صاحب زادی کی مجھ سے شادی کی اور مجھے دارِ ہجرت تک سوار کر کے لائے۔۔۔ اور اپنے مال سے بلالؓ کو آزاد کیا اور مجھے اسلام میں کسی مال نے اتنا فائدہ نہیں دیا جس قدر کہ ابوبکر کے مال نے فائدہ دیا۔

رحم اللہ ابابکرؓ زوجتی  
ابنتہ وحملتی الی دار الہجرة  
واعتنی بلا مال من مالہ وما  
نفعنی مال فی الاسلام  
ما نفعنی مال ابی بکر الخ  
(ترمذی)

امام ابویعلیٰ اپنی سند میں حضرت علی اور حضرت ابن عباس سے روایت

کرتے ہیں کہ۔۔۔۔۔

یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم حضرت ابوبکر صدیقؓ کے مال کو اپنے مال کی طرح بے دریغ خرچ کرتے تھے۔

كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ  
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقْضِي فِي مَالِ أَبِي بَكْرٍ كَمَا  
يَقْضِي فِي مَالِ نَفْسِهِ الخ

(تاریخ الخلفاء ص ۳۶/۳۷)

خلافتِ حسن  
سیاست اور  
ملکتِ اسلام

خلافتِ حسن و سیادت میں شیخینؓ کی افضلیت

پرواقع ہونیوال مشکلات پر قابو پانا، ملکتِ اسلامیہ کی منسلح و بہبود اور توسیع و تذبذب کرنا بھی معیارِ افضلیت ہے۔ قرآن کریم میں ہے۔

یعنی اللہ نے تم میں سے ان سے جو ایمان لائے اور اچھے عمل کئے اس بات کا وعدہ

وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا  
مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ



لَيْسَ خَلْقَهُمْ فِي الْأَرْضِ الْخ

روایت ۵۵

کر لیا ہے کہ ضرور انہیں زمین میں خلافت دے گا جیسا کہ پہلوں کو دی اور ان کے اس دین کو خوب جہاد سے گا جسے اللہ تعالیٰ نے ان کے لئے پسند کیا اور ضرور ان کے اگلے خوف کو امن و سکون سے بدل دیگا میری عبادت کریں میرا شریک کسی کو نہ ٹھہرائیں!

بلکہ یہ درحقیقت اسلام میں جمیع اعمال حسنہ پر حادی ہے اس میں بھی حضرات شیخین کی افضلیت ایک حقیقت مسلمہ ہے کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال کے بعد تین مرتبہ واقع ہوا، اس واقعہ میں حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے سوا کوئی ثابت قدم واقع نہ ہوا۔ ان کے دلائل سے سب پیشتر حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ شرح صدر ہوا۔ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے حسن سیاست اور خوبی تدبیر سے اس فتنہ کا تسلیع قمع ہوا، طلحہ، اسدی، اسود غنسی، مالک بن نویرہ اور مسلمہ کذاب ایسے جموٹے، مدعیان نبوت سے معرکے ہوئے اور ان کا قلع قمع ہوا۔ بحرین فتح ہوا، عراق و شام کی فتوح کی ابتدا ہو چلی تھی جو مکمل طور پر زمانہ فاروقی اعظم رضی اللہ عنہ میں فتح ہو گئے۔ ان حضرات کے زمانہ مبارک میں جو فتوحات ہوئیں ان سے اسلام کو بے پناہ قوت نصیب ہوئی اور وہ اسلام کے استحکام عظیم کے لئے بنیاد قرار پائیں۔

لیکن اس کے برعکس

حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے زمانے میں ایک بستی بھی فتح نہیں ہوئی اور باہمی خلد جنگ کے سوا کوئی نمایاں کام نہ ہوا۔ یہاں تک نمازیں، تلاوتیں اور عبادات تک طاق نسیان ہوا رکھ دی گئیں، اکابرین اسلام میں طعن و شیع اور ایک دوسرے کی عیب جوئی اور ایک دوسرے کو برا بھلا کہنے کے سوا کوئی شغل باقی نہیں رہ گیا تھا۔ بلکہ ان کے زمانے کے اٹھتے ہوئے

فتنے اُجک فرو نہیں ہوئے اور نہ تاقیامت فرو ہوں گے۔  
 حقیقت یہ ہے کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ اپنی جگہ بزرگ مہستی اور لاکھوں  
 احترام کے لائق ہونے کے باوجود حضرات شیخین بلکہ کہنا چاہیے حضرات ثلاثہ سیدنا ابوبکرؓ  
 عمر فاروق و عثمان غنی رضی اللہ عنہم سے ہرگز افضل نہیں ہو سکتے بلکہ مذکورہ حقانی کی رُ سے  
 جمیع اہلسنت کو اس بات پر اتفاق ہے کہ حضرات شیخین کرمین یعنی ابوبکر صدیق و عمر فاروق  
 رضی اللہ عنہما اور جمہور اہلسنت کے نزدیک حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ سے بھی حضرت علی کرم اللہ  
 وجہہ سے افضل اور عند اللہ بزرگ تر ہیں۔

سیدنا ابوبکر صدیق و عمر فاروق رضی اللہ عنہما کی حسب ترتیب افضلیت کے بارے میں بہت سی احادیث بیان کی جاسکتی ہیں مگر ہم بخوف طوالت انہیں پر اکتفا کرنے کے بعد کتب عقائد اہلسنت سے حوالہ جات پیش کرتے ہیں۔

حسب ترتیب خلافت حضرت

## ابوبکر صدیق و فاروق اعظم رضی اللہ عنہما کی افضلیت

کتب محققین اہلسنت کی روشنی میں!

جیسا کہ گذشتہ تحقیق سے واضح ہے کہ شیخین کریمین سیدنا ابوبکر صدیق و عمر فاروق رضی اللہ عنہما علی الترتیب تمام امت محمدیہ سے افضل و اعلیٰ ہیں پھر عثمان غنی رضی اللہ عنہ پھر حضرت مولائے مومنین سیدنا علی مرتضیٰ کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم اپنے زمانہ خلافت اور بعد والوں سے افضل ہیں شیخین کریمین رضی اللہ عنہما کی افضلیت علی الترتیب پر تو تمام اہلسنت و جماعت کا اجماع اور اتفاق ہے، مگر حضرت غنی رضی اللہ عنہ کے حضرت مولائے علی رضی اللہ عنہ سے افضل ہونے پر بھی جمہور اہلسنت و جماعت کا اجماع و اتفاق ہے۔ اس سلسلہ میں اہلسنت و جماعت کے محققین و مجتہدین رحمۃ اللہ علیہم کی عبارات شریفہ ملاحظہ فرمائیں۔

سراج امت مجتہدین و ملت سیدنا و مولانا  
امام الامہ امام ابو حنیفہ نعمان بن ثابت رضی اللہ  
عنہ فرماتے ہیں۔

اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد  
سب لوگوں سے افضل حضرت ابوبکر صدیق  
ہیں پھر عمر پھر عثمان بن عفان پھر علی بن ابی

امام ابو حنیفہ کا مسلک

و افضل الناس بعد رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم ابوبکر الصديق رضی  
اللہ عنہ ثم عمر ثم عثمان بن عفان



ثُمَّ عَلِيُّ بْنُ أَبِي طَالِبٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ | طَالِبُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ أَجْمَعِينَ

اجمعیین (فقہ اکبر مع شرح علی قاری مصری ص ۶۱، ۶۲، ۶۳)

حضرت امام  
ابو حنیفہ رضی  
اللہ عنہ کے تذکرہ

## حضرت مولانا علامہ علی قاریؒ کی بہترین تشریح

ارشاد کی تشریح میں حضرت علامہ مولانا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں —

یعنی حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ تمام الہین و  
آخرین صحابہ و اولیاء سے افضل ہیں۔ اس پر اجماع  
منقول ہے۔

فَمَنْ أَفْضَلُ الْأَوَّلِيَاءِ مِنَ الْأَوَّلِينَ  
وَالْآخِرِينَ وَحُكِيَ الْأَجْمَاعُ عَلَى  
ذَلِكَ (شرح فقہ اکبر ص ۶۱)

پھر فرماتے ہیں (بحوف طوالت ان کی عربی عبارت کا صرف ترجمہ پیش کیا جاتا ہے :  
”اس مسئلہ میں را فضیوں کی مخالفت کا کوئی اعتبار نہیں ہے (ال ان قال) اور  
ان کے بعد حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی افضلیت پر اہلسنت و جماعت نے اجماع و اتفاق  
کیا ہے، مقام تحقیق میں حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی افضلیت کی دلیل آنحضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم کا اپنی بیماری کے دوران انہیں امامت کے لئے مقرر فرمانا ہے یہی  
وجہ ہے کہ خلیفہ کے انتخاب کے وقت صحابہ کرام نے فرمایا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ  
وآلہ وسلم نے حضرت ابو بکر صدیق کو سہارے دین یعنی نمازوں کی امامت کے لئے  
پسند کر کے مقرر فرمایا تو ہم آپ کو دنیا یعنی عہدہ خلافت کے لئے کیونکر پسند نہ  
کریں (الی ان قال) اور حضرت ابو بکر صدیق و عمر فاروق رضی اللہ عنہما کا  
علی السریب کل امت سے افضل ہونا جمیع اہلسنت میں متفق علیہ ہے اور حضرت عثمان  
و حضرت علی رضی اللہ عنہما کے درمیان افضلیت کا مسئلہ بھی اسی ترتیب سے  
ہے۔ بعض اہل کوفہ و بصرہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے

افضل کہتے ہیں اور امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ سے بھی ایک روایت میں حضرت عثمان رضی اللہ عنہ پر حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی تفضیل مروی ہے اور صحیح وہی ہے لا جہور اہلسنت کا مسلک ہے کہ حضرت عثمان حضرت علی سے افضل ہیں رضی اللہ عنہما اور امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کی ظاہری روایت بھی یہی ہے۔ اس بنا پر کہ فقہ اکبر میں آپ نے افضلیت کی ترتیب کے مطابق ارشاد فرمائی ہے رشرح فقہ اکبر ص ۶۳/۶۴ حضرت علی رضی اللہ عنہ کو شیخین رضی اللہ عنہما سے افضل کہنا اہلسنت اور جمیع سلف کے خلاف ہے۔

بعد ازاں حضرت مولانا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ شرح فقہ اکبر میں فرماتے ہیں —  
 وَلَا يَحْفَىٰ أَنَّ تَقْدِيمَ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ  
 عَلَى الشَّيْخَيْنِ مُخَالَفٌ لِمَذْهَبِ أَهْلِ  
 السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ عَلَى مَا عَلَيْهِ جَمِيعُ  
 السَّلَفِ  
 (شرح فقہ اکبر ص ۶۴)  
 اور محضی نہ ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کو  
 حضرت ابوبکر و عمر فاروق رضی اللہ عنہما سے  
 افضل قرار دینا اہلسنت و جماعت کے مذہب  
 کے خلاف ہے اس مسلک کی بنا پر کہ جس پر  
 گزشتہ جمیع اکابر اہلسنت ہیں۔

اس کے بعد مولانا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

## حضرت ابوبکر صدیق کا سب سے افضل ہونا قطعی ہے

وَالَّذِي اعْتَقَدَهُ وَفِي دِينِ اللَّهِ  
 اعْتَمَدَهُ إِنَّ تَفْضِيلَ أَبِي بَكْرٍ رَضِيَ اللَّهُ  
 عَنْهُ  
 قَطْعِيٌّ  
 (شرح فقہ اکبر ص ۶۴)  
 اور جس کا میں اعتقاد رکھتا ہوں اور جس پر  
 اللہ کے دین میں میں اعتماد کرتا ہوں وہ  
 یہ ہے کہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کا  
 تمام امت کے افضل ہونا قطعی ہے

پھر موصوف اس کی دلیل بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ —

حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے کلامت افضل ہونے کی دلیل یہ ہے کہ  
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں اپنے قائم مقام امام مقرر فرمایا۔ یہ معلوم  
 ہونے کے باوجود کہ جس کی امامت اولیٰ ہو وہی افضل و اعلیٰ ہوگا۔ حالانکہ حضرت  
 علی کرم اللہ وجہہ بھی مدینہ میں حاضر تھے اسی طرح دوسرے اکابر صحابہ بھی موجود تھے  
 اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو ہی اپنی  
 جگہ امامت کے لئے مقرر فرمایا۔ اس لئے کہ آپ جانتے تھے کہ حضرت ابوبکر  
 صدیق رضی اللہ عنہ ہی اس وقت تمام انسانوں میں افضل و اعلیٰ مقام و منزلت  
 والے تھے۔ یہاں تک کہ ایک مرتبہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ مصلے سے  
 پیچھے بیٹے اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ اُگے بڑھنے لگے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
 نے یہ فرما کر — اَجِبَ اللّٰهُ وَالْمُؤْمِنُونَ اِلَّا اَبَا بَكْرٍ —  
 اللہ اور ایمان والوں کو ابوبکر کے سوا کسی کو میری جگہ کھڑا کرنا منظور نہیں انہیں  
 رد کر دیا۔

اسی طرح اہم مطلق امام کمال الدین بن مہام رضی اللہ عنہ اپنی مشہور کتاب السامعہ شرح  
 مسایرہ ج ۲ ص ۱۴۲ میں اور امام سراج الملہ والدین علی بن عثمان دمشقی رضی اللہ عنہ بدرالامالی  
 پھر حضرت مولانا محدث علی قاری اس کی شرح ضورالمعال پھر بعض المحققین اس کی شرح  
 تحفۃ الاعالیٰ ص ۲۵ اور علامہ تفتازانی شرح عقائد ص ۱۷۱/۱۷۲ طبع مصر میں فرماتے ہیں  
 محبوب سبحانی قطب ربانی سیدنا و مولانا الشیخ  
 السید عبدالقادر جیلانی رضی اللہ عنہ اپنی شہور تصنیف  
 لطیف غنیۃ الطالبین میں فرماتے ہیں

ارشاد غوث اعظم

یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے  
 چار خلفاء میں سے سب افضل و اعلیٰ ہیں

وافضل الاربعۃ ابوبکر ثم  
 عمر ثم عثمان ثم علی رضی



اللہ عنہم

(صفحہ طبع مصر)

ابوبکر صدیق ہیں، پھر عمر فاروق اعظم پھر عثمان  
غنی پھر مولا علی رضی اللہ عنہم

سادات حضرات بھی حضور غوث اعظم رضی اللہ عنہ کے مطابق عقیدہ رکھیں، یہی حق و  
صواب ہے۔ اس کے خلاف باطل و عذاب، جو سید تفضیل شیخین میں یہ عقیدہ نہ رکھے وہ گمراہ  
اور بد مذہب ہے۔

## ارشاد امام غزالی

أَنَّ الْأَمَامَ الْحَقَّ يُعَدُّ رَسُولُ اللَّهِ  
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَبُو بَكْرٍ ثُمَّ عُمَرُ ثُمَّ  
عُثْمَانُ ثُمَّ عَلِيٌّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ

(اجار العلوم ص ۱۰۲)

پھر فرماتے ہیں:-

أَنَّ فَضْلَ الصَّحَابَةِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ  
عَلَى تَحْسَبِ تَرْتِيبِهِمْ فِي الْخِلَافَةِ

(اجار العلوم ج ۱ ص ۱۰۲)

کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی فضیلت ان کی  
خلافت کی ترتیب کے مطابق ہے۔

## ارشاد امام ابواللیث سمرقندی

اجْمَعُوا إِنَّ خَيْرَ مَذْهَبٍ الْأَمَّةِ  
بَعْدَ نَبِيِّهَا أَبُو بَكْرٍ ثُمَّ عُمَرُ  
رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا

(لبستان العارفين مصری ص ۱۸۶)

امام ابواللیث سمرقندی رحمۃ  
اللہ علیہ فرماتے ہیں  
کہ تمام اہلسنت و جماعت کا اس بات  
پر اتفاق ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
کے بعد آپ کی امت میں سب سے افضل  
حضرت ابوبکر صدیق ہیں پھر حضرت عمر فاروق

سلی امام کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہے | فقہاکرام جہاں فرماتے ہیں کہ ناسق معین کے پیچھے نماز مکروہ ہے

اس میں فسق اعتقادی کو بھی اولین اہمیت دیتے ہیں چنانچہ

بہت عین میں جن کے پیچھے نماز مکروہ ہے تفسیروں کو بھی شمار کیا جاتا ہے — فتح القدیر میں

ابن الہمام رضی اللہ عنہ — فرماتے ہیں —

کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو خلفاء ثلاثہ سے  
افضل سمجھے تو وہ بدعتی ہے (اس کے پیچھے  
نماز مکروہ تحریمی ہے)

إِنَّ مَنْ فَضَّلَ عَلِيًّا عَلَى  
ثَلَاثَةٍ فَمُبْتَدِعٌ  
(فتح القدیر ج ۱ ص ۳۵ مصر)

سید المکاشفین امام العارفین شیخ اکبر سیدی محی الدین ابن العربی رضی اللہ عنہ  
کا ارشاد مسئلہ تفضیل میں دنیائے صوفیت کی ترجمانی کیلئے کافی آپ فتوحات  
مکفیکہ باب الثالث والتسعين میں ارشاد فرماتے ہیں جسے ترجمان شیخ اکبر سیدی امام عبد الوہاب  
رضی اللہ عنہ الیواقیت والحوہر فی بیان عقائد الاکابر میں نقل کرتے ہیں —

معلوم ہو کہ امت محمد صلی اللہ علیہ وسلم میں  
حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے سوا کوئی ابو بکر صدیق  
رضی اللہ عنہ سے افضل نہیں ہے۔

اعلم انه ليس في امته  
معدى الله عليه وسلم من هو  
من ابي بكر غير عيسى  
ليه السلام

(ج ۲ ص ۴۳)

سیدی مجدد رضی اللہ عنہ | سیدی عبد الف — رضی اللہ عنہ مکتوبات شریف  
میں فرماتے ہیں —

اور خلیفہ مطلق بعد از خاتم الرسل علیہ وسلم  
الصلوات والتسلیات حضرت ابو بکر صدیق  
ہیں رضی اللہ عنہ ان کے بعد حضرت عمر فاروق  
ہیں رضی اللہ عنہ ان کے بعد حضرت عثمان ذو النورین  
ہیں رضی اللہ عنہ ان کے بعد حضرت علی بن ابی طالب ہیں  
فوان اللہ علیہ انکی افضلیت ترتیب خلافت کے مطابق ہے

وخلیفه مطلق بعد خاتم الرسل عليه عليه الصلوات  
وات حضرت ابو بکر صدیق است رضی اللہ عنہ  
حضرت عمر فاروق است رضی اللہ عنہ بعد از ان حضرت  
عثمان است رضی اللہ عنہ بعد از ان حضرت  
ابی طالب است رضوان اللہ علیہ افضلیت  
بترتیب خلافت است (ج ۲ ص ۱۳)

حضرت مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ اور آئمہ اہلبیت رضی اللہ عنہم  
کے زیارت درفشات سے

## حضرت ابوبکر صدیقؓ کی افضلیت کا بیان

اللہ تعالیٰ کی پشمار جنتیں ہوں امیر المومنین، اسد اللہ الغالب، حیدر کرار، حق گو و حق پرور  
سرکار سیدنا و مولانا علی بن ابی طالب کرم اللہ وجہہ و رضی اللہ عنہ پر کہ آپ نے اپنی خلافت کے  
زمانہ میں جس ممبر مساجد و محافل اور خلوت و جلوت میں مسئلہ تفضیل کو نہایت تفصیل سے  
واضح فرمایا اور حضرات شیخین کریمین و زبرین مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم حضرات ابوبکر و عمر رضی  
عنہما کا اپنی ذات پاک اور تمام امت محمدیہ علی صاحبہا التنازل و التخیل سے افضل و بہتر ہونا ایسا محکم  
مفسر و اشکاف، بے احتمال و گرا در ایسا روشن طور پر بیان فرمایا۔ جس میں کسی طرح کا  
شک و تردد نہ رہا، مخالف مسئلہ کو مفسری بتایا اور اسی کوٹے کا مستحق ٹھہرایا۔

آپ کے ان ارشادات عالیہ کو انشی سے زیادہ صحابہ و تابعین رضوان اللہ علیہم اجمعین

روایت کیا۔ امام ابن حجر مکی صواعق میں فرماتے ہیں۔

قال الذهبی وقد تواتر ذالک  
فی خلافته و کرسئی مملکتہ و  
بین الجہم الغفیر من شیعتہ ثم  
بسط الاسانید الصحیحة فی ذلک  
قال ویقال رواہ عن علی بنیف  
و ثمانون نفساً وعدہ و متہم  
جماعۃ ثم قال فقیح اللہ الرافضۃ

امام ذہبی نے فرمایا کہ تواتر سے ثابت  
ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے یہ بات اپنی  
زمانہ خلافت و دور حکومت میں اپنی  
کے ایک بہت بڑے گروہ میں فرمائی  
بعد امام ذہبی نے اس بارے میں صحیح  
تفصیل سے بیان کیے اور فرمایا کہ محدثین  
نزدیک اس کی روایت کرنے والے



مَا أَجْمَلُهُمْ

(الصواعق المحرقة ص ۶)

سے زائد راوی ہیں اور انہوں نے ان میں سے  
ایک جماعت کو گن کر بھی بتایا ہے پھر فرمایا کہ  
خدا را فقیہوں کو ذلیل کرے کس قدر جاہل ہیں

عبدالرزاق صاحب مصنف شیعہ ہونیکے باوجود

حضرت ابوبکر صدیقؓ و عمر فاروقؓ کو سب افضل مانتا تھا

یہاں تک کہ محدث عبدالرزاق

صاحب مصنف جیسے بعض

منصفان شیعہ نے شیعہ ہونے

کے باوجود حضرت ابوبکر صدیقؓ و عمر فاروقؓ رضی اللہ عنہما کو سب صحابہ و اہلبیت سے افضل مانا اور کہا کہ  
جب حضرت مولیٰ علیؓ کرم اللہ وجہہ انہیں خود اپنی ذات کریمہ سے افضل قرار دیتے تھے تو مجھے اس عقیدے  
سے جانے گریزاں اور انکار کیونکر ہو سکتا ہے کیا مجھے یہ گناہ تھوڑا ہے کہ علیؓ سے محبت کروں اور اس  
کی مخالفت کروں۔ چنانچہ صواعق امام ابن حجر مکی میں ہے۔

وَمَا أَحْسَنَ مَا سَلَكَ بَعْضُ الشَّيْعَةِ

الْمُنْصِقِينَ كَعَبْدِ الرَّزَاقِ فَإِنَّهُ قَالَ

أَفْضَلُ الشَّيْخِينَ تَبْضِيلُ عَلِيٍّ

إِيَّاهُمَا عَلَى نَفْسِهِ وَالْأَلَمَا

فَضَلَتْهُمَا كَفَى بِي ذَرْأًا أَنْ أُحِبَّهُ

ثُمَّ اخَالَفَهُ

(الصواعق المحرقة ص ۶۲)

تہذیب التہذیب

۴۵ ص ۳۱۳

عبدالرزاق (مشہور محدث) جیسے بعض

منصف شیعہ نے کیا ہی عمدہ طریقہ اختیار کیا

ہے انہوں نے کہا کہ میں شیخین کریمین (حضرت

ابوبکر صدیقؓ و عمر فاروقؓ رضی اللہ عنہما) کو حضرت

علیؓ رضی اللہ عنہ سے اس لئے افضل سمجھتا ہوں

کہ حضرت علیؓ رضی اللہ عنہ نے انہیں اپنے

آپ سے افضل قرار دیا ورنہ میں انہیں افضل

نہ مانتا۔ میرے لئے یہ گناہ کچھ کم نہیں کہ میں

حضرت علیؓ رضی اللہ عنہ سے محبت کروں اور

پھر ان کی مخالفت کروں۔

امام بخاری اپنی صحیح میں سیدنا ابن سیدنا امام محمد بن حنفیہ صاحبزادہ حضرت مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ سے

## حدیث اول ۱۲

راوی ہیں۔

قَالَ قُلْتُ لَاجِئُ

النَّاسَ خَيْرٌ بَعْدَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ؟ قَالَ أَبُو بَكْرٍ قَالَ قُلْتُ ثُمَّ مَنْ؟ قَالَ عُمَرُ الْخَطَّابُ

(صحیح بخاری ج ۱ ص ۵۸۵ مجتہبان)

یعنی میں نے اپنے والد ماجد کرم اللہ وجہہ سے عرض کی کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد سب سے افضل کون ہیں؟ فرمایا ابو بکر میں نے عرض کی پھر کون؟ فرمایا عمر (رضی اللہ عنہما اجمعین)

## حضرت محمد بن حنفیہ کا مختصر تعارف

امام محمد بن حنفیہ مسرکار مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ کے شاہراے میں اور حنفیہ آپ کی والدہ ماجدہ ہیں

ان کا نام خولہ بنت جعفر بن قیس الحنفیہ ہے جو قبیلہ بنی حنفیہ سے تھیں۔ حضرت امام محمد بن حنفیہ رضی اللہ عنہ صاحب کرامات اور مستجاب الدعوات تھے، ایک مرتبہ آپ نے حضرت امام زید بن العابدین سے ارشاد فرمایا کہ خدا کی پناہ تمہیں عراق میں پھانسی دی جائیگی۔ جیسا انہوں نے فرمایا ویسا ہی ہوا۔ آپ جبکہ عمل میں اپنے والد ماجد حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے ہمراہ تھے اور علم آپ کے ہی ہاتھ میں تھا۔ آپ کا وصال مدینہ منورہ میں ۱۱۰ھ کو ہوا۔ (نور الابصار ص ۱۰۴، مطبوعہ مصر)

امام بخاری اپنی صحیح اور امام ابن ماجہ اپنی سنن میں عبد اللہ بن سلمہ کے طریق سے امیر المؤمنین مولیٰ علی رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے

## حدیث دوم ۱۳

ہیں۔

سَمِعْتُ عَلِيًّا يَقُولُ خَيْرُ النَّاسِ بَعْدَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

میں نے حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو فرماتے سنا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد

البکر وخیر الناس بعد  
الحبیب عمر (ابن ماجہ ج ۱ ص ۱۸)

سب لوگوں سے افضل البکر ہیں اور البکر  
کے بعد سب لوگوں سے افضل عمر ہیں۔

اس حدیث سے جہاں حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
کے بعد سب سے افضل و اعلیٰ ہونا معلوم ہوا وہاں یہ بھی واضح ہو گیا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے  
مقام و مرتبہ کا سب سے بلند و بالا ہونا حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے بعد متعین ہوتا ہے۔ نیز  
یہ حدیث حضرت عمر فاروق کی شان میں وارد ہوئے والی بخاری کی حدیث قمیص سے حضرت ابوبکر  
صدیق رضی اللہ عنہ کے استثناء کی دلیل بھی قرار پاتی ہے۔

امام ابن القاسم المصنف بن محمد بن الفضل بلخی کتاب السنۃ میں  
حدیث سوم ۱۲۷ راوی ہیں۔

حضرت علقمہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں  
امیر المؤمنین کرم اللہ وجہہ کو خبر پہنچی کہ کچھ لوگ  
انہیں حضرت ابوبکر صدیق و عمر فاروق رضی اللہ  
عنہما سے افضل بتاتے ہیں۔ یہ سن کر میرے جلوہ  
افروز ہوئے۔ حمد و ثنائے الہی بجا لائے  
پھر فرمایا کہ کچھ لوگ مجھے حضرت ابوبکر و عمر سے  
افضل کہتے ہیں، اس بارے میں اگر میں نے پہلے  
سے حکم سنا دیا ہوتا تو بے شک سزا دیتا  
آج سے جسے ایسا کہتے سنوں گا، وہ مغتری  
اور بہتان تراش ہے۔ اس پر بہتان تراش  
کی حد یعنی انٹی کوڑے لازم ہیں۔ پھر فرمایا  
بے شک نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد

اخیرنا ابوبکر بن مردویہ  
ثنا سیلم بن احمد ثنا الحسن  
بن المنصور الرماني ثنا داود بن  
معاذ ثنا البوسلة العتكي عبد  
الله بن عبد الرحمن عن سعيد  
بن ابي عروبة عن منصور  
بن المعتمر عن ابراهيم عن  
علقمة قال بلغ عليا ان اقواما  
يفضلون علي ابى بكر وعمر فصد  
علي المنبر فحمد الله واشتغل عليه  
ثم قال يا ايها الناس انه بلغني  
ان اقواما يفضلونني علي ابى



بکرو وعمر ولو کنت تقدمت فیہ  
لعاقت فیہ فمن سمعته بعد  
مذا الیوم یقول هذا فهو  
مفتی وعلیه حد المفتی ثم  
قال ان خیر هذه الامّة بعد  
نبیّہما البکر ثم عمر ثم اللہ اعلم  
بالخیر بعد قال وفي المجلس  
الحسن بن علی فقال واللہ لوسمی  
الثالث لسمی عثمان۔

رغایۃ التحقیق ص ۱۶/۱۷ - مصنفہ مجدد اعظم  
اعلیٰ حضرت بریلوی رضی اللہ عنہ وصواعق محرقة ص ۱۸

ساری امت سے افضل حضرت ابوبکر  
ہیں پھر حضرت عمر رضی اللہ عنہما۔ پھر خدا  
تعالیٰ کو خوب معلوم ہے کہ ان کے بعد کون  
سب بہتر ہے۔ حضرت علقمہ فرماتے  
ہیں کہ مجلس میں سیدنا حسن مجتبیٰ  
رضی اللہ عنہ بھی تشریف فرما تھے۔ انہوں  
نے فرمایا، خدا کی قسم، اگر حضرت علی  
کرم اللہ وجہہ کسی تیسرے کا نام لیتے  
تو حضرت عثمان کا نام لیتے۔  
رضی اللہ عنہم اجمعین

### ۱۵ حدیث چہارم

امام دارقطنی سنن میں اور ابوعمر بن عبد البر استیعاب میں  
حضرت حکم بن حجل سے راوی ہیں حضرت علی کرم اللہ وجہہ فرماتے

ہیں۔

میں نے جس کسی کو پایا کہ وہ مجھے حضرت  
ابوبکر و عمر سے افضل کہتا ہو گا تو میں اسے  
بہتان تراشش کی سزا دوں گا۔

لَا أَحَدٌ أَحَدًا أَفْضَلَنِي  
عَلَى الْاَبِ بَكْرٍ وَعُمَرَ إِلَّا جِدَّةُ  
حَدِ الْمَفْتَرِي

رغایۃ التحقیق ص ۱۷/۱۸ وصواعق محرقة ص ۱۶

### ۱۶ حدیث پنجم

سنن دارقطنی میں حضرت ابوجحیفہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے جو  
حضرت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابی اور حضرت علی کرم اللہ

وجہہ کی بارگاہ کے مقرب تھے۔ جناب امیر المومنین ازراہ نظر خصوصی انہیں۔ واہب الحیر۔

یعنی بھلائی کے داتا کے نام سے یاد کرتے تھے۔

یعنی حضرت ابو جحیفہ رضی اللہ عنہ کا خیال تھا کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ساری امت سے افضل ہیں، پھر انہوں نے لوگوں کو اس کے خلاف کہتے سنا تو انہیں سخت رنج و ہوا۔ حضرت علی کرم اللہ وجہہ ان کا ہاتھ پکڑ کر انہیں اپنے کاشت نہ اتدس میں لے گئے۔ غم کی وجہ دریافت کی انہوں نے اس کی وجہ مذکورہ عرض کی۔ تو حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے ان سے ارشاد فرمایا کہ کیا میں تمہیں نہ بتاؤں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی امت میں سب سے افضل کون ہے؟ حضور کی امت میں سب سے بہتر ابو بکرؓ ہیں پھر عمرؓ ہیں حضرت ابو جحیفہ فرماتے ہیں کہ اس کے بعد میں نے اللہ تعالیٰ سے عہد کیا کہ جب تک جیوں گا اس حدیث کو نہ چھپاؤں گا بعد کے کہ حضرت مولا علی رضی اللہ عنہ نے خود بالمشافہ مجھ سے ایسا فرمایا۔

إِنَّ أَبَا جَحِيفَةَ كَانَ يَرَى  
أَنَّ عَلِيًّا أَفْضَلُ الْأَمَّةِ قَسَمَ  
أَقْوَامًا يَخْالِفُونَهُ فَحَزَنَ حَزْنًا  
شَدِيدًا فَقَالَ لَهُ عَلِيٌّ بَعْدَ  
أَنِ اخْذِيذًا وَادْخُلَهُ بَيْتَهُ  
مَا أَحْزَنَكَ يَا أَبَا جَحِيفَةَ؟ فَذَكَرَ  
لَهُ الْخَبْرَ فَقَالَ أَلَا خَيْرٌ لَّكَ  
بِخَيْرِ هَذِهِ الْأَمَّةِ؟ خَيْرُهَا  
أَبُو بَكْرٍ ثُمَّ عَمْرٍاءُ أَبُو جَحِيفَةَ  
فَاعْطَيْتُ اللَّهَ عَهْدًا أَنِ لَا أَكْتُمُ  
هَذَا الْحَدِيثَ بَعْدَ أَنْ  
تَأْتِيَنِي بِهِ عَلِيٌّ مَا الْبَقِيْتُ  
(صواعق ص ۷۱ و غایۃ ص ۱۸)

امام ابو بکر الاکبری رحمہ اللہ علیہ اپنی سند سے حضرت ابو جحیفہ رضی اللہ عنہ سے راوی ہیں۔ انہوں نے ارشاد فرمایا کہ میں نے حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو

حدیث ششم

سمعت علیاً علی منیر

الکوفہ یقول انّ خیر هذه  
الامّة بعد نبیّها ابو بکر  
ثمّ خیرهم عمر  
(صواعق امام حجر کی ص ۶۱)

جامع مسجد کوفہ کے ممبر یہ فرماتے رہنا کہ  
نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد آپ کی ساری  
امت میں سب سے افضل ابو بکر ہیں پھر سب سے  
افضل عمر ہیں۔ رضی اللہ عنہما

حدیث ۱۸  
مفہم

امام حافظ ابو ذر ہر دی کمی ایک سندوں سے اور امام دارقطنی وغیرہما  
نیز حضرت ابو جحفہ رضی اللہ عنہ سے راوی ہیں۔ انہوں نے فرمایا کہ

میں حضرت مولیٰ علی اکرم اللہ وجہہ کی خدمت  
اتقدس میں ان کے گھر حاضر ہوا اور عرض کی  
اے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد سب  
لوگوں سے بہتر! اس پر آپ نے فرمایا  
اے ابو جحفہ! ٹھہر جا، اس طرح کہنے میں  
جلد سی نہ کر آیا میں تجھے نہ بتاؤں کہ رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد سب لوگوں سے  
بہتر کون ہیں؟ میں نے عرض کی فرمائیے  
فرمائیے، فرمایا، ابو بکر اور عمر ہیں، منکر پر  
افسوس ہے۔ اے ابو جحفہ میری محبت اور  
ابو بکر و عمر کا بغض مسلمان کے دل میں لکھے  
نہیں ہو سکتے۔

دخلت علی علی فی بیته  
فقلت یا خیر الناس بعد رسول  
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقال مہلاً  
یا ابا جحفة الا اخبرک بخیر  
الناس بعد رسول اللہ صلی اللہ  
علیہ وسلم قلت اخبرنی فقال ابو بکر و  
عمر و یحکم یا ابا جحفة لا یجتمع  
حبّی و بغض ابی بکر و عمر  
فی قلب مؤمن

(صواعق شریف ص ۶۱)

”میری محبت اور ابو بکر و عمر کا بغض مسلمان کے دل میں جمع نہیں ہو سکتے“

(حضرت علی کا ارشاد)

حدیث مفہم میں سرکار مولیٰ علی اکرم اللہ وجہہ کا ارشاد گرامی کیا پیارا ارشاد ہے کہ حضرت



ابوبکر و عمر کا بغض اور میری محبت مسلمان کے دل میں جمع نہیں ہو سکے۔ شیعہ حضرات کیلئے لمحہ فکریہ ہے کہ اگر وہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے سچی محبت رکھتے ہیں تو حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے پیچھے جاں نثار حضرت ابوجحیفہ کے نقش قدم پر چل کر حسب ارشاد مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ حضرت ابوبکر صدیق و عمر فاروق اعظم رضی اللہ عنہما کے بغض سے دل کو پاک کرنا ہوگا بلکہ ان سے سچی اور مخلصانہ عقیدت رکھنی پڑے گی اور مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ کے ارشاد کے ارشاد کے بموجب ان دونوں کو جنور کی ساری امت حتیٰ کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے بھی افضل واسطے سمجھنا ہوگا۔ ورنہ حضرت علیؑ کی محبت و عقیدت کا دعویٰ بارگاہ حیدر کرار میں ناقابل قبول اور مردود ہوگا۔

کچھ ضدی شیعہ، حضرت مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ کے ان ارشادات عالیہ کو تفسیر پر محمول کر لیتے ہیں۔ ان سے ہمہ دانہ اور مخلصانہ گزارش ہے کہ حضرت مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ کے یہ ارشادات ان کے اپنے زمانہ خلافت کے ہیں جب کہ حضرت ابوبکر صدیق و عمر فاروق رضی اللہ عنہما کے دصال کو ایک عرصہ گزر چکا تھا۔ لہذا حضرت مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ کے ان ارشادات عالیہ کو تفسیر پر محمول کرنا نہ صرف ان کی ذات اقدس پر افتراء عظیم ہے بلکہ حقائق و قائل سے دیدہ دانستہ گریز بھی ہے جو کسی طرح بھی اہل انصاف کے شایان شان نہیں۔

امام احمد مسند ذی البیہین رضی اللہ عنہ میں حضرت ابوحازم سے راوی ہیں

۱۹ حدیث ہشتم

قَالَ جَابَرُ رَجُلٌ إِلَى عَلِيٍّ  
بْنِ الْحُسَيْنِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا فَقَالَ  
مَا مَنَزَلَةُ ابْنِ بَكْرٍ وَعُمَرَ بْنِ  
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ مَنَزَلَتُهُمَا  
السَّاعَةُ دَهْمَا ضَمِيمَا

(غایۃ التخیق ص ۱۹)

یعنی ایک شخص نے حضرت امام زین العابدین  
کی خدمت اقدس میں حاضر ہو کر عرض  
کی "حضرت سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ  
میں حضرت ابوبکر و عمر کا مرتبہ کیا تھا؟ فرمایا  
"جو مرتبہ ان کا اب ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم  
کے پہلو میں آرام کر رہے ہیں"

امام دارقطنی حضرت امام باقر رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں  
آپ نے ارشاد فرمایا۔

حدیث نمبر ۲۰

اجمع بنو فاطمة رضی اللہ عنہم  
عَلَىٰ أَنْ يَقُولُوا فِي الشَّيْخِينَ احْسَنَ  
مَا يَقُولُ مِنَ الْقَوْلِ۔  
(صواعق ص ۵۲)

یعنی سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کی  
اولاد کا اجماع و اتفاق ہے کہ ابوبکر و عمر  
رضی اللہ عنہ کے حق میں وہ بات کہیں جو  
سب سے بہتر ہو۔

ظاہر ہے کہ سب سے بہتر بات اسی کے حق میں کہی جائیگی جو سب سے  
بہتر ہو۔ اس سے حضرات شیخین رضی اللہ عنہما کا سادات کرام کے نزدیک  
سب صحابہ سے بشمول حضرت علی کرم اللہ وجہہ افضل ہونا ثابت ہوا۔

حدیث نمبر ۲۱

امام ابن عساکر وغیرہ سالم بن ابی الجعد سے راوی ہیں وہ فرماتے ہیں کہ

قلت لمحمد بن الحنفية  
هل كان ابو بكر اول القوم اسلاماً  
قال لا قلت فبم علا ابو بكر  
وسبق؟ حتى لا يذكرا احد  
الا ابابكر قال لانه كان  
افضلهم اسلاماً حين اسلم  
حتى لحق برسبه

(صواعق ص ۵۳)

میں نے حضرت امام محمد بن حنفیہ سے  
عرض کی، کیا ابوبکر سب سے پہلے اسلام  
لائے تھے؟ فرمایا نہ، میں نے کہا پھر کیا  
بات ہے کہ ابوبکر سب سے پہلے اور  
سبقت لے گئے یہاں تک کہ ان کے  
سوا لوگ کسی کا ذکر ہی نہیں کرتے؟ فرمایا  
یہ اس لئے کہ وہ اسلام میں سب سے افضل  
تھے جب اسلام لائے یہاں تک  
کہ اپنے رب سے جا ملے۔

## حدیث یازدھم

امام ابو الحسن دارقطنی، جندب سدی سے روایت کرتے ہیں کہ  
امام محمد بن عبد اللہ محض بن حسن مثنیٰ بن حسن مجتبیٰ بن علی مرتضیٰ کرم اللہ

و جہم کے پاس کچھ اہل کوفہ و جزیرہ نے حاضر ہو کر حضرت ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما کے بارے میں  
سوال کیا۔ حضرت امام نے میری طرف توجہ فرما کر ارشاد فرمایا۔

الظروا الی اہل بلادک

یسألونی عن ابی بکر و عمر

لہما افضل عندی من علی

(صواعق صدقہ ۵۵)

اپنے شہر والوں کو دیکھو مجھ سے

ابوبکر و عمر کے بارے میں سوال کرتے ہیں

وہ دونوں میرے نزدیک بلاشبہ

مول علی سے افضل ہیں رضی اللہ عنہما

یہ امام اجل حضرت امام حسن مجتبیٰ کے پوتے اور حضرت شہید کربلا کے نواسے ہیں ان کا  
لقب مبارک۔۔۔ "نفس زکیہ"۔۔۔ ان کے والد ماجد حضرت عبد اللہ محض

جو سب سے پہلے حسنی و حسینی دونوں شرف کے جامع ہیں اس لئے محض کہلائے اپنے زمانہ میں  
سردار بنی ہاشم تھے ان کے والد ماجد حضرت امام حسن مثنیٰ اور والدہ ماجدہ حضرت فاطمہ صغریٰ بنت  
امام حسین صلی اللہ علیہ وسلم و ابیہم و علیہم و بارک و سلم۔

(غایۃ التحقیق مجدد اعظم اسلام امام احمد رضا بریلوی ص ۲)

سید السادات فخر اہل ہدایات محبوب بھائی قطب بھائی صاحب قدم گرامی پیر پیران  
میر میران افضل و امام اولیاء جہان سیدی و سندی الشیخ عبد القادر سرکار جیلانی المعروف  
گیارہویں شریف و اے پیر کی نسبت کریم گیارہویں کے مطابق حضرت مولائے کائنات و آئمہ  
اعلیٰ بیت صلی اللہ علیہ وسلم و ابیہم و علیہم و بارک و سلم کی گیارہ حدیث لا کرا نہیں پر  
اکتفا مناسب، ورنہ حوالہ جات تو شمار سے باہر ہیں۔

اب ہر سنی بالخصوص سید کہلانے والے پر فرض عائد ہوتا ہے کہ وہ اپنے آباؤ اجداد  
کا اعتقاد اختیار کر کے ان کا سچا شہزادہ بنے اور ان کا اعتقاد قطعاً و یقیناً یہی ہے کہ



حضرات شیخین کریمین حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد تمام صحابہ بالخصوص حضرت مولیٰ علی رضی اللہ عنہ و عنہم سے افضل ہیں۔

تفضیل مولیٰ علی رضی اللہ عنہ کا قابلِ رافضی ہے

سید سادات بلگرام حضرت  
مرحج الفرقیقین، خبر شریعت

بحر طریقت، لقیۃ السلف حجتہ الخلف سیدنا و مولانا سید میر عبدالواحد بلگرامی قدس سرہ  
السامی اپنی کتاب مبارک ————— "سیع سنابل شریفہ" ————— رجوع عالم رویا  
میں بارگاہ رسالت علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام میں پیش کی گئی اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم  
نے خوب پسند فرمائی اور سید بلگرامی صاحب کی کتاب ہذا کو اپنی بارگاہ بے کس پناہ میں قابلِ رشک  
قرب بخشا۔ اس کا مفصل واقعہ مجدد اعظم اسلام امام ربانی نائبِ غوثِ صمدانی امام —————  
احمد رضا بریلوی ————— کی کتاب شریف ————— غایۃ التحقيق —————  
میں ملاحظہ فرمائیں) میں ارشاد فرماتے ہیں —————

اہل حق کا اجماع ہے کہ انبیاء کرام  
کے بعد تمام انسانوں سے افضل ابو بکر صدیق  
ہیں ان کے بعد عمر فاروق، ان کے بعد  
عثمان ذوالنورین اور ان کے بعد علی مرتضیٰ  
ہیں حضرت عثمان و علی کی فضیلت ابو بکر و عمر  
سے بغیر کسی نقصان و قصور کے کہ ہے صحابہ  
تابعین، تبع تابعین اور تمام علمائے امت  
کا یہی عقیدہ ہے۔ جو شخص امیر المومنین حضرت  
علی مرتضیٰ کو خلیفہ نہ مانے وہ خارجی ہے  
اور جو شخص انہیں امیر المومنین ابو بکر و عمر سے

واجماع دارند کہ افضل از حیلہ بشر  
بعد انبیاء ابو بکر صدیق است و بعد از وی  
عمر فاروق است و بعد از وی عثمان ذی النورین  
است و بعد از وی علی المرتضیٰ است رضی اللہ  
عنہم فضل ختین از فضل شیخین کمتر است  
بے نقصان و بے قصور اجماع اصحاب و  
تابعین و تبع تابعین و سائر علماء امت  
بریں عقیدہ واقع شدہ است کہ  
امیر المومنین علی را خلیفہ نداند و از خوارج  
است و کسی کہ او را بر امیر المومنین ابو بکر و

افضل قرار دے وہ رافضی ہے۔

عمر تفصیل کند اذ از رافضی است۔  
(غایۃ التحقیق ص ۲۲)

آئیے! شیعہ حضرات کی معتبر کتاب کا  
جو شیعہ حضرات کے اصول اربعہ میں سے ایک  
ہے حوالہ بھی عرض کر دوں تاکہ غلط فہمی سے  
شیعہ بننے والے غیر متعصب شیعہ صاحبان  
ملاحظہ فرما کر مسلک اہلسنت کی طرف اگر اپنی  
رجال الکشی ————— ہے جو چوتھی

جو مجھے ابو بکر و عمر سے افضل بتائے گا  
میں اسے کوڑے ماروں گا حضرت علیؓ  
شیعوں کا حوالہ

آخرت سنوار جائیں۔ اس کتاب کا نام  
صدی میں لکھی گئی۔ رجال الکشی میں ہے

محمد بن مسکد سے مروی ہے انہوں  
نے حضرت علی علیہ السلام کو کوفہ کے منبر پر چلوہ  
گردیکھا اور یہ کہتے سنا کہ اگر میرے پاس  
ایسے شخص کو لایا جائے جو مجھے حضرت ابو بکر  
عمر سے افضل بتاتا ہو تو میں اسے بہتان  
تراشی کی سزا (اسی کوڑے) ماروں گا۔

عن محمد بن المنکدر انه رأى  
علياً عليه السلام على المنبر بالكوفة  
وهو يقول لئن اتيت بوجيل يفضلني  
على ابي بكر وعمر لا جلدته حد  
المختار

(رجال الکشی طبع کر بلا ص ۲۳۸)

شیعہ حضرات نے اس روایت کو اپنی اس کتاب میں نقل کرنے کے بعد اسے نسخ کرنے کی  
بہت کوشش کی ہے لیکن حق پسند اور انصاف کے تلاشی پر اس کا کوئی اثر نہیں ہو سکتا۔

الحمد لله ————— کہ مسلک اہل سنت و جماعت کی حقانیت روز روشن سے بھی  
زیادہ واضح ہو گئی ہے اللہ تعالیٰ ہم سب کو اسی پر قائم رکھے اور اسی پر خاتمہ فرمائے اور غیروں کو بھی  
اس کی ہدایت فرمائے۔ آمین!

## شیعان کو فہ کا عقیدہ

مسئلہ تفضیل میں جیسا کہ راقم نے قبل ازیں عرض کیا ہے، کوفہ کے شیعہ  
اولیٰ کا عقیدہ بھی ملاحظہ فرمائیے اور انہیں داد انصاف دیجئے۔

امام ابو عبد اللہ محمد بن احمد المعروف بالذہبی متوفی ۷۴۸ھ اپنی مشہور تصنیف لطیف میزان

الاعتدال فی نقد الرجال میں فرماتے ہیں —————

وقال ابن شاذب عن لیث قال

ادركت الشيعة الاولى بالاكوفة وما

يفضلون على ابی بكر وعمر احداً

یعنی امام لیث فرماتے ہیں کہ میں نے کوفہ  
کے شیعان اولین کو پایا اور وہ ابو بکر و عمر  
سے کسی کو افضل نہیں سمجھتے تھے۔

(ج ۳ ص ۲۱۱)

یہ امام لیث بن ابی سلیم کوفہ کے باشندہ ہیں جن کے بارے میں امام دارقطنی فرماتے ہیں

— کان صاحب السنة — اور امام عبد الوارث فرماتے ہیں — کان من

اوعية العلم — کہ آپ خزانہ ہائے علم میں سے ایک خزانہ تھے۔ اور کوفہ تو

شیعان برادران کے نزدیک قبتہ الاسلام ہے۔ یہ صداقتہ الاسلام کی صدا ہے کہ ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہ

سے کوئی افضل نہیں اور یہ صدا دینے والے کوفہ کے شیعان اولین ہیں جن کے ذریعے موجودہ شیعہ حضرات تک

سب کچھ پہنچا۔ معلوم ہوا کہ شیعہ حضرات کا شیخین کریمین کے بارے میں موجودہ خیال غلط اور ان کے

اکابرین شیعان اولین کا اعتقاد درست اور صحیح ہے۔ — الحمد للہ — کہ اہلسنت کے موقف حق

کی تائید خود شیعہ حضرات کے اکابرین سے ہو چکی۔ اس کے بعد اس معنی برائے انصاف اعتقاد کو

پس پشت ڈالنا دور از دیانت ہے۔ اور جو نام نہاد سنی کہلانے والے مولوی اور پیر

مسئلہ افضلیت میں اجماع اہلسنت کے خلاف کرتے ہوئے موجودہ شیعوں کی ہم خیالی میں

مبتلا ہیں یہ نہ صرف اہلسنت کے مسلک حق سے منحرف ہیں بلکہ کوفہ کے شیعان اولین سے

بھی گئے گزرے ہیں۔ — اللہ تعالیٰ ہدایت عطا فرماتے ہیں۔ آمین —



# حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ

## پر اعتراضات اور ان کے جوابات

حضرت معاویہ پر اعتراض کا انجام

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر اعتراضات اور ان کے جوابات عرض کرنے سے پیشتر یہ بتا دینا ضروری ہے کہ حضرت امیر معاویہ پر اعتراض دراصل حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر اعتراض ہے جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر اعتراض کرے وہ خدا پر اعتراض کرتا ہے اس کا انجام ایمان سے اتھ دھونا اور دوزخی ہونا ہے۔ معاذ اللہ

اس اجمال کی تفصیل یہ ہے کہ اگر حضرت امیر معاویہ اور حضرت علی کی جب جنگ ہوئی تو پھر دونوں کی صلح بھی ہوئی جیسا کہ عنقریب مذکور ہوگا پھر اس جنگ میں کسی ایک عشرہ مبشرہ صحابی بھی حضرت امیر معاویہ کے ساتھ تھے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا اور حضرت امیر معاویہ کا موقف بھی ایک ہی تھا۔ ایک حضرت امیر معاویہ پر اعتراض ان سب پر اعتراض ہے پھر حضرت علی نے ان سے مصالحت کر لی تو ان پر بھی اعتراض ہوا کہ انہوں نے ایک کافر و مرتد سے صلح کر لی مگر راکونہ شیعہ حضرات نمایاں حضرت علی کو کافر و مرتد سمجھتے ہیں، دونوں طرف ہزار بندگان خدا شہید ہوئے کوئی نتیجہ برآمد نہ ہوا، مرتد کی سزا صرف قتل ہے یا توبہ کرنا ہے۔ حضرت علی کریم اللہ وجہہ کی مصالحت اسلام کے اس نکتہ نظر کے خلاف تھی کہ مرتد کو یا تو قتل کر دیا اس کو مسلمان کر دیا اور توبہ کراؤ۔ حضرت علی نے ایسا نہ کیا لہذا وہ بھی

قابل اعتراض ہوئے بلکہ امام حسن و حسین بھی قابل اعتراض ہوئے کہ انہوں نے حضرت علی کی شہادت کے بعد حضرت معاویہ سے نہ صرف مصالحت کی بلکہ اپنی خلافت ان کے سپرد کی اور ان کے ہاتھ پر دونوں نے بیعت کی، شیعہ حضرات کی مشہور کتاب — رجال الکشی میں قیس بن سعد کی روایت ملاحظہ کیجئے —

فقال يا حسن قم فبايع  
فقام فبايع فقال للحسين عليه  
السلام قم فبايع فقام فبايع  
ثم قال يا قيس قم فبايع  
فالتفت الى الحسين ينظر ما يامر  
فقال يا قيس ان الله امامي

رجال الکشی

طبع کربلا

ص ۱۰۲

تو حضرت امیر معاویہ نے حضرت امام حسن سے فرمایا۔ اے حسن آپ کھڑے ہوں اور مجھ سے بیعت کیجئے، امام حسن کھڑے ہوئے اور ان سے بیعت کی۔ پھر حضرت امام حسین علیہ السلام سے فرمایا آپ کھڑے ہوں اور بیعت کیجئے۔ وہ کھڑے ہوئے اور بیعت کی۔ پھر قیس بن سعد سے فرمایا اے سعد آپ کھڑے ہوں اور بیعت کیجئے، تو قیس امام حسین کی طرف دیکھنے لگے کہ وہ کیا حکم دیتے ہیں امام نے فرمایا کہ قیس بیعت کیجئے کہ امام حسن میرے امام ہیں جب انہوں نے حضرت امیر کی بیعت کر لی ہے تو آپ بھی کیجئے تو انہوں نے بیعت کی۔

یہ شیعہ حضرات کی سب سے معتبر کتاب کا حوالہ ہے جب حضرت علی نے حضرت معاویہ سے صلح کر لی۔ امام حسن نے اپنی خلافت ان کے سپرد کر کے امام حسین و قیس بن سعد جیسے جان نثار ساتھیوں سمیت حضرت امیر معاویہ سے بیعت کی تو جو حضرت امیر معاویہ کو برا سمجھنے لگا وہ دراصل حضرت علی و حسن و حسین اور ان کے ساتھیوں کو بھی برا سمجھتا ہے اور ان پر طعن کرتا ہے۔

ہے کیونکہ بڑے آدمی سے صلح کرنے والے اور اسے خلافت دینے اور اس کے ہاتھ پر بیعت کرنے والے بھی اچھے نہیں کہلا سکتے، اور ان حضرات پر طعن کرنا یقیناً آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر طعن ہے اور حضورؐ پر طعن دراصل خدا تعالیٰ پر طعن ہے۔ ایسا آدمی اپنے باپے میں خود ہی سوچ لے کہ اس کے بعد اس کا کیا انجام ہوگا۔

**اعتراض اول** | حدیث میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو تین قبیلے بنو ثقیف بنو حنیفہ اور بنو امیہ ناپسند تھے۔ حضرت امیر معاویہ بنو امیہ قبیلے سے تعلق رکھتے تھے لہذا یہ بھی حضورؐ کو ناپسند ہوتے۔

اس کا جواب یہ ہے کہ کسی قبیلے یا کسی جگہ کو ناپسند کرنے کا مطلب یہ نہیں کہ اس قبیلے یا جگہ کا ہر شخص ناپسند ہے۔ اسی طرح کسی قبیلے یا جگہ کو پسند کرنے کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ اس قبیلے اور جگہ کا ہر شخص پسند ہے۔ دیکھئے قبیلہ قریش خدا کا پسندیدہ قبیلہ ہے اور مکہ و مدینہ پسندیدہ شہر ہیں لیکن ابو جہل و ابولہب قریش و مکہ سے اور یہود مدینہ کے رہنے والے سخت ناپسند ہیں۔

حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ بنی امیہ سے تھے اس کے باوجود حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو اتنے محبوب تھے کہ آپؐ نے اپنی دو شہزادیاں رقیہ اور ام کلثوم ان کے نکاح میں دیدیں اس لئے آپؐ کو ذوالنورین (دو نوروں والے) کہا جاتا ہے۔

ملاحظہ ہو شیعہ حضرات کی معتبر کتاب المحبر اور حیات القلوب جلد دوم اسی طرح حضرت عمر بن عبد العزیز جلیل القدر تابعی جن کی عظمت کا تمام عالم قائل ہے اور خود شیعہ مصنفین نے ان کی تعریفیں کیں ہیں۔ بنی امیہ سے تعلق رکھتے تھے اسی طرح حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو نجد کی سرزمین ناپسند تھی اور اس کے لئے آپؐ نے دعائے خیر بھی نہ فرمائی اس کا یہ مطلب نہیں کہ نجد کا ہر شخص حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو ناپسند تھا۔ سرزمین نجد سے ایک بہت بڑے عالم اور بزرگ مولانا سلیمان بن عبدالوہاب نجدی پیدا ہوئے جو



تمام عالم اسلام کی نظروں میں قابل قدر عالم و بزرگ تھے جنہوں نے اپنے بھائی محمد بن عبد الوہاب نجدی کے دامیانہ گمراہانہ خیالات کی تردید کی اور اس کے رد میں کتاب لکھی۔  
 کار و ترجمہ ادارہ سوادِ اعظم لاہور نے ————— "نجدی مذهب" کے نام سے شائع کیا ہے۔  
 دراصل حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ناپسندیدگی کا تعلق ان تینوں قبائل کے بعض مخصوص افراد سے ہے۔ ————— چنانچہ ترمذی میں حضرت عبد اللہ بن عمر سے مروی ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ —————

”قبیلہ ثقیف سے ایک جھوٹا اور ایک مہلک شخص پیدا ہوگا۔“

یہ اشارہ مختار بن ابی عبیدہ اور حجاج بن یوسف کی طرف تھا ————— اول الذکر جھوٹا اور ثانی الذکر مہلک و ظالم تھا۔

قبیلہ بنی امیہ کو ناپسند کرنا نیز یہ کہ وجہ سے تھا چنانچہ ایک حدیث میں آتا ہے جسے امام ابو یعلیٰ نے اپنی مسند میں ضعیف سند کیا تھا حضرت ابو عبیدہ سے روایت کیا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، —————

لَا يَزَالُ امْرَأَتِي قَائِمًا  
 بِالْقِسْطِ حَتَّى تَكُونَ أَوَّلَ  
 مَنْ يَشْلُمُهُ رَجُلٌ مِنْ بَنِي  
 أُمِيَّةٍ يُقَالُ لَهُ يَزِيدُ  
 مَثْبُوتٌ بِالسُّنَّةِ وَ  
 "تاريخ الخلفاء ص ۱۶"

یعنی میری امت کا معاملہ ہمیشہ انصاف پر قائم رہے گا۔ یہاں تک کہ سب سے پہلے جو شخص میری امت کے معاملہ میں رخنہ اندازی کرے گا وہ قبیلہ بنی امیہ کا ایک مرد ہوگا جس کا نام یزید ہوگا۔

اور دوسری روایت میں ہے جسے امام دیلمی نے اپنی مسند میں حضرت ابو دردار سے روایت کیا۔ وہ فرماتے تھے کہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا —————  
 اَوَّلُ مَنْ يَبْدُلُ سُنَّتِي رَجُلٌ | سب سے پہلے جو شخص میری سنت

کو تبدیل کرے گا وہ بنی امیہ کا ایک مرد  
ہوگا جسے یزید کہا جائے گا۔

من بنی امیہ ليقال له  
یزید (تاریخ الخلفاء صفحہ ۱۶)

اس سے معلوم ہوا کہ

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا قبیلہ بنو امیہ کو ناپسند کرنا یزید ایسے بعض مخصوص افراد کی وجہ  
تھا نہ کہ اس قبیلہ کا ہر فرد آپ کو ناپسند تھا۔ اگر ایسی بات ہوتی تو حضرت امیر معاویہ کو آنحضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم وحی الہی کا کاتب اور اپنے ذاتی خطوط کا محرر کیوں مقرر فرماتے۔ پھر آپ  
کی ہمیشہ حضرت بنی امیہ سے نکاح کیوں فرماتے؟ پھر ان کے حق میں دعائیں کیوں فرماتے  
اسی طرح قرآن میں ہے — وَقَتْلِ الْاِنْسَانِ مَا الْكُفْرُ — کہ

انسان کی ہلاکت ہو کس قدر ناشکر و نافع ہوا! — تو کیا سارے انسان ناشکرے ہیں  
ہرگز نہیں بلکہ اس سے بعض انسان مراد ہیں۔ اسی طرح ان قبیلوں سے بھی بعض افراد مراد  
ہیں جو کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو ناپسند تھے نہ کہ اس قبیلے کے سارے افراد۔

رہا یہ سوال کہ جب یزید کے بارے میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسی خبر دی تھی تو  
حضرت امیر معاویہ نے یزید کو اپنا ولی عہد کیوں بنایا؟

اس کا جواب یہ ہے کہ آپ تک وہ خیر نہیں پہنچی تھی، کیونکہ ہر صحابی حضور صلی اللہ  
علیہ وسلم کی ہر حدیث سے باخبر نہیں تھا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ہمراہ تمام صحابہ ہمہ وقت  
نہیں رہتے تھے بلکہ اکثر صحابہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہی کے ارشاد سے کبھی جنگ پر کبھی تبلیغ  
پر کبھی وصولی زکوٰۃ پر کبھی مخالفین اسلام کے خلاف اسلام منصوبوں کی جاسوسی کرنے اور  
کبھی کسی کبھی کسی دیوث پر چلے جاتے تھے۔ بلکہ آنے والے بہت سے حالات حضور صلی اللہ علیہ  
وسلم نے بعض صحابہ کو خفیہ طور پر بتائے اور ساتھ ہی انہیں ان حالات کو خفیہ رکھنے کا بھی  
حکم دیا تھا اور مشیت الہی یہی تھی تاکہ ان باتوں کو خفیہ رکھ کر خدا تعالیٰ کی بعض حکمتیں اور ان کے  
نفاذ ظہور میں آئیں۔

چنانچہ حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کی حدیث میں ہے کہ آپ فرماتے تھے کہ —  
 ”حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے بعض ایسے راز بتائے کہ اگر میں انہیں  
 ظاہر کروں تو قتل کر دیا جاؤں“ — کما فی صحیح البخاری

اور آپ اپنی دعائیں کہا کرتے تھے — اللہم انی اعوذ بک من السیتین  
 کہ یا اللہ میں ساٹھ سے تیری پناہ چاہتا ہوں — اس وقت کسی کو معلوم نہ ہوا کہ ساٹھ  
 سے کیا مراد ہے نہ ہی آپ نے کسی کو بتایا۔

نیز — حضرت ابوہریرہؓ دعائیں یوں بھی کہا کرتے تھے —

اللہم انی اعوذ بک من امارۃ الصبیان — کہ یا اللہ میں بچوں کی حکومت  
 سے تیری پناہ چاہتا ہوں — مگر آپ نے کبھی اس کی وضاحت نہ فرمائی بلکہ اس  
 کو خفیہ رکھا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا حکم بھی تھا۔

جب ۵۹ھ میں حضرت ابوہریرہؓ کا وصال ہوا اور یزید کے دورِ امارت میں واقعہ  
 کربلا رونما ہوا تب لوگوں کو پتہ چلا کہ ساٹھ سے حضرت ابوہریرہؓ کی مراد ۵۹ھ تھی اور بچوں کی  
 حکومت سے ان کی مراد یزید کا دورِ حکومت تھا کہ اسلام میں یہ پہلا کم عمر امیر مقرر ہوا اس وقت  
 اس کی عمر پچیس سال تھی۔

غرضیکہ — حضرت ابو عبیدہ اور ابوذرؓ کا بھی یزید کے نام کی جو حدیث

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سنی تھی وہ بھی انہیں راز ہائے سرسبز کا حصہ تھی حضور صلی اللہ  
 علیہ وسلم کی طرف سے جن کو خفیہ رکھنے کی ہدایات تھیں، اگر ایسا نہ ہوتا تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم  
 خصوصی طور پر ان دو حضرات کو بتانے کی بجائے مجمع عام میں فرماتے۔ دوسرے صحابہ سنتے  
 اور اس کی روایت عام ہوتی مگر کسی اور صحابی سے یہ حدیث مروی نہیں ہے۔ اور نہ ہی یہ  
 حدیث روایاتی اور ابولعلی کے سوا کسی دوسرے محدث نے روایت کی ہے — معلوم  
 ہوا کہ یقیناً یہ ارشاد راز کے طور پر فرمایا گیا تھا جو حضرت امیر معاویہؓ بلکہ دوسرے صحابہ تک



نہ پہنچ سکا۔ اس لئے ان پر اعتراض کرنا قطعاً بے جا ہے۔

**اعتراض دوم** | حضرت امیر معاویہ سے حضرت امام حسن کی صلح اس شرط پر ہوئی تھی کہ حضرت امیر معاویہ کے بعد حکومت امام حسین کے سپرد کی جائے گی مگر انہوں نے اپنے بیٹے کو حکومت دیکر اس شرط کی خلاف ورزی کی جو ایک صحابی تو کیا ایک عام مسلمان کی شان سے بھی بعید ہے۔

اس کا جواب یہ ہے کہ صلح نامہ میں امام حسین کی بجائے امام حسن کی شرط تھی لیکن جب امام حسن پہلے ہی وفات پا گئے تو یہ شرط ختم ہو گئی۔ اس میں یہ نہیں تھا کہ امام حسن اگر زندہ نہ رہے تو حکومت امام حسین کے سپرد کرنا ہوگی۔ اگر ایسی شرط ہوتی تو اس کی خلاف ورزی ہوتی مگر یہ شرط نہ تھی لہذا خلاف ورزی بھی نہ ہوئی۔ اس لئے حضرت امیر معاویہ پر عہد کی خلاف ورزی کا طعن بھی بے جا ہے۔

**اعتراض سوم** | حضرت امیر معاویہ نے اپنے بیٹے کو جانشین بنا کر جمہوریت کی خلاف ورزی کی اور ملوکیت کی بنیاد ڈالی جو اسلام میں ناجائز ہے۔ اور بیٹا بھی کیا، فاسق و فاجر اور شرابی قسم کا۔ داسرہم شوریٰ بینہم۔ قرآن کے حکم کے بھی خلاف ہے۔

اس کا جواب یہ ہے کہ بیٹے کو جانشین بنانا اسلامی جمہوریت کے ہرگز خلاف نہیں ہاں اسلامی جمہوریت کے خلاف اس وقت ہو گا جب جانشین ہونے والا بیٹا نا اہل اور نالائق ہو یا جانشین ہونے والے کے حالات اس بات کا غالب اندیشہ دلا رہے ہوں کہ وہ اسلام کے خلاف کام کرے گا اور مسلمانوں کو اسلام کے علاوہ کسی اور رستے پر ڈالنے یا فتنہ انگیزیاں کرنے کی کوشش کرے گا۔ اس کے مقابلہ میں لائق اور اہل آدمی بھی موجود ہوں اس صورت میں بیٹے کو جانشین بنانا جائز نہیں۔

اگر صورت حال اس کے برعکس ہو یعنی جانشین ہونے والا اہل علم اور لائق ہو تو اسے

جانشین بنانا جائز ہے۔ — اگر ناجائز ہوتا تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو صحابہ یہ مشورہ نہ دیتے کہ آپ اپنے بیٹے عبداللہ بن عمر کو اپنا جانشین بنائیں، کیونکہ ناجائز کام کا مشورہ دینا بھی ناجائز ہے پھر حضرت عمر نے اپنے صاحب زادے کو خلیفہ نہ بنایا اس لئے نہیں کہ وہ ان کا بیٹا تھا اور بیٹے کو جانشین بنانا اسلام میں قابل اعتراض بات ہے بلکہ آپ نے یہ عذر پیش کیا کہ ”میرا بیٹا جذبات کی رو میں بہہ جاتا ہے اور خلیفہ کے لئے متحمل اور بردبار ہونا ضروری ہے“

پھر لوگ بیت کو بھی ایسے ہی بدنام کر دیا گیا ہے حالانکہ اسلام میں لوگ بیت کی کوئی ممانعت نہیں بلکہ بادشاہ عادل کو حدیث میں خدا کا سایہ فرمایا گیا ہے۔ الفاظ کریمہ

یہ ہیں: — السلطان العادل ظلہ اللہ فی ارضہ (الحديث) —

کہ عادل بادشاہ رئے زمین پر خدا کا سایہ ہے۔ — آجکل کے جمہوری طریقہ سے بننے والے صد یا وزیر اعظم گزشتہ زمانے کے بادشاہوں سے بھی زیادہ آمر ہیں آجکل دفعہ ۱۴۴ اور ہنگامی حالات کا نفاذ کیا کم آمریت ہے؟ — کیا ایسی جمہوریت اسلام کو پسند ہے؟ — لاحول ولا قوۃ

اور اگر مشورہ نہ ضروری اور فرائض اسلام میں سے تھا تو حضرت ابو بکر صدیقؓ نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو کیوں نامزد کیا تھا —

معلوم ہوا کہ مشاورت

فضیلت اور استحسان کی بات ہے، فرض اور واجب نہیں۔

اس کے باوجود یہ کہاں لکھا ہے کہ حضرت امیر معاویہ نے یزید کے باسے میں کسی سے مشورہ ہی نہیں لیا تھا بلکہ حضرت مغیرہ بن شعبہ ایسے بعض جلیل القدر صحابہ کا مشورہ انہیں حاصل تھا رہا یہ کہ حضرت مغیرہ نے اپنی معزولی سے بچنے کے لئے انہیں یہ غلط مشورہ دیا تھا تو یہ ایک عظیم الشان صحابی پر بہتان اور تاریخ کا افتراء ہے۔ — جب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ

میرے صحابہ عدول ہیں یعنی نیکو کار ہیں۔۔۔۔۔ تو وہ کبھی کسی کو غلط مشورہ نہیں دے سکے بلکہ وہ تو خود عہدہ کی گراں بار ذمہ داریوں سے معزولیت چاہتے تھے۔

چنانچہ تازہ رقم طبری میں ہے آپ نے حضرت امیر معاویہ کو خط لکھا تھا جس میں خطبہ کے بعد معزولیت کی درخواست تھی۔ ————— الفاطیہ ہیں —————

اما بعد فانی کنت قد  
کبرت سنی و ذوق عظمی ( الی ان  
قال ) فان رأیت ان تعزلنی  
فاعزلنی

زمارتینخ طبری ج ۵ ص ۳۳۱

حمد و صلوٰۃ کے بعد گزارش ہے کہ  
 میں سن رسیدہ ہو گیا ہوں، میری ہڈیاں  
 اس بارگراں کی برداشت سے کمزور  
 پڑ گئی ہیں اگر آپ مناسب سمجھیں تو مجھے  
 معزول فرمادیں۔

یہ مورخین کا حضرت مغیرہ پر بہتان ہے کہ انہوں نے معزول سے بچنے کے لئے حضرت امیر معاویہ کو یزید کے جانشین کرنے کا مشورہ دیا تھا اس سلسلہ میں جو کچھ ان کی طرف منسوب کیا جاتا ہے وہ سراسر افتراء ہے۔ ————— حقیقت یہ ہے کہ حضرت مغیرہ کا یزید کو جانشین بنانے کا مشورہ ایسے ہی مخلصانہ تھا جیسے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو اپنے صاحب زادے عبداللہ بن عمر کو جانشین بنانے کا مشورہ مخلصانہ تھا۔

رہا یہ کہ — یزید فاسق و ناجر تھا سو یہ بھی محل نظر ہے کیونکہ حیات امیر معاویہ  
 میں یزید سے کوئی فسق و فجور ثابت نہیں — اگر کوئی ایسی روایت مل بھی جائے کہ حضرت  
 امیر معاویہ نے اپنے بیٹے یزید کو فاسق و ناجر جانتے ہوئے بھی اپنا جانشین کیا تو وہ بھی  
 افتراء و بہتان ہوگا

یزید فاسق و فاجر ہوا تو حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے دھماکے کے بعد ہوا جس سے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو طعن کرنا نہ صرف عقل و دانش بلکہ ایمان کے تقاضوں کے بھی خلاف ہے۔



اور مشاورت بھی ایک مستحسن چیز ہے فرائض یا ارکان اسلام سے نہیں کہ اس کے ترک پر انسان فاسق و فاجر ہو جاتا ہے۔

**اعترض چہارم** | حضرت امیر معاویہ نے جنگ صفین میں نیزوں پر قرآن بلند کر کے لڑائی کو رکھ دیا تھا نیزوں پر بلند کرنا قرآن کی سورہ ادبی ہے

اس لئے پتہ چلتا ہے کہ حضرت معاویہ کے دل میں قرآن کا کوئی احترام نہ تھا۔

اس کا جواب یہ ہے کہ ————— نیزوں پر قرآن کو بلند کرنا قرآن کو ادنیٰ ہی کیا گیا تھا خدا نخواستہ نیچے تو نہیں کیا گیا تھا کہ قرآن کی بے ادبی ہوتی ————— دوسری بات یہ کہ حضرت امیر معاویہ نے تو حضرت علی کی ہی تقلید کی تھی کیونکہ جنگ جمل میں جنگ کو روکنے کے لئے حضرت علی نے بھی قرآن کو نیزوں پر بلند کر دیا تھا۔ اے محض ایک جنگی چالی پر محمول کرنا ان پاکیزہ لوگوں کے حق میں سوؤ ظلم ہے۔ (ملاحظہ ہو تازیخ طبری ج ۵ ص ۲۰۴)

مگر اس وقت جنگ نہ رک سکی تھی اور اب رک گئی۔ اگر یہ بے ادبی ہے تو پھر حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو کیا کہیں گے؟ — معلوم ہوا کہ یہ جنگی چال نہ تھی۔

**اعترض پنجم** | حضرت امیر معاویہ کی یہ ایک جنگی چال تھی انہوں نے تازہ دم ہونے کے لئے قرآن کو اڑ بنا کر جنگ رکوائی تھی چنانچہ حضرت

علی کرم اللہ وجہہ نے یہ فرماتے ہوئے کہ ————— لیسوا باصحاب دین ولا قرآن انا اعرف بھم منکم الخ ————— یہ لوگ نہ دین دار ہیں اور نہ قرآن والے ہیں انہیں تم سے زیادہ میں پہچانتا ہوں ————— اپنے ساتھیوں کو جنگ بند کرنے سے منع کر دیا تھا جیسا کہ تازیخ کی کتابوں سے واضح ہے؟

اس کا جواب یہ ہے کہ تازیخ کی جن جن کتابوں میں یہ یا اسی طرح کی دوسری روایات

آئی ہیں ان کا مرکزی راوی — ابو مخنف — ہے جو کثر شیعہ اور کذاب تھا۔ اس لئے اس کی ایسی روایات کذب صریح کے ہوا کچھ نہیں ذرا محدثین سے سینے پر۔

امام شمس الدین ذہبی نقاد کبیر ابو محنف کے بارے میں میزان میں فرماتے ہیں۔

لا یوثق بہ (میزان الاعتدال ج ۲ ص ۳۶) کہ اس کا کوئی اعتبار نہیں

امام ابن حجر العسقلانی لسان المیزان میں فرماتے ہیں۔

شلبی محروق صاحب اخبارہم (لسان المیزان ج ۴ ص ۴۹۲ طبع حیدرآباد دکن)

کہ ابو محنف جلا بھنا یعنی کٹر شیعہ تھا اور شیعوں کی خبریں جانتا اور روایت کرتا تھا۔

مورخین چونکہ نقاد نہیں ہوتے وہ ہر قسم کے رادیوں کی خبریں جمع کرتے ہیں اس لئے

ان کی روایات کو جانچ پڑتال کر کے قبول کرنا چاہیے۔ — بالخصوص اگر کوئی خبر کتاب

سنت کے خلاف ہو تو اسے جھوٹ سمجھنا چاہیے۔ کیونکہ تاریخ کی کتاب سنت کے مقابلے

میں کوئی اہمیت نہیں کہ عقیدے کی بنیاد کتاب و سنت ہے نہ کہ تاریخ کے واقعات!

چنانچہ علامہ امام احمد قسطلانی ارشاد الساری شرح صحیح بخاری میں فرماتے ہیں۔

یعنی سیرت و تاریخ حدیث صحیح کا  
مقابلہ نہیں کر سکتی۔

وما روى في السيرة

لا يقاوم ما في الصحيح

(ج ۱ ص ۶ مصری)

جب تاریخ و سیرت کی روایات احادیث صحاح کا مقابلہ نہیں کر سکتیں تو قرآن و

سنت کے مقابلہ میں حضرت امیر معاویہ کے بارے میں تاریخ پر کلی اعتماد کرنا متلاششی

حق کی شان نہیں ہے۔

اس کے بعد گزارش ہے کہ حضرت امیر معاویہ کا اس طرح جنگ کے رکوانا شدت

جذبہ اسلامی اور ملت اسلامیہ کے درد کی وجہ سے تھا۔ — اس میدان کا زار میں آپ

کی صدائے دروہن کلمات پر شتمل تھی انہیں ملاحظہ فرمائیے۔

ہذا حکم کتاب اللہ عزوجل

بینا و بینکم من لشعور الشام کتاب اللہ فیصلہ ہے اہل شام کے رہنے

بعداہلہ ومن لشعورالعراق  
بعداہلہ

کے بعد شام کی اور اہل عراق کے نہ ہونے  
کے بعد عراق کی سرحدوں کی حفاظت  
کون کرے گا؟

تاریخ کامل امام ابن اثیر ج ۳ ص ۱۶۱

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی یہ صدائے درد اس وقت فضاؤں میں بلند ہوئی  
جب حضرت علی رضی اللہ عنہ کی فوج سے چالیس ہزار اور حضرت امیر معاویہ کی فوج سے بیس ہزار  
سپاہی جام شہادت نوش کر چکے تھے۔ چنانچہ امام ابن کثیر لکھتے ہیں

کہ اہل شام کی کل فوج ساٹھ ہزار اور اہل عراق کی ایک لاکھ بیس ہزار تھی

فقتل منهم عشرون الفا

ومن اهل العراق ستون الفا

(البدایہ والنہایہ ج ۲ ص ۲۴۴)

کہ اہل شام کی ساٹھ ہزار فوج سے  
بیس ہزار اور اہل عراق کی ایک لاکھ  
بیس ہزار سے ساٹھ ہزار قتل کی بھینٹ  
چڑھ چکی تھی۔

جو حضرت امیر معاویہ کے ان درد انگیز کلمات کو ایک حقیقت حال قرار دینے کی بجائے  
جنگ چال پر محمول کرتا ہے اسے خیال میں سبائی فکر کی ترجمانی کرتا ہے (آلہاذا اللہ منہ)

واقعہ تحکیم میں حضرت امیر معاویہ نے حضرت عمر دین عالم کے

اعترض ششم

ذریعے حضرت علی کو خلافت سے معزول کرایا۔ حضرت عمر دین

عالم حضرت امیر معاویہ کیساتھ ساز باز کر کے ابو موسیٰ اشعری کو بے وقوف بنایا اور حضرت  
معاویہ نے عمرو دین عالم سے خلافت توقع اپنی خلافت کا اعلان کرانے سے معاہدہ ثالثی  
کی خلافت درزی کرائی اور بہت بڑا دھوکہ کیا۔

اس کا جواب یہ ہے کہ یہ مورخین کی جہربانی ہے کہ انہوں نے واقعات کی روایت

کرنے والوں کو نقد و جرح کے اصولوں پر پرکھے بغیر ان روایات کو لیکر کتب توارخ میں  
جمع کر دیا۔ ہم پہلے عرض کر چکے ہیں کہ یہ لوگ محدثین تو تھے نہیں اور کوئی غفے



بھی تو انہوں نے اس خیال سے کہ یہ محض تاریخ ہے حدیث نہیں ہے اسے نقد و جرح کے اصولوں پر پرکھنا ضروری نہ سمجھا۔ اور اس خیال سے کہ دروغ برگردن راوی ہر زطیہ یالس کو نقل کر ڈالا۔ بلکہ اگر ایک مؤرخ نے تحقیق کے بغیر ایک واقعہ کو نقل کر دیا تو دوسرے مؤرخین بھی اس کی تقلید میں اس واقعہ کو نقل کرتے اور مکھی پر مکھی مارتے چلے گئے۔

ایک بڑے مؤرخ کی زبانی اس حقیقت کا اعتراف ملاحظہ فرمائیے اور یہ ہیں اہم حقائق

ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ — فرماتے ہیں

لولا ان ابن جریر وغیرہ  
من الحفاظ والاعثة ذکرہ  
ما سقته واكثره من رواية  
ابن مخنف لوط بن يحيى وكان  
شيعيا وهو ضعيف الحديث  
عند الائمة

(البدایہ والنہایہ ج ۸ ص ۲۰۲)

یعنی اگر ابن جریر طبری اور دوسرے  
ائمہ و حفاظ تاریخ نے یہ روایات اپنی  
کتابوں میں ذکر نہ کی ہوتیں تو میں اپنی اس  
کتاب میں ان کا قصہ نہ چلاتا۔ جب کہ  
اس قسم کی اکثر روایات ابو مخنف لوط  
بن یحییٰ سے مروی ہیں۔ وہ شیعہ تھا اور  
محدثین کے نزدیک ضعیف تھا۔

لیکن آج کے دورِ جہالت میں جب کہ لوگ کتاب و سنت کی طرح تاریخ کو بھی  
اہمیت دینے اور جزو ایمان بنانے لگے ہیں ضروری ہو گیا ہے کہ عقل و خرد اور جرح و نقد  
کے اصولوں سے حق و باطل میں امتیاز کیا جائے۔

اگر ذرا بھی  
عقل و درایت

ہماری تاریخ دشمنان اسلام نے مسخ کر دی ہے

سے کام لیا جائے تو ان روایات کی حقیقت صاف کھل جاتی ہے اور دشمنان اسلام کے  
مکر و فریب کا پتہ چل جاتا ہے کہ انہوں نے ہماری تاریخ مسخ کر دی ہے ہماری مسخ شدہ  
تاریخ بتاتی ہے کہ حضرت ابو موسیٰ اشعری اور عمر بن عاص نے اپنے فیصلے زبانی سنائے

حالانکہ یہ عقل و دانش اور اسلام کی سابقہ روایات و ضوابط تحکیم کے خلاف ہے۔ اس سے پیشتر جب بھی کہیں ایسے اہم فیصلے ہوئے وہ باقاعدہ ضابطہ تحریر میں لائے جاتے تھے اور وقت پر پڑھ کر سنا دیئے جاتے۔ — معاہدہ حدیبیہ اور اسی طرح کے دوسرے معاہدے تحریری طور پر ہوتے رہے۔ یہ اس قدر بڑا فیصلہ اور بغیر تحریر کے محض زبانی سنا دیا جانے پر گزرتا تھا کہ یہ ایک ایسا اہم فیصلہ تھا جس کے لئے تحریر ضروری تھی کہ فریقین کے ثالث اُسے پڑھ کر سناتے اس کے بعد اس پر فریقین کے دستخط ثبت ہوتے تاکہ آئندہ فریقین کو اس کے ایک ایک حرف کی پابندی کرنا پڑتی اور کسی کی طرف سے خلاف ورزی کا امکان ختم ہو جاتا۔ — حالانکہ اگر چند لوگوں کا لین دین ہو تو اسے بھی قرآن کریم ضبط تحریر میں لانے کا حکم فرماتا ہے۔

یا ایہا الذین آمنوا	اے ایمان والو جب تم ایک مدت
اذا تداینتم بدين	مقررہ تک کسی دین کا لین دین کر دو
الی اجل مسمى فاكتبوه	اسے لکھ لو اور چاہیے کہ تمہارے درمیان
ولیکتب بیکم کاتب	کوئی لکھنے والا ٹھیک ٹھیک لکھے۔
بالعدل الخ	(بقرة آیت ۸۲)

اور امت محمدیہ کے دو عظیم گروہوں کے درمیان فیصلہ ہو رہا ہے اور ایک بڑی جنگ کے بعد سو رہا ہے جس میں فریقین کے ۶۰ ہزار آدمی جام شہادت نوش کر چکے ہیں نہ ثالث اسے تحریر کرتے ہیں اور نہ ہی فریقین سے مطالبہ تحریر ہوتا ہے ایسا ہرگز نہیں ہوا۔

ہماری اس گزارش کہ ثالثوں کا فیصلہ محض زبانی نہیں تھا بلکہ لکھا گیا اور پڑھ کر سنایا گیا کی تائید طبری اور محاصرات میں لکھے ہوئے ان الفاظ سے ہوتی ہے جس کا ترجمہ ہے کہ

”معاہدہ تحکیم کے سلسلہ میں فریقین میں پہلے پایا تھا کہ ثالث جو

فیصلہ سنائیں گے ایک تودہ زبانی نہ ہو بلکہ تحریری طور پر مرتب ہو اور  
دوسرے یہ کہ وہ فیصلہ دومۃ الجندل کے مقام پر مقررہ تاریخ پر سنایا  
جائے۔

(ملاحظہ ہو طبری ج ۶ ص ۲۹/۳۰/۳۱، محاضرات ج ۲ ص ۲۹)

مگر سبائی فتنہ پردازوں اور مسلم نما تاریخ گو یوں نے تاریخ سے مثالوں کے فیصلہ  
کا متن ہی حذف کر دیا تاکہ ان کی طرف بے پردہ اور من گھڑت واقعات منسوب کر کے مسلمانوں  
کو صحابہ کی عقیدت سے منحرف کرنے کی جو ناپاک کوشش کی جائے اس میں وہ متن حائل  
نہ ہو سکے۔ اور حقیقت یہ ہے کہ وہ فیصلہ تحریری تھا اور اس پر مثالوں  
کے پھر دونوں طرف کے مثالوں کے گواہوں کے دستخط لئے گئے تھے اور اس کے بعد  
فریقین کی موجودگی میں اسے پڑھ کر سنایا گیا۔ جس پر فریقین کو اس قدر اطمینان ہوا  
کہ پھر حضرت علیؑ و معاویہؓ کے درمیان کبھی لڑائی نہ ہوئی، اور نہ کسی کی طرف سے کبھی  
اختلاف رونما نہ ہوا۔

وہ فیصلہ کیا تھا۔ اور اس کے متن کے الفاظ کیا تھے؟ امام ابو بکرین

عربی ————— "العواصم من القواصم" ————— میں تحریر کرتے ہیں کہ اس  
فیصلے کا متن یہ تھا۔ ترجمہ:

"خلافت کا معاملہ بڑے بڑے صحابہ پر چھوڑ دیا جائے  
جن سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آخر دم تک راضی ہے  
سر دست حضرت علیؑ اور حضرت امیر معاویہؓ اپنے اپنے  
مقبوضہ علاقوں کا نظم و نسق علیحدہ علیحدہ چلاتے رہیں اور  
اپس میں امن و سلامتی سے رہیں۔"

اسی فیصلہ پر فریقین راضی ہو گئے اور مثالوں یعنی حضرت ابو موسیٰ اشعری اور



حضرت عمر بن عاص کے حسن ذہانت اور خدا داد بصیرت سے آپس کی جنگ و جدال کا قصہ ہمیشہ کے لئے ختم ہو گیا۔ ان مثالوں میں سے نہ تو حضرت ابو موسیٰ اشعری کم عقل تھے جیسا کہ تاریخ میں ملاوٹ کرنے والے سیانیوں نے کہاہے اور نہ ہی حضرت عمرو بن عاص دھوکہ باز تھے جیسا کہ جعلی تاریخ سازوں نے ان کو ظاہر کیا ہے۔

اس سے دراصل حضرت علی پر بھی بہتان اُٹا ہے کہ وہ ایک ایسے آدمی کو ثالث بنانے پر آمادہ ہو گئے جو اس قدر سادہ کم عقل اور بے ذوق تھا کہ فریق مخالف کی سازش کا شکار ہو گیا۔ اس کا مطلب یہ ہو گا کہ حضرت علی میں اتنی سوچ بوجھ بھی نہ تھی کہ ثالث کو کن صفات کا حامل ہونا چاہیے۔

غرضیکہ — مسلم نہا سیانیوں نے تاریخ کو مسخ کر کے صحابہ کرام کی طرف غلط اور گھناؤنے کردار کی نسبت کرنے میں کوئی کسر نہیں چھوڑی تاکہ مسلمانوں بالخصوص نئی نسلیں کے دلوں میں صحابہ کی عقیدت باقی نہ رہے بلکہ ان کے دل و دماغ میں یہ بات راسخ ہو جائے کہ صحابہ تو بے ذوق کم عقل یا مسکار اور فریبی تھے۔ — جب معاذ اللہ! — لوگوں کے دلوں میں صحابہ کرام کی عظمت کے نقوش باقی نہ رہیں گے بلکہ ان کے نزدیک وہ بے ذوق یا چوٹی کے عیار و مسکار ٹھہریں گے تو عوام مسلمانوں اور بالخصوص نئی نسل کا صحابہ کرام کے پسپانے ہوئے اسلام پر سے اعتماد اٹھ جائے گا اور اس عوام بالخصوص نئی نسل کو کفر و الحاد کی طرف لے جانا آسان ہو جائے گا۔

لہذا ہم یقین سے کہتے ہیں کہ — مثالوں نے وہی فیصلہ کیا جو امام تافضی ابو بکر بن عربی کے حوالے سے گزرا۔ اس میں نہ کسی نے دھوکا دیا اور نہ کسی نے دھوکا کھایا اس لئے حضرت امیر معاویہ کو اس بارے میں مطعون کرنا قطعاً بے جا ہے۔

بعض روایات میں آتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت امیر معاویہ کے بارے میں حکم دیا تھا کہ

اعتراض مضتم

اذا رايتوه على المنبر فاقتلوه — کہ جب تم انہیں منبر پر بیٹھا دیکھو قتل کر دو۔

اس کا جواب یہ ہے کہ — یہ روایات رافضیوں کی من گھڑت ہیں جو حضرت امیر معاویہ کو بدنام کرنے اور نگاہ نبوت میں انہیں مقہور و مبغوض ظاہر کرنے کے لئے اختراع کی گئی ہیں ان کی کوئی اصل نہیں ہے۔

چنانچہ امیر المومنین فی الحدیث امام بخاری اپنی کتاب تاریخ صغیر میں فرماتے

ہیں

وهذه الأحادیث ليس  
بها اصولٌ ولم يثبت  
عن النبي صلى الله عليه وسلم  
(تاریخ صغیر ص ۷۷)

یعنی ان روایات کی کوئی اصل  
نہیں اور نہ ہی آنحضرت صلی اللہ علیہ  
وسلم سے کسی صحابی کے بارے میں اس  
طرح کا فرمان ثابت ہے

**اعترض** امیر معاویہ نے یزید کو ولی عہد کر کے اسے حکم دیا تھا کہ وہ امام حسین کے  
ساتھ ہر ممکن ظلم و تشدد کر کے ان سے بیعت لے۔

**جواب** یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ایک سچے جان نثار صحابی پر بے بنیاد اعتراض  
ہے ہم جیسا کہ اس سے پیشتر عرض کر چکے ہیں اگر اس قسم کی کوئی بات  
تاریخ کے صفحہ پر موجود ہو تو وہ ہرگز حجت نہیں کسی عام مسلمان پر ظلم و زیادتی کرنا اور اس  
کا مشورہ دینا گناہ کبیرہ ہے پھر نواسا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں اس قسم کا  
مشورہ یا حکم دینا تو انتہائی بدتر گناہ ہے جس کی ایک صحابی رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف  
نسبت کرنا اور تاریخ کے رطب یا لبس اور بے سرو پا حوالہ جات پر اس کی بنیاد رکھنا کسی  
دانشمند اور اصول پسند انسان سے متوقع نہیں۔ تاریخ کی کوئی خاص حیثیت نہیں ہے  
کسی مسلمان کی طرف کبیرہ گناہ کی نسبت کے لئے بعض تاریخ کا حوالہ کافی نہیں ہے



بلکہ اس میں خبر واحد تک کا بھی اعتبار نہیں کہ وہ بھی ظنی ہے۔ قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے — اِنَّ بَعْضَ الظَّنِّ اِشْمٌ — کہ کچھ گمان گناہ ہوتے ہیں —

وَمَا يَتَّبِعُ اَكْثَرُهُمْ اِلَّا ظَنًّا اِنَّ الظَّنَّ لَا يُغْنِي مِنَ الْحَقِّ شَيْئًا — کہ ان میں اکثر گمان پر ہی چلتے ہیں۔ بے شک گمان حق کا کچھ کام نہیں دیتا —

لہذا اس اعتراض کی کوئی حقیقت نہیں۔ یہ یہود و غلط اعتراض ہے۔ بلکہ اس کے برعکس سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی وہ وصیت پڑھیے جو آپ نے یزید کو امام عالی مقام کے حق میں فرمائی۔

**حضرت امیر معاویہ کی یزید کو وصیت** | امام ابو اسحق اسفرائینی ائمہ اہلسنت میں سے جلیل القدر امام گذرے ہیں وہ اپنی مشہور تصنیف لطیف

نور العین فی مشہد الحسین میں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی وہ وصیت نقل فرماتے ہیں جو آپ نے آخری وقت میں اپنے لڑکے یزید کو فرمائی۔ طوالت کے خوف سے عربی کی بجائے صرف ترجمہ پر اکتفا کیا جاتا ہے۔

”حضرت علی بن ابی طالب کرم اللہ وجہہ کی وفات کے بعد حضرت

امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ایک مدت تک سربراہ مملکت ہے۔ آپ آنحضرت

صلی اللہ علیہ وسلم کے اہلبیت اور جمیع بنی ہاشم خصوصاً حضرت امام حسین اور آپ

کے برادران و اہل بیت و اقارب کی بہت تعظیم فرماتے تھے یہاں تک کہ والد سے

بھی بڑھ کر شفقت فرماتے حضرت امام حسین کو مدینہ منورہ کی نیابت سونپ

دی اور آپ مدت تک حضرت امیر معاویہ کی طرف سے مدینہ منورہ کے گورنر

رہے پھر آخر میں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ

کو آپ کے اہل بیت و اقارب کے ہمراہ دمشق لے گئے اور انہیں اپنا نائب سربراہ

مملکت بنا دیا ہر طرف حضرت امام حسین ہی کا حکم چلتا تھا آپ کی بہت

تعظیم و تکریم کی جاتی تھی حضرت امیر معاویہ ہر شخص کو امام حسین کی تعظیم و تکریم



کا حکم دیتے امام حسین کے ہر مشورہ اور آپ کے ہر حکم کی تعمیل فرماتے۔ اور سب سے پہلے آپ کی ہی ہر ضرورت پر رسی کی جاتی، حضرت امیر معاویہ جہاں بیٹھتے حضرت امام حسین کی کرسی اپنے ہمراہ رکھواتے۔ آخر آپ بیمار ہوئے اور موت کے آثار نظر آنے لگے تو اس وقت اپنے بیٹے یزید کو بلوایا وہ حاضر ہوا اور سامنے بیٹھ گیا۔ آپ نے فرمایا کہ — میرا آخری وقت ہے اور تم میرے جانشین ہو گے مگر میں تجھے رعیت میں عدل و انصاف کی وصیت کرتا ہوں۔ بڑوں کو باپ اور برابر والوں کو بھائی اور چھوٹوں کو اولاد کے بمنزلہ سمجھنا، خدا اور رسول کی اطاعت کو ہر بات پر مقدم رکھنا اور امام حسین اور آپ کے اعزہ و اقارب کا اعزاز و اکرام تجھ پر ایسے ہی فرض ہے جیسے میرا۔ اپنی ہر ضرورت پر امام حسین اور آپ کے اعزہ و اقارب کی ضرورت کو مقدم رکھنا اور جمیع بنی ہاشم کے ساتھ میری طرح حسن سلوک سے پیش آنا اور حیب امام حسین مملکت کی باگ ڈور لینا پسند فرمائیں ان کے حوالے کر دینا۔ یہ سلطنت و بادشاہت تو انہیں کے ہی لشکر کو عیم کا ایک حصہ ہے۔ اگر خدا نخواستہ تو نے میری اس وصیت کے خلاف کیا تو روز قیامت میں تجھ سے بری ہوں گا اور ان کے جد امجد رسول اللہ علیہ وسلم کی شفاعت بھی تجھے نصیب نہ ہوگی — اے یزید! ہم اس مقدس گھرانے کے غلام ہیں کسی حال میں بھی حضرت امام حسین کو ناراض نہ کرنا کیونکہ ان کی ناراضگی خدا اور رسول کی ناراضگی ہے اور ان سے بغض و عداوت خدا اور رسول سے بغض و عداوت ہے — یزید سن لے! اگر تو امام حسین اور ان کے اعزہ و اقارب کی تعظیم و تکریم میں کوتاہی کا مرتکب ہوا اور ان کی ناراضگی مولیٰ تو میں دنیا و آخرت میں تجھ سے بری ہوں گا اور تیرا حشر مجرمین کے ساتھ ہوگا

اور تُو سیدھا دوزخ میں جائے گا۔۔۔۔۔ یزید بولا، حضور! میں آپ کی ہدایت پر من و عن عمل کروں گا۔

(ذوالعین فی مشہد الحسین ص ۵/۴ طبع مصر مطبع مصطفیٰ البابی ۱۳۴۲ھ)

حضرت امیر معاویہ کے زمانہ میں یزید میں عیب و نقص دیکھنے میں نہ آیا تھا۔ چنانچہ

امام ابن حجر مکی فرماتے ہیں۔۔۔۔۔ معاویہ محذور فی ما وقع منه لیزید لانہ لم

یثبت عنده نقص فیه۔۔۔۔۔ (تطہیر الجنان واللسان ص ۲۵)۔۔۔۔۔ یعنی حضرت

امیر معاویہ یزید کے ولی عہد بنانے میں معذور تھے کہ انہوں نے یزید میں بہ چشم خود کوئی عیب

نہ دیکھا تھا بلکہ یزید کی طرف سے بعض لوگ امیر معاویہ کے حضور اس کی تعریف کیا کرتے

اور یہ خرابی بعد میں پیدا ہوئی اس کی ذمہ داری امیر معاویہ پر نہیں ڈالی جاسکتی۔

اس کے بعد حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ واصل بحق ہو کر راہی آخرت ہو گئے۔ آنحضرت

صلی اللہ علیہ وسلم کے کچھ مومنین مبارک و ناختم ہائے شریفیہ اور چادر مقدس کا ایک قطعہ بطور

تبرک اپنے ہمراہ لے گئے۔۔۔۔۔ مگر یزید کی کم سمجھی کہ حضرت امیر معاویہ کی وفات کے

بعد اس کی صحبت غیر اور کیفیت مختلف ہو گئی۔ امام حسین رضی اللہ عنہ سے اس کی نظریں پھر

گئیں تو خدا و مصطفیٰ جل و علا و صلی اللہ علیہ وسلم کی نظر عنایت سے خود محروم ہو گیا۔

امام حسین رضی اللہ عنہ و حقیقت اس کی نظر عنایت کے ہرگز ہرگز محتاج نہ تھے آپ غیورانہ

انداز سے دمشق کو خیر باد کہہ کر مدینہ منورہ اقامت پذیر ہو گئے۔۔۔۔۔ پھر جو کچھ ہوا وہ

آپ کی شہادت اور یزید کی شقاوت پر منتج ہوا۔

امام ابوالاسحاق اسفہانی | وہ جلیل القدر امام ہیں جنہیں محدثین استاذ کے لقب سے یاد کرتے

ہیں۔ اس شرح شرح عقائد میں ہے۔۔۔۔۔ ان الدعاء

عندہ یستجاب هذه کرامۃ۔۔۔۔۔ کہ۔۔۔۔۔ ان کی قبر کے پاس دعائیں قبول

ہوتی ہیں اور یہ ان کی کرامت ہے۔۔۔۔۔ آپ امام کبیر اصولی و فقیہ بے نظیر تھے

بڑے زاہد و عابد بھی۔ آپ کا نام ابراہیم بن محمد بن ابراہیم ہے اسفرائن ایک شہر ہے جس کی طرف آپ منسوب ہیں کلام و اصول میں الاستاذ آپ کا ہی عرف ہے۔ امام ابو الحسن اشعری کے شاگرد ہیں روز عاشورہ ۴۱۸ھ نیشاپور میں وفات پائی (نبراس شرح شرح عقائد ص ۲۲۹)

**اعتراف** امیر معاویہ نے حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے ستر جنگیں لڑی ہیں اور ان کی بیعت نہیں کی جبکہ حدیث میں ہے — حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی

رضی اللہ عنہ کے بارے میں فرمایا — جو ان سے لڑے گا میں اس سے لڑوں گا۔ جو ان سے صلح کرے گا میں اس سے صلح کروں گا۔ جو ان سے بغض رکھے گا وہ مجھ سے بغض رکھے گا۔

**جواب** حضرت علی اور حضرت امیر معاویہ میں جنگ ضرور ہوئی ہے اور وہ صرف جنگ صفین ہے۔ جنگ جمل میں تو قیادت حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی تھی مگر جنگ صفین میں حضرت امیر معاویہ کی قیادت تھی۔ ستر جنگیں نہیں ہوئیں۔ حضرت امیر معاویہ کا حضرت علی سے جنگ کرنا یا حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے بیعت کرنے کی بجائے مقابلہ میں آنا حضرت امیر معاویہ کی خطا اجتہادی ہے۔ صرف قصاص حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے مطالبہ کی وجہ سے انھیں طوعاً و کرہاً مقابلہ میں آنا پڑا۔ طلب خلافت کے لئے ہرگز نہیں جیسا کہ بعض نام نہاد مصنفین بلا تحقیق رائے قائم کئے ہوئے ہیں بلکہ وہ حضرت علی کو ہی انفس و احق بالامت سمجھتے تھے۔ چنانچہ شرح عقائد شریف میں امام تفتازانی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں۔

ملاحظہ ہو

وَمَا وَقَعَ مِنَ الْمَخَالَفَاتِ وَالْمُحَارَبَاتِ  
بَيْنَهُمَا يَكُنْ عَنْ نَزَاعٍ فِي خِلَافَتِهِ  
بَلْ عَنْ خَطَا فِي الْأُجْتِهَادِ  
(شرح عقائد طبع مصر ص ۱۲۲)

یعنی حضرت علی و معاویہ رضی اللہ عنہما کے  
مابین جو لڑائی جھگڑا ہوا وہ ان کی خلافت  
میں اختلاف کی وجہ سے نہ تھا بلکہ خطا اجتہادی  
سے تھا۔

حضرت تفتازانی علیہ الرحمۃ کے اس ارشاد پر استاذ المحققین مولانا عصام الملہ و الدین



ابراہیم بن محمد الاسفرائینی رحمۃ اللہ علیہ ارشاد فرماتے ہیں —————

فَإِنَّ الْوَاجِبَ حُسْنَ الظَّنِّ بِأَصْحَابِ  
رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَاعْتِقَادِ  
بَوَائِرِهِمْ عَنْ مُخَالَفَةِ الْحَقِّ فَإِنَّهُمْ  
أُسْوَةٌ أَهْلِ الدِّينِ وَمَذَارُ مَعْرِفَةِ  
الْحَقِّ وَالْيَقِينِ (إلى أن قال) وَكَانَ  
نَزَاعُهُ فِي طَلَبِ الْقِصَاصِ لَا فِي  
طَلَبِ الْخِلَافَةِ (ص ۱۲۲)

کہ صحابہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ  
حسن ظن اور مخالفت حق سے ان کی برابرت  
کا عقیدہ رکھنا واجب ہے کہ وہ اہل دین  
کے نمونے اور معرفت حق و یقین کے مدار  
ہیں ————— اور امیر معاویہ کا جھگڑا  
طلب قصاص کے لئے تھا طلب خلافت  
کے لئے نہیں

اقول وما قال انه ظاهر البطلان لعدم انقياده لاحكامه المقومة ايضا  
ظاهر البطلان لامنه ان انقاد لاحكامه لم يبق نزاع بل يكون تقليد او  
كان ناضيا الله عنه ما فقيهاه ومجتهدان والتقليد حرام على المجتهد بل  
يجب عليه العمل باجتهاده ————— علامہ امام شمس الملہ والدین المعروف  
بالحنبلی ————— فرماتے ہیں

فَإِنَّ مُعَاوِيَةَ وَأَخْزَابَهُ  
لَبَغَوْا مَن طَاعَتِهِ مَعَ اجْتِرَافِهِمْ  
بِأَنَّهُ أَفْضَلُ أَهْلِ زَمَانِهِ وَ  
أَنَّهُ الْأَحَقُّ بِالْإِمَامَةِ بِشِبْهِهِ  
هِيَ تَرْكُ الْقِصَاصِ عَنْ قَتْلَةِ  
عُثْمَانَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ

کہ حضرت معاویہ اور ان کے گروہ نے  
حضرت علی رضی اللہ عنہ کی فرمانبرداری سے  
بغاوت کر دی تھی باوجودیکہ انہیں اعتراف  
تھا کہ آپ ہی افضل اہل زمان اور خلافت کے  
زیادہ حقدار ہیں ایک شبہ و دلیل شرعی کی وجہ  
سے (بغاوت کر دی تھی) وہ قاتلین عثمان رضی اللہ عنہ  
سے ترک قصاص ہے

(خیالی مصری ص ۱۲۲)

اس سے واضح ہو گیا کہ حضرت امیر معاویہ حضرت علی کو ہی اس وقت سب سے افضل اور

خلافت کا زیادہ حقدار سمجھتے تھے لیکن چونکہ حضرت علی حضرت عثمان کے قاتلوں سے قصاص نہیں لے رہے تھے اس لئے وہ ان کی اطاعت سے انکاری ہوئے انہیں خلافت مطلوب نہ تھی۔ بلکہ علامہ عبدالعزیز پر ہاروی صاحب نراس تو فرماتے ہیں کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی خلافت بھی عملاً تسلیم کرتے تھے۔ — بل کان المحاربون یسلمون خلافتہ — (نراس ص ۵۰۲) —

**واقعہ جبل و صفین** | حضرت علی رضی اللہ عنہ بعد از شہادت سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ خلیفہ چُن لئے گئے تو صحابہ کی ایک جماعت نے ان سے مطالبہ کیا کہ قاتلین عثمان سے فوراً قصاص لیں۔ قاتلین عثمان کی تعداد چار ہزار تھی پھر یہ لوگ حضرت علی کی بیعت ہو گئے یہ اپنے ہمنواؤں کی تعداد میں اضافہ کر کے بیس ہزار تک پہنچ گئے حضرت علی کرم اللہ وجہہ فرماتے تھے کہ ان سے ضرور قصاص لیا جائے گا مگر خلافت کا معاملہ مستحکم ہو جائے مگر حضرت عائشہ صدیقہ ناراض ہو گئیں کہ قصاص میں لیت و لعل کیا جا رہا ہے حضرت طلحہ و زبیر حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے بیعت ہونے کے بعد حضرت عائشہ صدیقہ کے ہمراہ ہو گئے اور بصرہ کو روانہ ہو پڑے۔ حضرت علی کو معلوم ہوا تو آپ حضرت ام المؤمنین کے پیچھے روانہ ہو چلے تاکہ آپ کو سمجھا بجھا کر واپس لے آئیں۔ راستہ میں ملاقات ہو گئی۔ ام المؤمنین اپنے موقف پر قائم رہیں حتیٰ کہ فریقین میں جنگ چھڑ گئی حضرت طلحہ و زبیر جو عشرہ مبشرہ میں سے تھے اور اس موقف میں ام المؤمنین کے ہمراہ حضرت علی کے خلاف تھے اسی جنگ میں شہید ہو گئے حضرت ام المؤمنین اونٹ پر سوار تھیں اور ایک جماعت آپ کی تعظیم و تکریم کے لئے اونٹ کی حفاظت کر رہی تھی اونٹ سے الگ نہ ہوتی تھی تاکہ حرم نبوی کو کوئی تکلیف نہ پہنچے اس لئے اس جنگ کا نام جنگ جبل رکھا گیا کہ جبل عربی میں اونٹ کو کہتے ہیں اس میں حضرت علی کرم اللہ وجہہ غالب رہے۔ ام المؤمنین اور حضرت علی کرم اللہ وجہہ میں اس وقت مصالحت ہو گئی اور محمد بن ابی بکر ام المؤمنین کے بھائی آپ کو واپس مدینہ لے آئے۔ پھر حضرت امیر معاویہ نے مطالبہ



قصاص جاری رکھا کہ حضرت عثمان کے قریبی رشتہ دار تھے ساحل فرات پر صفین کے محل میں جنگ ہو گئی یہ جنگ ایک عرصہ تک رہی بعد میں مصالحت ہو گئی۔

الغرض چونکہ یہ ایک شرعی مسئلہ تھا اس بنا پر جنگ ہوئی حضرت علی سے نہ کسی کو بغض تھا نہ عداوت اور حدیث میں جس جنگ کو حضور نے اپنے ساتھ جنگ قرار دیا یہ وہی جنگ ہے جو کسی شرعی وجہ سے نہ ہو بلکہ بغض و عداوت اور ذاتیات کے طور پر ہو جیسے غار جیوں کو ان سے بغض و عداوت تھی جو کچھ تو حضرت علی کے گروہ میں اور کچھ حضرت امیر معاویہ کے گروہ میں شامل ہو کر فتنہ گری کر رہے تھے یہی باغی گروہ ہے۔

چنانچہ امام ابن حجر مکی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں

وَأَعَدَّ لَهُمُ الْخَوَارِجُ وَنَحْوَهُمْ  
مِنْ أَهْلِ الشَّامِ لِمُعَاوِيَةَ وَنَحْوِهِ  
مِنَ الصَّحَابَةِ لِأَنَّهُمْ مُتَأَوُّونَ  
فَلَهُمْ أَجْرٌ وَلَهُ هُوَ وَشِيعَتُهُ

أَجْرَانِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ

(الصواعق المحرقة ص ۵۲ طبع مصر)

یعنی حضرت علی اور آپ کے ساتھیوں کے دشمن تو اہل شام سے خوارج ایسے لوگ تھے حضرت امیر معاویہ اور ان ایسے صحابہ ان کے دشمن نہ تھے کیونکہ انھیں تو دلیل شرعی مجبور کر رہی تھی تو ان کے لئے ایک ثواب تھا اور حضرت علی اور ان کے ساتھیوں کیلئے دو ثواب

حضرت امیر معاویہ مجتہد تھے اور  
ان کی خطا اجتہادی تھی !

اس سلسلے میں صحیح بخاری شریف کی حدیث ہی حجت  
کو کافی ہے۔ ملاحظہ ہو۔

حضرت ابن عباس سے کہا گیا کہ امیر المؤمنین  
معاویہ کے بارے میں آپ کا کیا خیال ہے وہ  
تو ایک رکعت وتر پڑھتے ہیں فرمایا وہ  
درست کرتے ہیں کہ وہ مجتہد ہیں۔

قِيلَ لَابْنِ عَبَّاسٍ هَلْ نَكَحَ  
أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ، مُعَاوِيَةَ فَإِنَّهُ مَا  
أَوْشَرَ إِلَّا بِوَاحِدَةٍ قَالَ أَصَابَ إِيَّاهُ  
فَقِيه (رج ۱ ص ۵۳)



فقہیہ کے معنی عارف بالفقہ مع الدلائل کے ہیں جسے دوسرے لفظوں میں مجتہد کہتے ہیں  
چنانچہ اس کی شرح میں امام بدر الدین عینی فرماتے ہیں

وَإِنَّهُ عَارِفٌ بِالْفَقْهِ لَيَعْنِي  
يَعْرِفُ الْبَوَابَ الْفَقْهَ

کہ حضرت امیر معاویہ فقہ کے ماہر  
ہیں یعنی مجتہد ہیں۔

(عمدة القاری ج ۱۶ ص ۲۲۸/۲۲۹)

(اور مجتہد پر اعتراض و انکار درست نہیں ہوتا)

**اعتراض** حضرت امیر معاویہ نے حضرت امام حسن کو زہر دلوائی اور ان کی وراثت  
کی خبر پر مسرت و خوشی کا اظہار کیا۔

**جواب** اس کے جواب میں لعنة على الكاذبين سے بہتر کوئی جملہ نہیں  
کہا جاسکتا، تاریخ کی بعض کتابوں میں اگر کوئی ایسی بات ہے تو وہ مخالفین  
امیر معاویہ کی افتراء پر دازی کے سوا کچھ نہیں۔

**اعتراض** حضرت امیر معاویہ نے حضرت سعد بن ابی وقاص سے کہا کہ علی کو گالیاں  
دو مگر انہوں نے ان کا کہا نہ مانا۔

**جواب** یہ غلط ہے کہ انہوں نے حضرت سعد سے گالی دینے کا امر فرمایا ہو۔ بلکہ  
صحیح مسلم شریف میں اس طرح ہے

امر معاوية بن ابي سفيان  
سعد ا فقال ما منعك ان تسب  
ابا التراب فقال اني  
ليني حضرت امیر معاویہ نے حضرت سعد  
کو امر کیا کہ تم ابو تراب کو برا کیوں نہیں کہتے  
تو انہوں نے جواب دیا کہ ان کے تین فضائل  
مانع ہیں الخ

(ج ۲ ص ۲۷۸)

یہاں امر کا لفظ ما استفہامیہ کے ساتھ ہے جس کے معنی دریافت کرنے کے ہیں۔  
چنانچہ امام نووی رحمۃ اللہ علیہ اس کی شرح میں فرماتے ہیں

فقول معوية هذا ليس | | | | |  
تو حضرت امیر معاویہ کا یہ کہنا اس

ففيه تصريح بانہ امر سجد البسبه  
وانما سألہ عن السبب المانع لہ من  
السبب كانہ ليقول هل امتنعت  
منہ تورعاً او خوفاً او غير ذلك فان  
كان تورعاً واجلاً لالہ عن السبب  
فانت مصيبت ومحسن وان كان  
غير ذلك فله جواب آخر ولعل  
سجد اكان في طائفة يسبون  
فلم بسب محمهم الخ

(شرح نووی ج ۲ ص ۲۷۸)

بات کی تصریح نہیں کہ انہوں نے سعد کو  
سب و شتم کرنے کا امر کیا ہو بات تو یہ ہے  
کہ انہوں نے ان سے وہ سبب دریافت  
کیا جو مانع عن السبب تھا گو یا وہ کہنا چاہتے  
تھے کہ تم اگر تورع و تقویٰ اور شان علی کی بنا  
پر انہیں برا نہیں کہتے تو تم درست کرتے  
ہو اگر کوئی اور مانع ہے تو اس کا جواب اور ہو  
گا اور شاید سعد ایسے گروہ سے تعلق رکھتے تھے  
جو حضرت علی کی شان میں نازیبا باتیں کرتا تو  
سعد ان کا ساتھ نہ دیتے۔ (امام نووی نے  
مزید توضیحات بھی فرمائی ہیں)

**اعترض** حضرت امیر معاویہ فتح مکہ کے روز ایمان لائے اور ان کا ایمان کمزور تھا کیونکہ  
وہ مولفۃ القلوب میں شمار کئے جاتے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم انہیں مالی امداد  
دیتے تاکہ وہ اسلام سے نہ پھر جائیں۔

**جواب** صحیح بات یہ ہے کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ حدیبیہ کے موقع پر فتح مکہ  
سے پیشتر داخل اسلام ہو چکے تھے مگر آپ نے اسلام کو اپنے ماں باپ سے  
مخفی رکھا اور فتح مکہ کے روز ظاہر کیا۔ لہذا اس عمرہ کے موقع پر کہ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے  
حدیبیہ سے ایک سال بعد اور فتح مکہ سے ایک سال قبل ادا کیا آپ مسلمان تھے۔ اس کی تائید  
اس حدیث سے ہوتی ہے جسے امام احمد نے امام محمد باقر بن امام زین العابدین بن امام حسین  
کے طریق سے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کیا کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے  
فرمایا کہ اس عمرہ میں مروہ کے پاس حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی مقدس زلفیں میں نے تراشی

تھیں ————— کما فی القطع میرا بن حجر المکی ————— جیسا کہ حضرت عباس رضی اللہ عنہ کے بارے میں مروی ہے کہ انہوں نے بھی فتح مکہ تک اپنے اسلام کو پردہ خفا میں رکھا۔ اور یہ عذر کی بنا پر تھا۔ اور رہا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا حضرت معاویہ کو مالی امداد دینا ان کے مولفۃ القلوب سے ہونے پر دلالت نہیں کرتا جیسا کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا حضرت عباس رضی اللہ عنہ کو بحرین کے غنائم سے اثنا مالی امداد دینا کہ جسے وہ تنہا اٹھا بھی نہ سکتے تھے ان کے مولفۃ القلوب سے ہونے پر دلالت نہیں کرتا۔

**اعتراف** حضرت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے بنی امیہ کے لئے حکومت کی پیش گوئی فرماتے ہوئے ارشاد فرمایا تھا کہ وہ ظالم حکومت ہوگی، جیسا کہ حدیث مدۃ خلافت میں وارد ہے ————— لہذا امیر معاویہ کی حکومت کا ظالم ہونا لازم آتا ہے۔

**جواب** بنی امیہ کی حکومت کو ظالم فرمانا تغلیبی طور پر ہے کلی طور پر نہیں کہ منطقی لحاظ سے قضیہ مہملہ جزئیہ کے حکم میں ہوتا ہے کلیہ کے نہیں، حضرت عمر بن عبد العزیز کی حکومت بھی تو بنی امیہ کی حکومت سے تھی اسے کون ظالم حکومت کہے گا؟ — نیز حضرت امیر معاویہ کے بارے میں حدیث میں ہے کہ ان کی حکومت کے لئے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے دُعا فرمائی تھی ————— تو اگر وہ ظالم حکومت تھی تو کیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ظلم کے حق میں دُعا فرمائی — نیز ایک حدیث میں تو حضرت امیر معاویہ کی حکومت کے لئے رحمت کا لفظ بھی وارد ہوا ہے ————— ملاحظہ ہو ————— چنانچہ امام طبرانی اپنی سند سے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے راوی ہیں — حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:۔

یعنی اس دین کا آغاز نبوت و رحمت ہے پھر خلافت و راشدہ و رحمت ہے۔ پھر بادشاہت و رحمت ہوگی الخ۔

اول هذا الامر نبوة ورحمة  
ثم يكون خلافة ورحمة ثم يكون  
ملكا ورحمة الخ  
(تظہیر الجہان ص ۱۶)



یہ ملک و رحمت حضرت امیر معاویہ کی بادشاہت کو فرمایا گیا ہے۔ لہذا — معلوم ہوا کہ معترض کی مروی حدیث کا حکم دورِ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو ہرگز شامل نہیں ہے۔

**اعترض و جواب** | آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت امیر معاویہ کو کئی بار بلوایا وہ کھانا کھاتے رہے۔ آپ نے بددعا دی کہ اس کا پیٹ کبھی نہ

بھرے؟ —

جواب یہ ہے — حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بتقاضائے بشریت اور بھی کئی حضرات صحابہ کو ایسے سخت لفظ کہے اور بددعا فرمائی ہے۔ مثلاً نکلتک امک، و یحک، تربت لیداک — اور — علی رغم فلان — یا — رغم انک — جس سے مقصد بددعا نہیں بلکہ اظہارِ تلخی محبوبانہ ہے — یہ بھی بارگاہِ اقدس سے درحقیقت رحمت و برکت کا تحفہ ہے — حدیث میں ہے — اللہ تعالیٰ سے آپ نے دُعا فرمائی۔ کہ یا اللہ میں بتقاضائے بشریت جس امتی کے بارے میں کوئی سخت لفظ کہہ دوں یا بددعا فرماؤں اسے اس کے حق میں رحمت سے بدل دینا — ملاحظہ ہو حدیث صحیح مسلم ج ۲ ص ۳۳۳ لہذا — یہ سخت الفاظ حضرت کی دُعا سے امیر معاویہ کے حق میں باعثِ رحمت و مغفرت ہوں گے۔

**اعترض** | حضرت عمار بن یاسر کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا کہ تجھے باغی گروہ قتل کرے گا اور اسے حضرت امیر معاویہ کے گروہ نے قتل کیا۔

**جواب** | ہم پہلے عرض کر چکے ہیں کہ اس باغی گروہ سے خارجیوں کا گروہ مراد ہے اور اس قسم کے لوگ دونوں طرف سے تھے، حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اس میں شک نہیں کہ خلیفہ برحق حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے مقابلے میں تھے مگر وہ ایک شرعی شبہ کی وجہ سے مقابلے میں تھے اور یہ مقابلہ احتجاجاً تھا نہ کہ عناداً جبکہ آپ کے گروہ کے بعض لوگ یعنی خارجی احتجاجاً نہیں عناداً لڑ رہے تھے جبکہ امیر معاویہ غبنی تھے اور جو صحابہ اس اشتباہ

کی وجہ سے آپ کا ساتھ دے رہے تھے جیسے حضرت زبیرؓ عشرہ مبشرہ میں سے وہ بھی قطعاً جنتی تھے۔ ——— حدیث میں ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عمارؓ سے یوں بھی فرمایا تھا کہ ——— تدعوہم الى الجنة ويدعونك الى النار ——— کہ تم انہیں جنت کی طرف اور وہ تمہیں دوزخ کی طرف دعوت دیتے ہوں گے۔ ——— حضرت طلحہؓ و زبیرؓ بھی تو حضرت امیر معاویہؓ کی طرف تھے جو قطعاً جنتی تھے اور اسی باغی گروہ کی طرف تھے۔ ——— تو جنتی دوزخ کی دعوت کیسے دے سکتا ہے۔ دوزخی ہی دوزخ کی دعوت دے سکتا ہے۔ ——— تو معلوم ہوا کہ اس گروہ میں سے جو دوزخی لوگ تھے وہی حضرت عمارؓ کے قاتل تھے جو صحیح معنوں میں باغی تھے اور وہ خارجی تھے۔ ——— حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ تو مجتہد اور معذور ہونے کی وجہ سے ایک ثواب کے مستحق تھے اور وہ بھی جو ان کے ہمراہ اشتباہ کی بنا پر لڑے تھے۔ ——— جیسے حضرت علی رضی اللہ عنہ کا ساتھ دینے والے بعض لوگ دوزخی تھے اور وہ خارجی تھے۔ ——— چنانچہ مستدرک شریف میں ہے۔ ——— ابن جریرؓ جو حضرت علیؓ کے گروہ میں تھا اور آپ کی حمایت میں حضرت امیر معاویہؓ کے ہمراہی زبیر بن عوامؓ کا سر کاٹ کر لایا اور حضرت علیؓ کی خوشنودی کو آپ کی خدمت میں زبیرؓ کا سر پیش کیا۔ مگر آپ نے رضاد خوشنودی کا اظہار کرنے کی بجائے اس سے فرمایا کہ تو دوزخی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حواری زبیرؓ کا سر قلم کیا ہے۔ ——— (ملاحظہ ہو مستدرک ج ۲ ص ۳۶۷)

اگرچہ صورتاً حضرت امیر معاویہؓ پر باغی کا اطلاق ہو سکتا ہے مگر چونکہ ان کی نیت صحیح تھی اور دلیل شرعی رکھتے تھے۔ اس لئے وہ باغی الخیر قرار پائیں گے اور قاتل عمار بن یاسرؓ جو خارجی تھے نیت صحیح نہ رکھتے تھے تو وہ باغی الشر قرار پائیں گے اور ایسے لوگ ہی داعی نار ہو سکتے ہیں جیسے حدیث میں باغی خیر و باغی شر ارشاد ہوا ہے۔

**اعتراف** | حضرت امیر معاویہؓ کی خطا کو بعض علماء اہلسنت نے خطا اجتہادی نہیں خطا منکر قرار دیا ہے اور خطا منکر کا مرتکب قاصق ہے۔



**جواب** | حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ مجتہد تھے۔ ان کا مجتہد ہونا حضرت سیدنا عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما نے حدیث صحیح بخاری میں بیان فرمایا اور ابن عباس کی یہ شہادت حضرت علی ہی کے گروہ کے ایک فرد عظیم کی شہادت ہے جو اس جنگ میں حضرت علی کا ساتھ دے رہے تھے۔ صحابہ کرام انبیاء نہ تھے اور نہ فرشتے کہ معصوم ہوں۔ ان میں سے کچھ حضرات سے لغزشیں ہوئیں اور بایں ہمہ اللہ تعالیٰ نے ان سے درگزر کر کے اپنی رضا کا اعلان اور ان سے جنت کا وعدہ فرمایا۔ — وکلا وعد اللہ الحسنی —

**خطا اجتہادی کی قسمیں** | خطا کی دو قسمیں ہیں ۱۔ خطا عنادی: یہ مجتہد کی شان نہیں ۲۔ خطا اجتہادی: یہ مجتہد سے ہوتی ہے اور عند اللہ اس سے

کوئی مواخذہ نہیں۔ — پھر خطا اجتہادی دو قسم ہے: ۱۔ خطائے اجتہادی مقرر کہ اس کے مرتکب کا دنیا میں بھی کوئی مواخذہ نہیں۔ یہ وہ خطا ہے جس سے دین میں کوئی فتنہ برپا نہ ہو جیسے ہمارے نزدیک امام کے پیچھے فاتحہ پڑھنا خطا اجتہادی مقرر ہے۔ — ۲۔ خطائے اجتہادی منکر: یہ وہ خطا ہے جس سے مرتکب کا دنیا میں مواخذہ ہوگا اور اسے پینپتہ نہ دیا جائے گا۔ یہ وہ خطا ہے جس سے دین میں فتنہ اٹھتا ہے۔ — حضرت امیر معاویہ

کا حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے اختلاف اسی قسم کی خطا کہلاتا ہے یعنی خطا اجتہادی منکر اس لئے حضرت علی ان کا مواخذہ کرتے اور اس خطا کے ارتکاب سے جنگ تک کھینچنے سے انہیں باز رکھنے کی کوشش فرماتے کما قال حکیم الامۃ سیدی ابوالعلا محمد امجد علی الاعظمی الرضوی فی کتابہ الشریف الموسوم بـ ہمار شریعت المجلد الاول امیر معاویہ اول ملوک اسلام میں تواریث مقدس میں اسی طرف اشارہ ہے۔ —

مولدہ بمکہ و ہما جرة بطیبة و ملکہ بالشام۔ — (واری شریف ص ۷) —

کہ نبی آخر الزمان مکہ میں پیدا ہوں گے مدینہ کو ہجرت کریں گے اور ان کی سلطنت شام میں ہوگی تو امیر معاویہ کی بادشاہی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سلطنت قرار پاتی ہے۔



سیدنا امام حسن نے عین میدان میں اپنی جان نثار بہادر فوج کے ہمراہ ارادۂ و اختیار  
 رکھ دیے اور خلافت امیر معاویہ کے سپرد فرمادی اور مع امام حسین ان کے ہاتھ پر بیعت کی  
 اور اس صلح کی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے پیش گوئی دی اور اسے امام حسن کے محامد میں سے شمار  
 کیا تھا۔ ان ابنی ہذا سید ولعل اللہ ان یصلح بہ بین فئتين عظمتین من  
 المسلمین (بخاری ج ۵ ص ۵۳)۔ میرا یہ بیٹا سید ہے میں امید فرماتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ  
 اس کے باعث اسلام کے دو بڑے گروہوں میں صلح کرائے گا۔ تو امیر معاویہ پر فسق کا  
 طعن کرنے والا اور حقیقت امام حسن پر طعن کرتا ہے کہ انہوں نے ایک فاسق کو خلافت اسلامیہ  
 سپرد کر دی بلکہ یہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر طعن ہے کہ انہوں نے اسے امام حسن کے محامد  
 میں شمار فرمایا بلکہ یہ اللہ تعالیٰ پر طعن ہے کہ اس نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر یہ پیش گوئی القاء  
 فرمائی (معاذ اللہ ثم معاذ اللہ)۔ غرضیکہ اجتہادی خطار میں فسق کا فتویٰ بجائے خود فسق ہے۔

**فسق سے برارت** | حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو اس خطائے اجتہادی منکر پر فاسق  
 قرار دینے والا یا تو رافضی ہے یا کم بخت خارجی جو سنیت کا لبادہ  
 اوڑھے ہوئے ہے۔ وہ ذات اقدس صحابی رسول صلی اللہ علیہ وسلم سرِ پا عدل و خیر ہیں اور فسق  
 کی نسبت سے پاک۔ حضرت علامہ فہامہ اہلسنت کے امام ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ  
 فرماتے ہیں۔

والمخطی فی الاجتہاد لا یضلل  
 ولا یفسق علی ما علیہ الاعتماد  
 کہ اجتہادی خطار کے مرتکب کی بنا پر  
 مذہب معتمد تفصیل و تفسیق نہ کی جائے گی۔  
 (شرح فقہ اکبر طبع مصر ص ۶۵)

**اعتراض** | فاسق نہیں تو کم از کم باغی کہہ سکتے ہیں۔ کہ ان کے گروہ پر باغی  
 کا اطلاق آیا ہے۔

**جواب** | گروہ پر حکم لگانے سے قائد گروہ پر حکم لازم نہیں آتا کیونکہ گروہ میں تو

مختلف قسم کے لوگ ہوتے ہیں جیسے یزید قسطنطنیہ کی جنگ کے گروہ کی قیادت کر رہا تھا۔ مگر خود  
 معذور لحم کے حکم سے خارج تھا، جیسا کہ عنقریب ہم مدلل عرض کریں گے۔ — یوں ہی حضرت  
 امیر معاویہ کے گروہ میں عناد اڑنے والے قاتلین عمار خاریجیوں پر فسہ باغیہ کے اطلاق سے  
 حضرت امیر معاویہ پر اس کا اطلاق ضروری نہیں۔ اطلاق، اطلاق میں فرق ہوتا ہے۔ جن  
 علماء نے حضرت امیر معاویہ پر باغی کے لفظ کا اطلاق کیا ہے وہ صورت شرعیہ کے طور پر ہے  
 جبکہ اب اس لفظ کا اطلاق صورت شرعیہ سے ہٹ کر ایک غلط اور فاسد معنی میں معروف  
 ہو چکا ہے اس لئے اب ان پر اس کا اطلاق سوراوی ہے جیسا کہ قرآن مجید میں جنگ بدر  
 کے صحابہ پر وانتم اذله (ذلیل) کا اطلاق اپنے لغوی مفہوم پر ہوا ہے اب ہمارے عرف  
 میں ذلیل کا لفظ قبیح مفہوم رکھتا ہے اس لئے اس کا اطلاق کسی شریف پر جائز نہیں۔ چنانچہ  
 امام اہلسنت حکیم الامتہ مولانا مفتی ابوالعلا محمد امجد علی صاحب قبلہ اعظمی رضی اللہ عنہ اپنی  
 کتاب مبارک شریعت کی بہار موسوم بہ نام بہار شریعت میں فرماتے ہیں —

عرف شرع میں بغاوت مطلقاً مقابلہ امام برحق کو کہتے ہیں عناد ہوا یا  
 اجتہاد ان حضرات (رجوع کرنے والوں) پر بوجہ رجوع اس کا اطلاق نہیں ہو سکتا  
 گروہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر حسب اصطلاح شرع اطلاق فسہ باغیہ آیا ہے مگر  
 اب کہ باغی بمعنی مفسد و معاند و مکرش ہو گیا اور دشنام (گالی) سمجھا جاتا ہے  
 اب کسی صحابی پر اس کا اطلاق جائز نہیں۔ (بہار شریعت ج ۱ ص ۶۲/۶۱)

امام علامہ بدر الملک والدین ابو محمد محمود بن احمد المعروف  
 امام عینی متوفی ۸۵۵ھ شارح بخاری کی تنبیہ بھی ملاحظہ

امام بدر الملک والدین کی تنبیہ

فرمائیے

والحق الذي عليه اهل السنة  
 الامساك عما شجر بين الصحابة و

اور وہ حق جس پر اہلسنت ہیں صحابہ  
 کے آپس کے جھگڑوں سے زبان روکنا اور

حسن الظن بهم والتاويل لهم وانهم  
مجتهدون متاولون لم يقصدوا  
امعصية ولا محض الدنيا فمنهم  
المخطئ في اجتهاده والمصيب و  
قد رفع الله الحرج عن المجتهد  
المخطئ في الفروع وضعف اجر  
المصيب

(عمدة القاری شرح بخاری)  
ج ۱ ص ۲۱۲

ان کے بارے میں حسن ظن اور ان کے لئے  
تاویل کرنا ہے اور اس میں شک نہیں کہ وہ  
مجتہد تھے ان کے پاس دلائل شرعیہ تھے  
انہوں نے معصیت اور دنیا کا قصد نہیں کیا  
تھا کچھ ان میں سے اجتہاد میں خطا کرنے  
والے ہیں اور کچھ حق پر ہیں اور فروعات میں  
اللہ تعالیٰ نے خطا کرنے والے مجتہد سے تنگی  
اٹھائی (بلکہ ایک ثواب بھی دیا) ہے اور  
حق پانے والے کے ثواب کو دوگنا کر دیا۔

## امام طبری کا مذہب

اس سلسلے میں مخالفین زیادہ تر مواد تاریخ طبری سے لیتے  
ہیں جنہوں نے اپنی تاریخ طبری میں ہر طرح کی رطب و یابس  
باتیں جمع کر دی ہیں مخالفین کے لئے اتنا کافی ہے کہ خود طبری کو اپنی ان روایات پر بھروسہ  
نہ تھا انہوں نے سند کے ساتھ ہر واقع کو نقل کیا سند کے راویوں کی چھان بین کر کے ہر  
واقع کی حیثیت متین کی جاسکتی ہے۔ اس کے باوجود امام طبری نے جو اپنے لئے رائے قائم  
کی ہے وہ جمہور اہلسنت سے بھی سخت ہے۔ جمہور اہلسنت تو دونوں فریقوں میں حضرت علی  
کو حق پر اور حضرت معاویہ کو خطا پر تصور کرتے ہیں مگر امام طبری یہ فیصلہ بھی نہیں کر پائے  
کہ ان میں سے کون حق پر تھا اور کون خطا پر — چنانچہ امام عینی عمدة القاری شرح  
بخاری میں فرماتے ہیں — وتوقف الطبري وغيره في تعيين الحق منهم  
(ج ۱ ص ۲۱۲) — یعنی امام طبری وغیرہ نے اس بات میں خاموشی اختیار کی ہے کہ ان  
حضرات میں کون حق پر تھا — جو حضرات محض تاریخ طبری کے رطب و یابس واقعات  
پر حضرت امیر معاویہ پر ترجیح و طعن کرتے ہیں وہ یہاں سے عبرت حاصل فرمائیں، کہ خود



صاحب تاریخ بھی سب کچھ لکھنے کے بعد خاموشی میں بہتری دیکھتا ہے تو دوسروں کو کہاں مناسب ہے کہ وہ اس کی تاریخ کو دلیل بنا کر زبان طعن دراز کریں۔

## فضائل حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر عام اور شہور اعتراضات کسی حد تک فر کر کے جوابات پیش کر دیے ہیں امید ہے کہ اس قدر کافی ثبوت ہو گا۔ اگر ضرورت ہوئی تو دوسرے ایڈیشن میں انشاء اللہ مزید عرض کریں گے۔ اب حضرت امیر کے فضائل احادیث کی روشنی میں ملاحظہ فرمائیں

حضرت امیر معاویہ ایک فقیہ کی حیثیت سے | حدیث ۱: بخاری شریف کی وہی حدیث صحیح ہے جسے حضرت عبداللہ بن عباس

رضی اللہ عنہ سے روایت کیا گیا ہے اس میں سب سے بڑا اعزاز صحابیت کا اعزاز ہے چنانچہ فرماتے ہیں اِنَّكَ صَاحِبُ رَسُوْلِ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ — یعنی حضرت امیر معاویہ کے بارے میں زبان انکار نہ کھولو کہ وہ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت کریمہ کے فیضاب ہیں — یہ وہ اعزاز و اکرام ہے کہ جہاں بھر کی دولت اس پر نثار کی جاسکتی ہے ایک مسلمان کے لئے ان کی شان و عظمت میں اتنی سی بات بہت ہے کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابی ہیں یہی سب سے بڑی منقبت اور یہی سب سے بڑی عظمت ہے جو انہیں حاصل ہے۔

حدیث ۲: — بھی منقبت حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ میں ابن عباس رضی اللہ عنہما کی حدیث ہے اِنَّكَ فَقِيْهٌ کہ حضرت معاویہ تو فقیہ ہیں رواہ البخاری فی مناقب معاویہ رضی اللہ عنہ حضرت ابن عباس کہ اجلۃ البیت اور اتباع حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے ہیں جو حضرت امیر معاویہ کے فقیہ ہونے کی شہادت دے رہے ہیں اور فقہ علی الاطلاق جلیل تر مرتبہ ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کے حق میں بھی فقہ

کی دُعا فرمائی — اللہم فقہہ فی الدین — اور حدیث صحیح میں ہے —  
 من یرد اللہ بہ خیرا لفقہہ فی الدین — کہ جس بندے سے خدا  
 بھلائی کا ارادہ فرماتا ہے اسے دین میں قضاہت عطا کرتا ہے یعنی اسے فقیہ بنا دیتا ہے  
 — جب ان کا فقیہ ہونا ثابت ہوا تو معلوم ہو کہ امت کا اجماع ہے کہ صحابہ اور سلف صالحین  
 اور ان کے بعد قرون میں فقیہ مجتہد مطلق کو کہتے ہیں — ملاحظہ ہو —

یعنی امت کے اہل اصول و فروع کا  
 اس بات پر اتفاق ہے کہ صحابہ اور سلف  
 صالح اور ان کے بعد کے قرون میں فقیہ مجتہد  
 مطلق کو کہتے ہیں اور یہ کہ اس پر اپنے اجتہاد  
 پر عمل کرنا ضروری ہے اسے احکام میں سے  
 کسی حکم میں دوسرے کی تقلید کرنا  
 جائز نہیں۔

فقد اجتمعت الامۃ اہل  
 الاصول والفروع علی ان الفقیہ فی  
 عرف الصحابۃ والسلف الصالح و  
 قرون آخرین لجدہم هو المجتہد  
 المطلق وانہ یحب علیہ ان یعمل  
 باجتہاد نفسه ولا یجوز لہ ان یقلد  
 غیرہ فی حکم من الاحکام

(تظہیر الجنان امام ابن حجر ص ۲۱)

صحیح بخاری میں ترجمان القرآن کی زبان و نشان سے سیدنا معاویہ کا فقیہ ہونا ثابت  
 پھر فقیہ مجتہد مطلق ہوا اور مجتہد مطلق پر دوسرے کی تقلید کرنا جائز نہیں بلکہ اس پر اپنے اجتہاد  
 پر عمل کرنا واجب ہے اگرچہ اجتہاد میں خطا کا مرتکب ہو۔ لہذا حضرت معاویہ مجتہد مطلق  
 ہونے کی وجہ سے حضرت علی کی تقلید نہیں کر سکتے تھے۔

۳۔ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت امیر  
 معاویہ کے لئے حکومت کی دُعا فرمائی تھی  
 چنانچہ امام بزار و امام احمد بن حنبل و امام

۳۔ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے  
 حضرت معاویہ کے لئے حکومت کی دُعا

طبرانی و ابن سعد و امام قاضی عیاض اپنی اپنی اسناد سے روایت کرتے ہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

نے حضرت معاویہ کے حق میں دُعا فرمائی

اللهم علمه الكتاب و  
الحساب ومكن له في البلاد وقله  
سوء العذاب

مندراند۔ امیر معاویہ کو قرآن اور  
حساب کی تعلیم دے اور اسے زمین کی بادشاہی  
عطا فرما اور اسے سوء عذاب سے بچا۔

(تطہیر الجنان ص ۱۶) (شرح شفاء القاری ج ۱ ص ۶۶)

امام قاضی عیاض فرماتے ہیں — ودعا لمعاویہ بالتمکین فثال الخلافۃ  
(شفاء شریف ج ۱ ص ۲۱۵) کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت معاویہ کے لئے سلطنت  
کی دُعا فرمائی تو وہ خلیفہ ہو گئے — اسی میں آگے فرماتے ہیں — واخبر بملک  
بنی امیہ وولایۃ معاویہ ووصاہ (ج ۱ ص ۲۲۳) کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے  
بنو امیہ کی بادشاہت اور معاویہ کی حکومت کی پیش گوئی دی اور اسے وصیت فرمائی  
امام شہاب الدین خفاجی فرماتے ہیں — صار خلیفۃ و سلطانا مانکا للبلاد  
بدعائہ صلی اللہ علیہ وسلم (نسیم الریاض ج ۳ ص ۱۲۶) — یعنی امیر معاویہ حضور کی دُعا سے  
ہی خلیفہ و بادشاہ اور مالک بلاد ہوئے۔

۴۔ دُعائے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
معاویہ پر کوئی غالب نہ آئے گا !

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت امیر معاویہ  
کے حق میں دُعا فرمائی کہ وہ ہرگز مغلوب  
نہ ہوں گے۔ چنانچہ حضرت محدث اعظم

محقق اعلم مولانا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ شرح شفاء میں حدیث نقل فرماتے ہیں —  
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا —

”لن یغلب معاویۃ“ وقد  
بلغ علیا هذه الروایۃ  
فقال لو علمت لما

”معاویہ ہرگز مغلوب نہ ہوگا“ اور  
حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو یہ حدیث پہنچی  
تو فرمایا اگر یہ حدیث پہلے میرے علم میں



(شرح شفاء ج ۱ صفحہ ۶۶)

امام ابن تیمیہ نے الصارم المسلول میں اس حدیث کا پس منظر یوں بتایا ہے کہ ایک مرتبہ حضرت امیر معاویہؓ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت اقدس میں حاضر تھے ایک یہودی پہلوان آیا اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے کہنے لگا میرے ساتھ کشتی کیجئے۔ قبل ازیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اسے کوئی جواب دیتے حضرت امیر معاویہؓ فوراً بولے کہ اے یہودی میں حضور کا غلام ہوں اور میری موجودگی میں تجھے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے کشتی کرنے کی اجازت نہیں پہلے میرے ساتھ کشتی کرو اگر میں مغلوب ہوا تو پھر میرے آقا صلی اللہ علیہ وسلم کو کشتی کا چیلنج کرنا، یہودی پہلوان نے بات مان لی اور کشتی شروع ہو گئی حضرت امیر معاویہؓ نے ایک ہی وار سے اسے زمین پر بیٹخ دیا اور اسے زبردست شکست دی، حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے خوش ہو کر حضرت امیر سے فرمایا۔ اے معاویہ! اب کے بعد کوئی طاقت تجھے زیر نہ کر سکے گی۔

۵۔ کاتب وحی آپ کے فضائل سے عظیم فضیلت یہ بھی ہے کہ آپ کاتب وحی ہیں چنانچہ صحیح مسلم وغیرہ میں سے اور ایک دوسری حدیث میں ہے

جس کی سند حسن ہے کہ حضرت امیر معاویہؓ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے حضور میں کتابت کے فرائض انجام دیا کرتے (التطہیر ص ۸)۔ امام ابو نعیم فرماتے ہیں کہ حضرت معاویہؓ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کاتبین سے حسین الکتابۃ فیصح وحلیم اور صاحب وقار تھے۔ بعض لوگ کہتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ذاتی خطوط لکھتے تھے نہ کہ وحی۔ یہ صحیح نہیں بلکہ آپ وحی اور خطوط دونوں کے کاتب تھے چنانچہ امام ابن حجر مکی فرماتے ہیں۔

من وحی وغیرہ۔ (تطہیر الجنان ص ۸)

۶۔ خال المؤمنین امام قاضی عیاض نے نقل فرمایا ہے کہ ایک شخص نے معانی بن عمران سے کہا کہ عمر بن عبد العزیز اور امیر معاویہؓ میں سے کون افضل ہے؟

امام معافی بن عمران شدید ناراض ہوئے اور فرمایا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کرام پر کسی غیر کو دست قیاس کریں۔ معاویہ تو حضور کے صحابی اور سارے (مسلمانوں کے مانوں) اور آپ کے کاتب اور خدا کی وحی کے امین ہیں۔

۷۔ حضرت معاویہ کے گھوڑے کی ناک کا غبار | حضرت امام زاہد و عارف عبد اللہ بن مبارک شاکر و رشید امام ابو حنیفہ

رضی اللہ عنہما سے کسی نے سوال کیا کہ عمر بن عبد العزیز اور حضرت معاویہ میں سے کون افضل ہے؟ آپ نے فرمایا کہ جس گھوڑے پر حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ سوار ہو کر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ہمراہ ہوتے اس کے ناک کا غبار عمر بن عبد العزیز سے ہزار بار افضل ہے۔

۸۔ حضرت معاویہ جنتی | معتبر سند سے مروی ہے کہ حضرت عوف بن مالک رضی اللہ عنہ اریحار کی مسجد میں دوپہر کے وقت سوئے ہوئے تھے پھر بیدار ہوئے تو دیکھا کہ آپ کی

طرف ایک شیر آ رہا ہے۔ آپ نے ہتھیرا اٹھایا۔ شیر بولا، ٹھہریئے، میں ایک پیغام لایا ہوں (گویا یہ شیر کی شکل میں فرشتہ تھا)۔ آپ نے سوال کیا کہ تجھے کس نے بھیجا؟ اس نے کہا۔ مجھے آپ کی طرف اللہ نے بھیجا ہے کہ آپ کے معاویہ کو یہ پیغام پہنچا دیں کہ وہ جنتی ہیں۔ میں نے پوچھا کون سے معاویہ؟ کہا ابن ابی سفیان۔ اس حدیث کو امام طبرانی نے حضرت عوف بن مالک سے روایت کیا ہے۔

(تظہیر الجنان ص ۱۲)

۹۔ بربار اور سخی | امام حافظ عارف ابن اسامہ اپنی سند سے روایت کرتے ہیں کہ۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت

امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے پاسے میں فرمایا۔

ومعاویۃ بن ابی سفیان | کہ معاویہ بن ابی سفیان میری امت

میں سب سے زیادہ بردبار اور سخی ہیں۔

احلم امتی واجودھا

(تظہیر الجنان ص ۱۲)

امام محب الدین طبری اپنی مشہور کتاب  
ریاض النضرہ میں حدیث روایت فرماتے

۱۰۔ رازدار پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم

ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے عشرہ مبشرہ صحابہ کی تعریفیں فرمائیں پھر فرمایا:

کہ میرے رازدار معاویہ بن ابی سفیان  
ہیں۔ تو جس نے ان سے محبت کی وہ  
نجات پاگیا اور جس نے ان سے بغض  
رکھا ہلاک ہو گیا۔

وصاحب سری معاویۃ

بن ابی سفیان فمن احبهم فقد

نجا ومن بغضهم فقد هلك

(التظہیر ص ۱۳)

امام ترمذی نے حدیث روایت فرمائی کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم

۱۱۔ ہادی و مہدی

نے حضرت امیر معاویہ کے حق میں دعا فرمائی

کہ اے اللہ! معاویہ ہادی و مہدی مہدی  
اور اسکو لوگوں کی ہدایت کا ذریعہ بنا۔

اللّٰهُمَّ اجْعَلْهُ هَادِيًا وَمَهْدِيًا

اَهْدِيْهِ النَّاسَ (ترمذی)

## حرف آخر

ان گیارہ روایتوں پر اکتفا کرتے ہوئے کتاب ختم کرتا ہوں، اللہ تعالیٰ نے  
چاہا تو طالبین ہدایت اس سے فائدہ اٹھائیں گے اور ان کے اوامام کا ازالہ ہوگا۔  
جو حضرات اس کا مطالعہ فرمائیں کہیں قابل اصلاح بات پائیں تو اس خادم کو مطلع فرما  
کر دعا و اجر حاصل فرمائیں۔ اللہ تعالیٰ اس کتاب کو اپنے پیارے حبیب صلی اللہ علیہ وسلم  
کی بارگاہ بے کس پناہ میں شرف قبول کو پہنچا کر اس سراپا معصیت کے گناہوں کا کفارہ



فرمائے۔ اور علم و عمل صالح میں ترقی دے۔ مسلک اہلسنت کی تبلیغ کی مزید توفیق بخشے، اور  
روز قیامت، سرکار صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے دامن مقدس سے وابستہ لوگوں میں اٹھائے  
آمین۔

وہذا الدعا لابوت ولاولادی ولاساتذتی ولمشائخی وکجابی  
آمین۔

فقط محمد

الشہیرہ غلام سرور قادری

{ ایم اے اسلامک لاء  
متخصص فقہ و قانون اسلامی }



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## فضائل و مناقب اہلبیت رضی اللہ عنہم

وَإِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ  
وَيُطَهِّرَ كُمْ تَطْهِيرًا (تہا سیکم)  
اور اللہ یہی عاہت ہے اے نبی کے گھر والو کہ تم سے ہر ناپاک کو دور فرما دے اور  
تمہیں پاک کر کے خوب ستھر کر دے۔

**اہلبیت کی قسمیں** | اہلبیت کی تین قسمیں ہیں ۱۔ اہلبیت سکنی اور وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی  
ازواج مطہرات ہیں جو سکونت و گھر میں رہائش پذیر ہونے کی وجہ سے آپ  
کے اہلبیت ہیں جن کے بارے میں آیت مندرجہ بالا نازل ہوئی۔ لہذا انص قرآن کی رو سے ازواج مطہرات  
کا اہلبیت ہونا انھیں من الشمس ہوا۔

**سوال** | ازواج مطہرات اہلبیت نہیں کیونکہ وہ اس آیت کا مصداق نہیں ہوتیں اور اس کی وجہ یہ ہے  
آیت تطہیر سے قبل ان کے لیے توث کے صیغے استعمال ہوئے ہیں جبکہ آیت تطہیر  
میں عنکم اور یطہرکم کی ضمیریں مذکر کے لیے ہیں۔ پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس  
آیت کے نزول کے بعد حضرت علی و فاطمہ حسن و حسین رضی اللہ عنہم کو بلا کر فرمایا ہو اہل بیت  
کہ میرے اہلبیت یہی ہیں۔

**جواب** | ازواج مطہرات یقیناً اہلبیت ہیں اور وہ آیت تطہیر کا مصداق اولین ہیں۔ آنحضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم کی ازواج مطہرات کو اہلبیت سے خارج کرنا تشیع اور جہالت ہے۔  
رہی عنکم اور یطہرکم کی جمع مذکر کی ضمیر تو وہ لفظ اہل کی وجہ سے ہے۔ مگر عرب

میں "اہل" کے لفظ کے لیے جمع مذکر کی ضمیریں استعمال ہوتی ہیں اگرچہ اس کی مصداق عورتیں ہوں چنانچہ قرآن مجید کی ایک جگہ یہ حقیقت قابل مشاہدہ ہے۔ ہم ان شواہد قرآنیہ میں سے صرف ایک شاہد کے پیش کرنے پر اکتفا کرتے ہیں۔ قرآن مجید میں ہے:

إِذْ قَالَ لِكَاهِلِهِ امْكُثُوا إِنِّي آنَسْتُ نَارًا تَلْعَلُ اتَّبِعْكُمْ مِنْهَا بِقَبَسٍ وَّطَمٍ

یعنی حضرت موسیٰ علیہ السلام نے اپنی بیوی سے فرمایا کہ ٹھہرو مجھے ایک آگ نظر پڑی ہے شاید میں تمہارے لیے اس میں سے کوئی چنگاری لے آؤں۔

لہذا حسب محاورہ عرب یہاں بھی ازواج مطہرات کے لیے لفظ اہل کے اعتبار سے جمع مذکر کا صیغہ لایا گیا ہے۔ علاوہ ان میں اس آیت کا مابعد بھی ازواج مطہرات کے حق میں ہے لہذا بہر صورت آیت تطہیر کی اولین مصداق ازواج مطہرات ہیں۔ اور آنحضرت کا حضرت علی وفاطمہ حسن و حسین رضی اللہ عنہم کے بارے میں ہو لاء اہل بیعتی میں کوئی حصہ نہیں۔ یعنی اس کا ترجمہ "میرے اہلبیت یہی ہیں" غلط ہے بلکہ ترجمہ ہے "یہ میرے اہلبیت ہیں" اس سے ازواج مطہرات کے اہلبیت ہونے کی نفی کا کوئی پہلو نہیں نکلتا۔ چونکہ ظاہر نص ان چار حضرات کو شامل نہ تھا تو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی رحمت وافرہ نے ان چار نفوس قدسیہ کو بھی نعمت تطہیر میں شامل فرمادیا۔

غرضیکہ قرآن و حدیث اور بزرگان سلف کے اقوال کو جمع کرنے کے بعد یہی صحیح و ستم قرار پاتا ہے کہ ازواج مطہرات و حضرات چہار نفوس قدسیہ وغیرہم من اولادہ و افادیرہ سب اہلبیت ہیں۔ یہی امام ابو منصور ماتریدی کا مذہب ہے۔ اس سلسلے میں ملاحظہ ہو امام ابن عساکر و ابن ابی حاتم عکرمہ کے طریق سے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے راوی ہیں انہوں نے ارشاد فرمایا:

کہ آیت انما یؤید اللہ تآخراً  
خاصکرا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ازواج مطہرات  
کے بارے میں اتری۔

نزلت انما یؤید اللہ الخ  
فی نیکۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم  
خاصۃ (روح المعانی ج ۲۲ ص ۱۲)

لفظ خاصۃ و خاصکرا ملحوظ خاطر ہے۔



اسی طرح امام ابن مردودیه نے حضرت ابن جبیر کے طریق سے سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما سے حدیث روایت کی کہ یہ آیت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ازدواج مطہرات کے بارے میں اُتری۔ اور حضرت عکرمہ سے امام ابن مردودیه روایت کرتے ہیں۔ انہوں نے فرمایا،

انما هو نساء النبی صلی اللہ علیہ وسلم تفسیر روح البانی ج ۲۲ ص ۱۳۱	کہ آیت تطہیر کی مراد حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ازدواج مطہرات ہی ہیں۔
--	---

اس میں لفظ انما جو مفید حصہ ہے ملحوظ ہے۔

امام ابن جریر طبری رحمۃ اللہ عنہ اپنی سند سے حضرت علقمہ سے روایت کرتے ہیں۔ انہوں نے فرمایا :-

کہ حضرت عکرمہ بازار میں مشاوی فرماتے تھے کہ آیت تطہیر حضور الزور صلی اللہ علیہ وسلم کے ازدواج مطہرات کے بارے میں نازل ہوئی۔	كان عکومة ينادي في السوق انما يريد الله ليذهب عنكم الرجس اهل البيت ويطهركم تطهيرا قال منزلت في نساء النبي صلى الله عليه وسلم
---	--

تفسیر ابن جریر ج ۲۲ ص ۱۳۱

۲۔ اہلبیت کا دوسرا قسم نسبی ہے یعنی جنہیں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نسب تعلق ہے جیسے حضرت علی و فاطمہ زہرا زینب و سیدہ امینہ اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی دوسری صاحبزادیاں رضوان اللہ علیہم اجمعین۔

۳۔ اہلبیت کا تیسرا قسم سببی یا حکمی ہے۔ اور یہ وہی حضرات ہیں جنہیں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی عنایات وافرہ سے اہل بیت میں داخل فرمایا جیسے حضرت واثق بن اسقع و حضرت سلمان فارسی رضی اللہ عنہما ہیں۔

بہر صورت ازدواج مطہرات حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اہل بیت ہیں۔ حدیث ام سلمہ رضی اللہ عنہا

میں ”اِنَّكَ هَلٰى خَيْرٌ“ کے معنی ہیں کہ تو بھلائی پر ہے (یعنی میرے اہلبیت سے ہے)

اس کا یہ مطلب لینا کہ تو اہلبیت سے نہیں ہے جو بالکل غلط ہے کیونکہ ایک اور روایت میں اس طرح واضح ہے۔ حضرت ام سلمہ نے عرض کی:

کہ حضور کیا میں آپ کے اہلبیت سے نہیں ہوں! فرمایا کیوں نہیں اور اسے بھی چادر مبارک میں داخل کر لیا۔

اَلَا تَرٰ مِنْ اَهْلِيْكَ؟ قَالَ بَلٰی وَ اَنَّهُ

اَدْخَلَهَا الْكِسَاءَ (الصواعق ص ۱۳۱)

امام ابن حجر مکی علیہ الرحمۃ صواعق محرقہ میں روایت نقل فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی و فاطمہ حسن و حسین رضی اللہ عنہم کے ہمراہ دوسری صاحبزادیوں، اقارب اور مزید برکات کے حصول کے لیے ازواج مطہرات کو بھی چادر تطہیر میں داخل کر لیا۔

امام ابن حجر مکی صواعق اور علامہ قاضی شہار اللہ پانی پتی سیف مسلول میں فرماتے ہیں خلافت جب بادشاہت میں بدلنے لگی تو امام حسن رضی اللہ عنہ اس سے حضرت امیر معاویہ کے حق میں دستبردار ہو گئے پھر اس کے عوض اللہ تعالیٰ انہیں خلافت باطنیہ عطا فرمائی کہ غوثیت کبریٰ اہلبیت کے ساتھ ہی مختص کر دی گئی۔ سیف مسلول اور مجدد اسلام امام احمد رضا خاں بریلوی علیہ الرحمۃ کے ملحوظ مبارک ہیں کہ

**غوثیت کبریٰ کے مالک اہلبیت ہیں** غوث ہر زمانہ میں ہوتا ہے بغیر غوث کے زمین و آسمان قائم نہیں رہ سکتے۔

غوث اکبر غوث ہر غوث حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم ہیں پھر امت میں سب سے پہلے درجہ غوثیت پر امیر المومنین حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ فائز ہوئے اور وزارت امیر المومنین فاروق اعظم و عثمان غنی رضی اللہ عنہما کو عطا ہوئی اس کے بعد امیر المومنین حضرت عمر فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کو غوثیت مرحمت ہوئی اور عثمان غنی رضی اللہ عنہ و مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ الکریم وزیر ہوئے پھر امیر المومنین حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کو غوثیت عنایت ہوئی اور مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ الکریم و امام حسن رضی اللہ عنہ وزیر ہوئے پھر امیر المومنین مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ الکریم و امین رضی اللہ عنہما وزیر ہوئے پھر حضرت امام حسن سے درجہ بدرجہ امام حسن عسکری تک یہ سب حضرات منتقل ہوئے امام حسن عسکری کے بعد حضور غوث اعظم رضی اللہ عنہ تک جتنے

حضرات ہوئے سب ان کے نائب ہوئے اور ان کے بعد سیدنا غوث اعظم متعلق غوث  
 حضور تنہا غوثیت کبریٰ کے درجے پر فائز ہوئے حضور غوث اعظم بھی ہیں اور سیدالافراد بھی۔  
 حضور کے بعد جتنے ہوئے اور جتنے اب ہوں گے حضرت امام مہدی تک سب نائب  
 حضور غوث اعظم رضی اللہ عنہ ہوں گے پھر امام مہدی رضی اللہ عنہ کو غوثیت کبریٰ عطا ہوگی

(المفوظ ج ۱ ص ۱۲۹/۱۳۰)

حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ میرے صحابہ ہدایت کے ستارے اور میرے اہلبیت  
 کشتی نجات ہیں۔ گویا کشتی نجات پر بیٹھ کر ستاروں سے روشنی حاصل کر کے دنیا کے بحر تاریکی میں سفر  
 آخرت کرنے والا ساحل مراد کو ضرور پہنچ کر رہے گا۔ ستاروں یا کشتی، دونوں سے یا کسی بھی ایک سے  
 بے نیازی برتنے والا ساحل مراد کو کبھی نہیں پہنچ سکے گا۔

الہدیت کا سہ بیڑا پار اصحاب حضور۔۔۔ نجسم ہے اور ناوہ ہے عترت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

(اعظم حضرت بریلوی)

حدیث شریف میں ہے کہ میں تم میں دو چیزیں چھوڑے جا رہا ہوں جب تک تم انہیں تھامے  
 (اور ان کے حکم پر چلتے) سب میرے بعد ہرگز گمراہ نہ ہو گے ایک اللہ کی کتاب اس میں ہدایت اور  
 نور ہے دوسری میری عترت۔۔۔ وفی رواية مطان عترتی سنتی لہما ان العترة تلزم السنة  
 آیت سابلہ کے نزول پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم ان چاروں کو اپنے ہمراہ لے گئے، مخالفین کو  
 ہمت نہ پڑی ورنہ حضرات اہلبیت کی دعائے مخالفین کا خاتمہ ہو جاتا، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بقیہ  
 صاحبزادیاں شریک مباہلہ نہ ہوئیں کہ وہ پہلے ہی دنیا سے رحلت فرما چکی تھیں۔

اہلبیت کے ساتھ محبت و عقیدت فرائض ایمان سے ہے چنانچہ آیت السموة فی القری

کا تقاضا ہے، امام شافعی فرماتے ہیں۔۔۔

فرض من اللہ فی القرآن انکرة

یا اہل بیت رسول اللہ حبکم

منکم لکم یصل علیکم الصلوة

کفاکم من عظیم القدر انکم



آل النبی ذریعتی وھم الیہ وسیلتی اَرْجُوْہُمْ اَعْطٰی غَدًا بِالْیَمِیْنِ صَحِیْفَی  
 کہ اے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اہل بیت تمہاری محبت اللہ کی طرف سے فرض کی گئی ہے  
 اسے اللہ نے قرآن میں اتارا اور تمہیں عظمت مرتبہ کو اتنا کافی ہے کہ جو تم پر درود نہ پڑھے اس کی نماز  
 کمال نہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی آل اطہار میرے لیے ذریعہ نجات ہے اور آل اطہار حضور صلی اللہ  
 علیہ وسلم تک رسائی کا میرے لیے وسیلہ ہے مجھے امید ہے کہ آل پاک کے صدقے میں قیامت  
 کے دن مجھے میرا عمل نامہ واپس ہاتھ میں ملے گا۔ روز قیامت جب اہل بیت کا سوال ہوگا کہ جس طرح  
 کہ جب صحابہ کا (خارجیوں اور ناچھیوں کا جو دہلیت سے قطع نظر) صحابہ سے محبت کا دعویٰ ہے وہ  
 ایسے ہی جھوٹا ہے جیسے شیعوں کا (صحابہ سے قطع نظر) اہلبیت سے محبت کا دعویٰ ہے صحابہ اہلبیت  
 دونوں کی محبت جان ایمان ہے۔

حضرت سعدی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں:

الہی بحق نبی فاطمہ ••• بر قول ایمان کنم غاتمہ

اگر دعوتم روکنی در قبول ••• من درست و دامان آل رسول

لطف یہ ہے کہ اہلحدیث حضرت سید الشائخ

جناب نواب صدیق حسن صاحب بھوپالی بھی

نواب بھوپالی صاحب کا آل پاک سے توسل

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی آل اطہار سے توسل کئے بغیر نہیں رہ سکے۔ چنانچہ وہ اپنی مشہور تصنیف  
 مسک الختام شرح بلوغ المرام میں فرماتے ہیں:

ماصلوۃ بر آل نفرستند امتیاز بما سورہ حاصل نشود فرد

الہی بحق نبی فاطمہ ••• کہ بر قول ایمان کنم غاتمہ

(مسک الختام ج ۱ ص ۵)



## یزید بن معاویہ

امام یزید بن معاویہ کنیت ابو خالد خاندان اموی والد کا نام حضرت امیر معاویہ اور دارا کا اہل سفیان رضی اللہ عنہما یہ دونوں حضرات صحابی ہیں۔ ماں کا نام میسون بنت بحدل کلبیہ ہے۔ یزید ۲۵ یا ۲۶ھ کو زمانہ عثمان غنی رضی اللہ عنہ میں پیدا ہوا۔ بڑا اور بہت گھنے بالوں والا تھا۔ اپنے باپ سے حدیث بھی روایت کی ہے پھر اس سے آگے اس کے بیٹے خالد بن یزید اور عبد الملک بن مروان نے چونکہ حضرت امیر معاویہ نے اپنے زمانہ میں اس سے کوئی نازیبا حرکت نہ دیکھی تھی بلکہ بعض حضرات سے اس کی تعریفیں اور فضیلتیں سنیں تھیں اس لئے اسے اپنا ہاشم بنایا اور اللہ تعالیٰ سے یوں دعا کی:

یا اللہ اگر میں نے یزید کو اس کی فضیلت و اہلیت دیکھ کر اپنا ہاشم بنایا ہے تو اُسے میری ترقی پر پورا اتار اور اس کی مدد فرما اور اگر میں محض شفقت پر ہی کو ایک باپ کو اپنے بیٹے کے ساتھ ہوتی ہے سے اپنا ہاشم بنایا اور وہ نا اہل ہے تو اُسے عذاب و عتاب سے پہلے ہی ہلاک کر دے۔

اللهم ان كنت عصبت ليزيد  
لما رأيت من فضله فبلغه ما املت  
واعنه وان كنت انما حملني حب  
الوالد لولد وان له ليس لما صنعت به  
اهلا فاقضه قبل ان يبلغ ذاك  
(تاريخ الخلفاء ص ۱۵۷/۱۵۸)

کیا صالحین کے لئے کرسی قہر حرام ہے؟ بعض لوگ حضرت امام حسین کے بارے میں یہ تاثر دینے کی کوشش کرتے ہیں کہ وہ یزید کے

مقابلے میں اقتدار نہیں چاہتے تھے یہ قطعاً غلط ہے حضرت امام اقتدار کے لئے ہی تشریف لے گئے تھے اور شریعت کی رو سے اس وقت آپ الہی دینی، روحانی اور مرکزی شخصیت کی یہ ذمہ داری تھی کہ جب تاریخ المسلمین ایک شرابی و زانی اور دین اسلام میں رخنہ ڈالنے والے شخص کے مقابلے میں اس کا دامن

تھانا چاہیں اور دین اسلام کے تحفظ کے لیے اسے ہر قسم کی قربانی کا یقین دلایں تو وہ ان سے وامین نہ  
 چھوڑائے بلکہ ان کی قیادت کرے اور اس ظالم و فاسق اور بدکار کو کسی اقتدار سے ہٹا کر خود اس پر شکن ہو  
 اور دین اسلام ایسے جامع نظام حیات کو لوگوں میں بہ تمام و کمال رائج و نافذ کرے جیسے حضرت یوسف علیہ السلام  
 نے عزیز مصر سے فرمایا تھا۔ اَجْعَلْنِي عَلَى خَزَائِنِ الْأَرْضِ اِنِّي حَفِيظٌ عَلَيْهَا۔  
 کہ ملک بھر کے خزانے میرے سپرد کر (کے دیکھ کر میں ملک کا نظم و نسق کس احسن طریقے سے چلاتا ہوں)  
 بے شک میں دیانت و سہم والا ہوں۔ اس لیے حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کا یزید کے مقابلے  
 میں کوفیوں کی درخواست کر سنی تھی اور پناہ گزین ہونے کے جذبے سے جانا خواہش نفس سے نہ تھا بلکہ ایک  
 دینی و ملی تقاضے سے تھا۔ انما الاعمال بالنیات و انما لكل امرء ما نوى (الحديث)  
 ثواب کا وار و مدار نیتوں پر ہے اور ہر شخص کو اس کی نیت کا پھل ملے گا۔

امام سیوطی فرماتے ہیں:

وَقَالَ لَهُ ابْنُ عَسْرٍ لَا تَخْرُجْ  
 فَإِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
 خَيَّرَهُ اللَّهُ تَعَالَى بَيْنَ الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ  
 فَاخْتَارَ الْآخِرَةَ وَإِنَّكَ بُضْعَةٌ مِنْهُ  
 وَلَا تَنَالُهَا يَعْني الدُّنْيَا  
 (تاریخ الخلفاء ص ۱۵۸)

اور امام حسین رضی اللہ عنہ سے عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما  
 نے عرض کی کہ آپ کو فتنہ کو تشریف نہ لے جائیں  
 کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ نے بادشاہت  
 اور آخرت (درویشی) میں سے کسی ایک کے چن  
 لینے کا اختیار دیا تو آپ نے درویشی کو پسند فرمایا اور  
 آپ حضور کے جسم اطہر کے ٹکڑا ہیں اور آپ دنیا  
 (بادشاہت) کو نہیں حاصل کر سکیں گے۔

اس سے معلوم ہوا کہ حضرت امام خلافت و اقتدار کی خواہش رکھتے تھے اور یزید ایسے  
 فاسق و ناجبر کے مقابلے میں ان کا ایسا کرنا ان کی دینی ذمہ داری بھی تھی۔

حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ عامۃ المسلمین کے اصرار و اعانت یزید ایسی مکروہ و ناپسندیدہ  
 قیادت کو بدلنا چاہتے تھے اور آپ یقیناً بجانب حق تھے اور یزید غدا و مصطفیٰ کا باغی تھا۔ دراصل



باغی وہی ہوتا ہے جو اللہ رسول کے احکامات کو پامال کرے، اس کے خلاف صدائے احتجاج بلند کرنے اور جدوجہد کرنے والا باغی نہیں، مجاہد ہوتا ہے۔ چنانچہ حدیث میں ہے۔ افضل الجہاد کلمۃ حق عند سلطان جائر۔ کہ عالم قیارت کو کھری کھری سناٹا افضل جہاد ہے۔ حضرت امام کو باغی قرار دینا شقاوت اور خروج ہے چنانچہ۔ امام اہلسنت گیارہویں صدی کے عظیم ترین مجدد مولانا علی بن سلطان قاری فرماتے ہیں۔

کہ یہ جو بعض جاہلوں نے کہا ہے کہ امام حسین باغی تھے اہل سنت و جماعت کے نزدیک غلط ہے اور شاید یہ راہ حق سے بیکھے ہوئے (خارجیوں) کی بڑ ہے۔

وَأَمَّا مَا تَقَوُّهَ بَعْضُ الْجَهْلَةِ مِنْ  
أَنَّ الْحُسَيْنَ كَانَ بَاغِيًا فَبَاطِلٌ عِنْدَ  
أَهْلِ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ وَلَعَلَّ هَذَا  
مِنْ هَذِهِ يَأْتِي الْخَوَارِجُ مِنَ الْمَجَادِقِ

(شرح فقہ اکبر ص ۷۷)

یزید پیسہ کی شقاوتوں کا جائزہ لینا ہو تو مدارج النبوة و نبراس و دیگر کتب محققین کا مطالعہ فرمائیں۔ ایسے ایسے انکشافات پائیں گے جن سے ایک مسلمان کے جذبات بے قابو ہوئے بغیر نہیں رہ سکتے۔ یہاں اختصار نظر ہے اس لیے صرف محدثین کی نظر میں یزید کی حیثیت واضح کرنے پر اکتفا کیا جاتا ہے۔

امام سیوطی تاریخ الخلفاء اور امام ابن حجر مستدرک تہذیب التہذیب میں فرماتے ہیں کہ نوفل بن ابی العزیز

راؤر تہذیب التہذیب میں ہے نوفل بن ابی عقرب) نے حضرت امام عمر بن عبدالعزیز رضی اللہ عنہ کے حضور میں ایک شخص نے یزید کے نام کے ساتھ امیر المومنین کا لفظ استعمال کیا۔

آپ اس پر ناراض ہوئے اور فرمایا کہ تو یزید پیسہ کو امیر المومنین کہتا ہے اور آپ کے حکم سے اس شخص کو بیس کوڑے مارے گئے۔

فَقَالَ تَقُولُ أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ وَأَمْرٌ  
بِهِ نَضْرِبُ عَشْرًا مِنْ سَوْطًا  
(تاریخ الخلفاء ص ۱۲۰ و تہذیب التہذیب ج ۱ ص ۳۹۱)

۱۲۸ میں جب اہل مدینہ کو یزید کی نباشت کا علم ہوا تو جو لاعلمی میں اس سے بیعت کر چکے تھے انہوں نے اس کی بیعت توڑ دی یعنی اس کی نافرمانی اسے آج کی نئی اصطلاح میں سول نافرمانی کہتے ہیں) کا اعلان کر دیا۔ تو یزید نے اہل مدینہ پر فوج کشی کی تین روز تک اہل مدینہ کا قتل عام ہوا جن میں صحابہ و صحابیات تک شامل تھے مسجد نبوی میں اذان و نماز تک کا سلسلہ موقوف ہو گیا اور یزیدی لشکر نے مسجد میں گھوڑے باندھے۔ اور اس کی ناپاک فوج نے کعبہ معظمہ تک کی بے حرمتی کی اور اس کی تمام تر ذمہ داری یزید پیسہ پر عائد ہوتی ہے۔ آخر ۶۰ھ میں یہ کینجٹ ہلاک ہو گیا۔

امام ابن حجر عسقلانی کی رائے | امام ابن حجر عسقلانی علیہ الرحمۃ تہذیب التہذیب میں فرماتے ہیں،

ولست له رواية نحمد | کہ یزید کی کوئی قابل شمار روایت (ج ۱۱ ص ۳۶۱) نہیں ہے۔

یہی امام محمد رحمۃ اللہ علیہ یزید کے بارے میں تقریب التہذیب میں فرماتے ہیں،

ولیس باہل ان یروی عنہ | کہ یزید اس بات کا اہل نہیں کہ اس سے (ص ۵۶۲) روایت لی جائے۔

امام علامہ صفی الدین احمد بن عبد اللہ الخرزجی الانصاری خلاصہ تہذیب التہذیب الکمال میں فرماتے ہیں،

یزید بن معاویہ بن ابی سفیان | یزید بن معاویہ بن ابی سفیان باپ کا ولی عہد بنا اور مدینہ منورہ کی بے حرمتی کا مرتکب ہوا تو اللہ تعالیٰ نے اسے مہلت نہ دی ۶۰ھ میں ہلاک ہوا۔ (ص ۲۲) اربع و سنین

امام اہلسنت تاریخ اسلام کے مجدد علامہ مولانا شاہ احمد رضا خان فاضل بریلوی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ یزید کے بارے میں ہمارا وہی مسلک ہے جو ہمارے امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کا مسلک ہے یعنی توقف کہ خود اسے کافر نہ کہیں گے اور تکفیر کرنے والے کو منع بھی نہ کریں گے۔

امام در قدسی نے متعدد طرق سے روایت کی ہے کہ حضرت حنظلہ غیل ملائکہ کے صاحبزادے  
عبداللہ رضی اللہ عنہا نے ارشاد فرمایا۔

وَاللّٰهُ مَا خَرَجْنَا عَلَىٰ يَزِيدَ حَتَّىٰ  
خَفْنَا أَنْ تُرْمَىٰ بِالْحِجَارَةِ مِنَ السَّمَاءِ  
إِنَّ رَجُلًا يَشْكُحُ أُمَهَاتِ الْأَوْلَادِ  
وَالْبَنَاتِ وَالْأَخَوَاتِ وَلِشُرْبِ الْخَمْرِ  
وَيَدْعُ الصَّلَاةَ (تاريخ الخلفاء ص ۱۴۰)

قسم نجد یزید سے ہم نے اس وقت ہی بغاوت  
کی جب ہمیں اس بات کا ڈر لگنے لگا کہ ہم پر  
آسمان سے پتھر برسیں گے لوگ امہات الاولاد  
بیٹیوں اور بہنوں سے نکاح کرنے، شراب پینے  
اور نماز چھوڑنے لگ گئے تھے۔

اور امام ذہبی، ابن تیمیہ کے شاگرد رشید فرماتے ہیں،

وَلَمَّا فَعَلَ يَزِيدُ بِأَهْلِ الْمَدِينَةِ  
مَا فَعَلَ مَعَ شُرْبِ الْخَمْرِ وَإِتْيَانِهِ الْمَنَكَرَاتِ  
إِسْتَدَّ عَلَيْهِ النَّاسُ وَخَرَجَ عَلَيْهِ  
غَيْرُ وَاحِدٍ وَلَسَمَ يَبَارِكُ اللَّهُ فِي عَمْرٍ

اور جب یزید اہل مدینہ کے ساتھ ناروا سلوک  
کیا ساتھ ہی شراب و بد کاریوں کا دور دورہ چلایا  
تو لوگ اس کے باغی ہو گئے اور اللہ نے اس  
کی عمر میں برکت نہ فرمائی۔

(تاريخ الخلفاء ص ۱۴۰)

یہ امام ذہبی کی شہادت ہے جو علامہ ابن تیمیہ صاحب کے شاگرد رشید ہیں۔ اور خود امام  
ابن تیمیہ یزید کے بارے میں نہایت نرم خیال ہونے کے باوجود حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کو مظلوم  
و شہید اعتقاد کرتے ہیں۔ ملاحظہ ہو۔

تَمَنَّيْتُ أَدْلُثَّكَ الظَّالِمَةُ الْأُطْلُقَاةُ  
مَنْ سَبَّحَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
حَتَّى قَتَلُوهُ مَظْلُومًا شَهِيدًا  
رَأَى أَنْ تَأْلَمَ فَإِنْ مَا تَصَدَّه مِنْ تَحْمِيلِ  
الْخَيْرِ وَدَفْعِ الشَّرِّ لَمْ يَحْصُلْ

ظالموں سرکشوں نے تو اسے رسول اللہ صلی اللہ  
علیہ وسلم پر قابو پالیا یہاں تک کہ اسے قتل کر  
دیا حالانکہ آپ مظلوم و شہید ہیں۔ آپ نے  
جو نیک مقصد کو حاصل کرنے اور یزید کے شر  
کو دور فرمانے کا ارادہ کیا تھا وہ کچھ بھی حاصل



نہ ہو سکا

منہ شی (منہاج السنہ ج ۲ ص ۲۲۲/۲۲۱)

اس سے ثابت ہوا کہ حضرت امام کا یزید کے خلاف صدائے احتجاج بلند کرنا اور اس کی ناپاک و ظالم حکمرانی کو ختم کرنا آپ کا نیک مقصد تھا آپ کا قتل باغی کے طور پر نہیں مظلوم و شہید کے طور پر ہے۔ یزید ہی دراصل ظالم و طاغی تھا اور وہ عمارتِ مسلمین کو اپنا غلام بنا کر رکھنا چاہتا تھا۔

چنانچہ امام ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ فتح الباری میں فرماتے ہیں:

اور اہل مدینہ کے قتل عام کے بعد بقیہ لوگوں سے مسلم بن عقبہ یزید کے حق میں اس بات کا عہد لیا کہ وہ یزید کے تابع رہیں گے اور یزید کو ان کے جان و مال میں اپنی مرضی کے مطابق تصرف کرنے کا اختیار ہوگا اور ہر جائز و ناجائز بات میں یزید کے فرمانبردار رہیں گے۔

وَقَتْلُ مَنْ قَتَلَ وَبَايَعُ مُسْلِمٍ  
النَّاسَ عَلَى انْهَارِهِمْ خَوْلاً لِيَزِيدَ  
يَحْكُمُ فِي دِمَائِهِمْ وَأَمْوَالِهِمْ  
بِمَا شَاءَ وَانْهَارُ عَبْدِهِ قَتْلُ  
فِي طَاعَةِ اللَّهِ وَمَحْصِيَّتِهِ  
(فتح الباری ج ۱۳ ص ۶/۷)

## سوال و جواب

صحیح بخاری میں ہے کہ سیدنا عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ نے یزید کی بیعت کی تھی اور جب لوگوں نے اس کی بیعت توڑی تو وہ ناراض ہوئے اور ایسے

لوگوں سے قطع تعلق کرنے کی دھمکی دی یہی وجہ ہے کہ اس حدیث کی شرح میں امام عسقلانی و امام قسطلانی فرماتے ہیں:

کہ عبداللہ بن عمر کی حدیث سے معلوم ہوا کہ امام کی بیعت تمام ہوئے بعد اس کی فرمانبرداری ضروری اور اس کی نافرمانی ممنوع ہے اور وہ فسق سے اپنے عہدِ امارت سے معزول نہیں ہوتا۔

فیه وجوب طاعة الامام  
الذی انعقدت له البيعة  
والمنع من الخروج عليه وانه لا  
ينخلع بالفسق

(فتح الباری ج ۱۳ ص ۶ و ارشاد الباری ج ۱۰ ص ۱۹۹)

پھر امام حسین رضی اللہ عنہ نے اس کی بیعت سے کیوں انکار کیا؟ اس کا جواب یہ

ہے کہ حضرت عبداللہ بن عمر زائد از مزاج رکھتے اور گوشہ نشین رہتے تھے جب کہ ان کے حالات پڑھنے سے معلوم ہوتا ہے انہیں یزید کے بارے میں یقینی ذرائع سے ان اسباب کا علم نہ پہنچا جن سے کوئی شخص ناقابل بیعت قرار پاتا یا اپنے عہدہ امارت سے معزول منظور ہوتا ہے اور امام حسین اور ان کے ساتھیوں کو علی وجہ البصیرۃ اور یقینی ذرائع سے اس کا علم ہو گیا تھا اس لئے انہوں نے بیعت سے انکار کیا اور بیعت شدہ حضرات نے بیعت توڑ بھی دی اور شریعت میں یہی ہے چنانچہ —

محدث اعظم و فقیہ اعظم مولانا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :

وَأَجَبُوا عَلَى أَنْ إِمَامَةً  
لَا تَتَّخِذُ كَافِرًا وَلَا وَطْرًا عَلَيْهِ الْكَفْرُ  
إِنْعَزَلَ وَكَذَلِكَ الْوَشْرُكَ إِقَامَةُ  
الصَّلَاةِ وَالِدَعْوَةُ إِلَيْهَا وَكَذَا  
الْبِدْعَةُ.

(ترغاب شرح مشکوٰۃ ج ۱، ص ۱۰۱)

یعنی اہلسنت کا اس بات پر اجماع ہے کہ  
کافر مسلمانوں کا امیر نہیں ہو سکتا اور اگر مسلمان ہونے  
کے بعد کافر ہو جائے تو وہ معزول ہو گیا اور اسی  
طرح بادشاہ اگر نماز اور نماز کی تبلیغ چھوڑ دے  
اور اسی طرح وہ بدعت کا حامی ہو جائے تو وہ  
اپنے عہدے سے معزول ہو چکا۔

یعنی اس پر فرض ہو گا کہ وہ کسی اقتدار سے الگ ہو جائے یا عامۃ المسلمین اسے زبردستی علیحدہ  
کر کے متبادل صالح شخص کو اپنا سربراہ ملک بنائیں

اس کے بعد فرماتے ہیں :  
یعنی اگر مسلمانوں سے ہر سکے تو ایسے سربراہ  
کو علیحدہ کر کے اس کی جگہ نئے صالح شخص  
کو سربراہ بنائیں۔

وَجِبَ عَلَى الْمُسْلِمِينَ تَخْلُصُهُ  
وَنَصْبُ إِمَامٍ عَادِلٍ إِنْ آمَنَ بِهِمْ  
ذَلِكَ (رج ۱، ص ۱۰۱)

اور امام بدر الدین عینی رحمۃ اللہ علیہ عمدۃ القاری و امام ابن حجر عسقلانی فتح الباری میں فرماتے ہیں :

یعنی ظالم سربراہوں کے بارے میں علماء کا  
فیصلہ ہے کہ اگر کسی فتنہ اور ظلم و زیادتی کے بغیر  
انہیں علیحدہ کرنا ممکن ہو تو انہیں علیحدہ کرنا

الَّذِي عَلَيْهِ الْعُلَمَاءُ فِي أُمُورِ  
الْجَوْرِ إِنَّ تَدْرَعًا عَلَى خَلْعِهِ  
بَغْيٍ فِتْنَةٍ وَلَا ظُلْمٍ وَجِبَ

(عمدة القاری ج ۲ ص ۱۵۹ و فتح الباری ج ۱۲ ص ۶) | ضروری ہے۔

یہاں دراصل صحیحین کی ایک حدیث ہے جس کی شرح میں سند درجہ بالا قول نقل کیا گیا ہے۔ وہ

حدیث یہ ہے — ”وَلَا تُنَازِعُوا أَهْلَهُ إِلَّا أَنْ تَرَوْا كُفْرًا بَوَاحًا عِنْدَكُمْ مِنْ اللَّهِ فِيهِ بَرَاهَانٌ“ — یعنی حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ تم اس وقت سربراہ مملکت کی نافرمانی نہ کرو جب تک کہ وہ ایسے کھلے کفر و معصیت کا علانیہ ارتکاب نہ کرنے لگے جس کے کفر و معصیت ہونے کی تمہارے پاس خدا تعالیٰ کی طرف سے دلیل موجود ہے۔

گویا جب سربراہ مملکت اسلامیہ ایسے کھلے کفر و معصیت کا علانیہ مرتکب پایا جائے جس کے کفر و معصیت ہونے پر کتاب و سنت کی روشنی میں دلیل موجود ہو تو ایسے سربراہ مملکت کو ہٹانا اور اس کی سول نافرمانی ضروری ہے — چنانچہ امام حسین رضی اللہ عنہ نے یزید پر پلید کی نافرمانی کر کے اس حدیث پر عمل فرمایا۔

بعض لوگ جو یزید کو امیر المومنین کے خطاب سے نوازنے پر مصر نہیں یزید کے جنتی ہونے پر ایمان و یقین بھی رکھتے

حدیث قسطنطنیہ کا جواب

ہیں اور اس سلسلے میں انہیں اس حد تک غلو ہے کہ وہ اپنے ایک صوم و صلوٰۃ کے پابند باپ کے جنتی ہونے میں تو شک کر سکتے ہیں مگر یزید کے باپ کے جنتی ہونے پر ایمان و یقین بھی رکھتے دراصل ایک حدیث ہے جسے امام بخاری علیہ الرحمۃ نے حضرت ام حرام رضی اللہ عنہا سے روایت کیا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا (جس کا آخری حصہ یہ ہے)

أَوَّلُ جَيْشٍ مِنْ أُمَّتِي يَغْزُونَ مَدِينَةَ قَيْصَرٍ مَغْشُورٍ لَهُمْ

کہ میری اُمت کا اولین لشکر جو شہر قیصر کا جہاد کرے گا وہ بختے ہوئے ہوں گے۔

(صحیح البخاری ج ۱ ص ۱۴۱)

کہتے ہیں کہ اس جہاد میں یزید شریک بلکہ قیادت کر رہا تھا اور مدینہ قیصر قسطنطنیہ ہے۔ یزید کی قیادت میں سیدنا ابن عمرو ابن عباس و ابن زبیر و ایوب انصاری ایسے اکابر صحابہ جہاد کر رہے



تھے جب یزید کی قیادت ایسے صحابہ نے تسلیم کر لی تو اس کی کیا شان ہوگی؟ اور وہ حدیث کا مصداق ہو کر مغفور (جنتی) ہوا۔

اس کا جواب یہ ہے کہ یہ سادات صحابہ حضرت سفیان بن عوف رضی اللہ عنہ کی قیادت میں گئے تھے یزید کی نہیں۔ چنانچہ امام بدر الدین عینی عمدۃ القاری شرح منہج ربی میں فرماتے ہیں:

کہ ظاہر تر یہ ہے کہ لوگ اکابر صحابہ اس سفیان کے ہمراہ تھے یزید بن معاویہ کے ہمراہ نہ تھے کیونکہ وہ اس کا اہل نہ تھا کہ یہ اکابر صحابہ اس کی خدمت میں ہوتے

الْأَظْهَرُ أَنَّ هَؤُلَاءِ السَّادَاتِ  
مِنَ الصَّحَابَةِ كَانُوا مَعَ سُفْيَانَ  
هَذَا وَلَمْ يَكُنُوا مَعَ يَزِيدَ  
بَنِ مُعَاوِيَةَ لِأَنَّهُ لَمْ يَكُنْ  
أَهْلًا أَنْ يَكُونَ هَؤُلَاءِ  
السَّادَاتِ فِي خِدْمَتِهِ

(ج ۱۲ ص ۱۹۸/۱۹۹)

علامہ مہلب نے کہا کہ اس حدیث میں جہاں حضرت امیر معاویہ کی منقبت ثابت ہوتی ہے وہاں یزید کی منقبت بھی معلوم ہوتی کہ وہ حدیث میں موجود مغفور لحم کا مصداق ہو کر جنتی قرار پاتا ہے۔ بخاری کے تینوں شراح کرام اس کی تردید میں فرماتے ہیں۔

کہ میں کہتا ہوں کہ اس میں یزید کے لئے کوئی منقبت ہے جبکہ اس کا حال مشہور ہے۔

قُلْتُ اِیْ مَنْقَبَةٌ کَانَ لِیَزِیدَ  
وَحَالُهُ مَشْهُورٌ  
(عمدۃ القاری ج ۱۲ ص ۱۹۹)

حدیث کے عموم کے بارے میں فرماتے ہیں کہ یزید اس میں شامل ہی نہیں کیونکہ یہ خوشخبری مشروط بذخاتمہ علی الایمان ہے۔

لا یلزم من دخولہ فی | یزید کے اس عموم میں داخل ہونے سے لازم

ذَلِكَ الْعَمُومُ اَنْ لَا يُخْرِجَ بَدَلِيلَ  
خَاصٍ اِذْ لَا يَخْتَلِفُ اَهْلُ الْعِلْمِ  
اَنْ تَوَلَّاهُ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
مَغْضُورٌ لَهُمْ مَشْرُوطٌ بِاَنْ يَكُونُوا  
مِنْ اَهْلِ الْمَغْفُورَةِ حَتَّى يُوَارِثُوهُ  
وَاحِدٌ مِنْ غُذَاهَا لَمْ يَدْخُلْ  
فِي ذَلِكَ الْعَمُومِ اِتِّفَاقًا فَدَلَّ عَلَى  
اَنْ الْمُرَادُ مَغْفُورٌ لِمَنْ وَجَدَ شَرْطَ  
الْمَغْفُورَةِ فِيهِ مِنْهُمْ

نہیں آتا کہ وہ کسی دوسری دلیل خاص سے نہ نکلتا ہو  
کیونکہ اہل علم کا اس پر اتفاق ہے کہ حضور کا  
ارشاد مغفور لحم اہل مغفرت ہونے سے مشروط  
ہے حتیٰ کہ اگر اس غزوے والوں میں سے  
کوئی مرتد ہو جاتا (معاذ اللہ) تو اس عموم  
میں داخل نہ ہوتا تو پتہ چلا کہ مغفور لحم سے  
وہی لوگ مراد ہیں جن میں مغفرت کی شرط  
پائی جائے۔ (لہذا یزید خارج ہو گیا)

فتح الباری ج ۶ ص ۸۷ و عمدة القاری ج ۱۲ ص ۱۹۹ و ارشاد الساری شرح بخاری ج ۵ ص ۸۱

شرح عقائد میں تو علامہ تفتازانی علیہ الرحمۃ نے یزید علیہ السلام کو ملعون و کافر قرار دیا ہے۔ اور یہی  
قاضی ابوالعلیٰ اور امام احمد بن حنبل رحمہما اللہ تعالیٰ کا خیال ہے۔  
الغرض حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ اور یزید علیہ السلام کے درمیان جو جنگ ہوئی  
اس میں امام حق پر تھے اور یزید کج بخت باطل پر تھا۔ اور اس کی حمایت کرنے اور اسے  
جنتی قرار دینے والے حضرات دراصل خارجیت کے داعی ہیں۔



# اہلسنت و جماعت کے محققین علماء کرام و حائین دین متین فقہاء و مشائخ عظام کے فتاویٰ تشریفہ تصدیقات و تائیدات منیفہ

تاجدار اہلسنت و مجتہد ملت حامی دین و مہر شریعت امام المحدثین و استاذ المفسرین  
قطب عالم غوث زماں شہزادۃ العلیہ حضرت سیدنا و مولانا شاہ محمد مصطفیٰ رضا خان مفتی اعظم  
ہند بریلی شریف دامت برکاتہم العالیہ کا

## فتویٰ مبارک بریلی شریف اٹلیا

۷۳

۴۹

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الْجَوَاب

۱۔ جو شخص مولا علی کرم اللہ وجہہ الکریم کو صدیق یا نازق رضی اللہ عنہما سے افضل بتائے  
گمراہ اور بد مذہب ہے۔ اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی واجب الاعداء ہے ایسے کو امام بنانا گناہ،  
امام بنانے والے گناہگار ہوں گے۔ (واللہ اعلم)

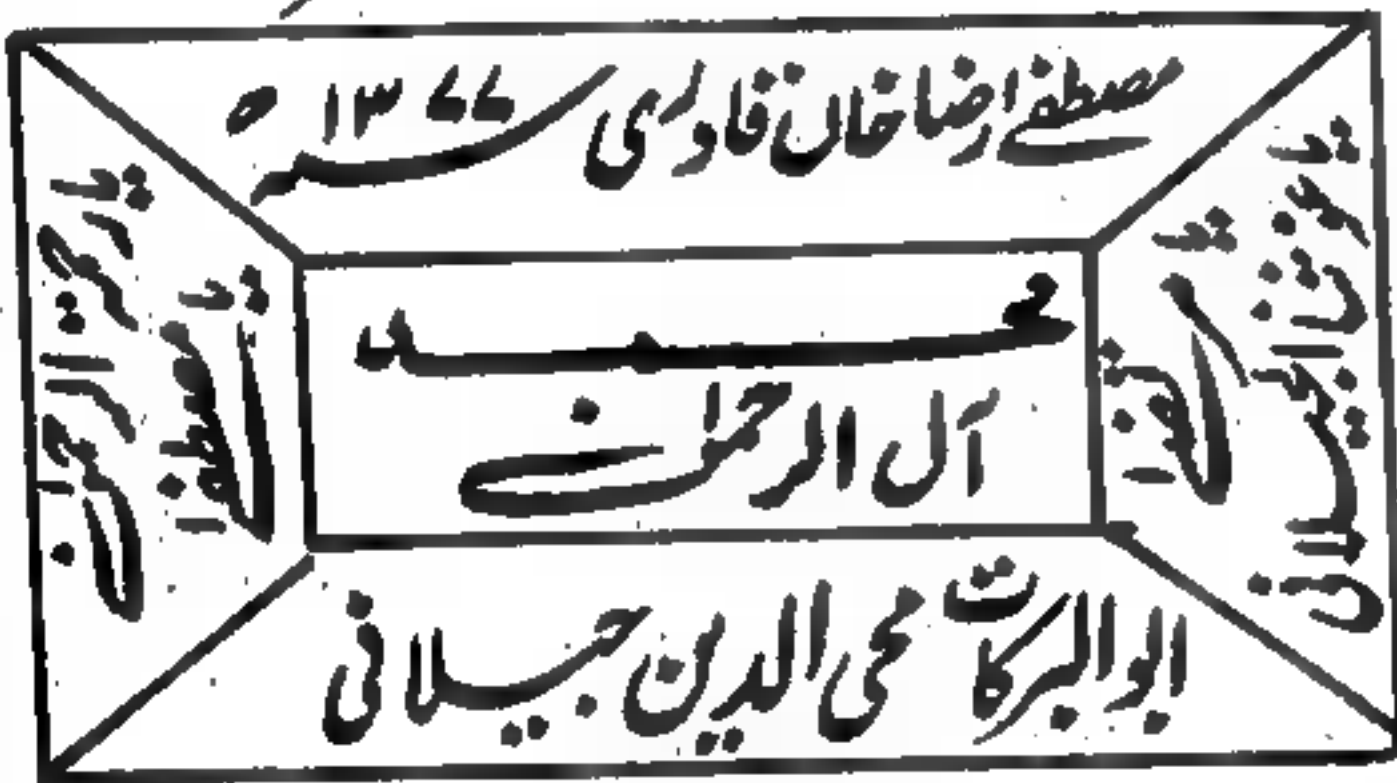
۲۔ کسی صحابی کیساتھ سوء عقیدت (بد عقیدگی) بد مذہبی و گمراہی و استحقاق  
جہنم ہے کہ وہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کیساتھ بغض ہے ایسا شخص رافضی ہے اگرچہ چاروں  
خلفاء کو مانے اور اپنے آپ کو سنی کہے مثلاً حضرت امیر معاویہ اور ان کے والد ماجد حضرت ابو  
سفیان اور والدہ ماجدہ حضرت ہندہ اسی طرح حضرت سیدنا عمرو بن عاص و حضرت مغیرہ  
بن شعبہ و حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہم حتیٰ کہ حضرت وحشی رضی اللہ عنہ جنہوں نے قبل اسلام



حضرت سیدنا سید الشہداء حمزہ رضی اللہ عنہ کو شہید کیا اور بعد اسلام انہیں ان سے سب سے کذاب ملعون کو جہنم داخل کیا وہ خود فرمایا کرتے تھے کہ میں نے خیر الناس وشر الناس کو قتل کیا۔ ان میں سے کسی کی شان میں گستاخی تیرا ہے اور اس کا قاتل رافضی، اگرچہ حضرات شیخین رضی اللہ عنہما کی توہین کے مثل نہیں ہو سکتی کہ ان کی توہین بلکہ ان کی خلافت سے انکار ہی فقہاء کرام کے نزدیک کفر ہے (بہار شریعت حصہ اول ص ۳۷) اس سے ظاہر ہے کہ حضرت امیر معاویہ کو قاتل کہنے والا کیسا ہے؟ اور اس کے پیچھے نماز کا کیا حکم ہے، واللہ اعلم

حکیت محمد طاہر حسین پور لونی غفرلہ رضوی دارالافتار بریلی شریف  
الجواب صحیح واللہ تعالیٰ اعلم  
فیقر مصطفیٰ رضا خاں غفرلہ

۵ ذی قعدہ ۱۳۸۹ھ



(۲)  
غزالی زماں ازی دواں استاذ المحدثین و المفسرین مولانا سید احمد سعید شاہ صاحب  
کاظمی مہتمم مدسہ عربیہ انوار العلوم ملتان و شیخ الحدیث جامعہ اسلامیہ بہاولپور کا

فتویٰ (از بہاولپور)

۱۔ شیخین کریمین سیدنا صدیق اکبر اور سیدنا عمر فاروق رضی اللہ عنہما کی تفضیل  
جمع صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین پر اہلسنت کا اجماعی (متفق علیہ) عقیدہ ہے اس  
عقیدہ کا مخالف سنی نہیں ہے، اس لئے اس کی اقتدار اسے امام بنانا بھی جائز نہیں ہے

۲۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو معاذ اللہ فاسق کہنے والا ہرگز سستی نہیں تمام صحابہ کرام علیہم الرحمۃ والرضوان بالاتفاق اہلسنت کے نزدیک واجب الاحترام ہیں اس لئے ایسے شخص کی اقتداء بھی درست نہیں۔

اللہ ہمارے حال پر رحم فرمائے، آمین!

سید احمد سعید کاظمی غفرلہ  
۹ اگست ۱۹۶۹ء

(۳)

امام اہلسنت استاذ المحدثین والمفسرین مفتی اعظم پاکستان مولانا ابوالبرکات سید احمد  
صاحب حزب الاحناف لاہور کا  
فتویٰ (از لاہور)

الجواب بموافق للصواب

۱۔ جو شخص حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو حضرت صدیق اکبر اور عمر فاروق رضی اللہ عنہما پر فضیلت دیتا ہے وہ تفضیل شیعہ ہے، ضال مضل گمراہ اور گمراہی پھیلانے والا ہے، ہرگز اہلسنت سے نہیں ہے ایسے شخص کو امام بنانا ہرگز جائز نہیں،

۲۔ جو شخص حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو فاسق کہتا اور ان کو مطعون کرتا ہے وہ خود فاسق ہے، اس کو امام بنانا گناہ ہے، اس کے پیچھے نماز قریب حرام اور واجب الاعادہ ہے وہ شخص اہلسنت و جماعت سے نہیں کیونکہ رسالت نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے تمام صحابہ کرام کے بارے میں فرمایا ہے اصحابی کا الخیر فیہم اقتدیتم اھل بیتم میرے سارے صحابہ تاراں کی مانند ہیں تم ان میں سے جسکی بھی اقتداء کرو گے راہ یاب ہو جاؤ گے نیز فرمایا

اللہ اللہ فی اصحابی لا تتخذوہم عرضا

من بعدی فمن احبہم فحبی احبہم

ومن البغضہم فببغضی البغضہم ومن

اذیہم فقد اذی اللہ ومن اذی

اللہ فیشک ان یاخذہ

ترجمہ: میرے صحابہ کے بارے میں نہ اسے درو

میرے بعد ان کو نشانہ نہ بنانا جو ان کو دوست

رکھتا ہے وہ میری محبت ان کو دوست رکھتا

ہے اور جو ان سے دشمنی رکھتا ہے وہ میری

دشمنی سے ہی ان کو دشمن رکھتا ہے اور جو ان کو ایذا

دیتا ہے وہ بلاشبہ مجھے ایذا دیتا ہے اور جو مجھے ایذا دیتا ہے وہ بلاشبہ خدا تعالیٰ کو ایذا دیتا ہے

اور جو اللہ کو ایذا دیتا ہے عنقریب اللہ اسے پکڑے گا

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ فتح مکہ کے بعد اسلام لائے ان کی منقبت میں احادیث

بھی ہیں اور اللہ تعالیٰ نے فتح مکہ سے پہلے اور بعد میں ایمان لانے والوں سمجھی کیا تھ بھلائی کا وعدہ

فرمایا ہے وَكَذَلِكَ وَعَدَ اللَّهُ الْمُحْسِنِينَ (سب اللہ تعالیٰ نے بھلائی کا وعدہ فرمایا ہے) لہذا ان کو

بڑا کہنے والا فاسق (خدا اور رسول کا نافرمان) ہے

احقر العباد ابو الریان محمد رمضان نائب مفتی

دارالعلوم حزب الاحناف لاہور الکتوبر ۱۹۶۹ء

الجواب صحیح و صواب المجیب الفیض مصیب و مشا

فقیر قادری ابو البرکات سید احمد عفی عنہ

خادم الحديث دارالعلوم حزب الاحناف

لاہور

مہر

(۳)

حضرت علامہ فہامہ محقق اہلسنت حکیم الامت مولانا مفتی احمد یار خاں نعمی رحمۃ اللہ علیہ کا

فتویٰ (از کجرات پکتان)

یہ (حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو حضرت ابو بکر صدیق و فاروق اعظم رضی اللہ عنہما سے افضل بنانے یا حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو فاسق کہنے والا) شخص بالکل بے دین اور شیعہ ہے، غالباً لقیہ کر کے اہلسنت

سے بناء علی روایۃ



نہا ہوا ہے ایسے شخص کو فوراً اہلسنت کی مسجد سے علیحدہ کر دیا جائے اور کوئی مسلمان اس کے پیچھے نماز نہ پڑھے اگر امامت کے لالچ میں توبہ بھی کرے تو زبانی اعتبار نہ کر دے بلکہ تحریر کرالو یہ عقائد بالکل رافضیوں کے ہیں کسی اہلسنت کے عقیدے میں صحابہ کی توبہیں دگستناخی نہیں ہے نہ کوئی مسلمان اتنی جرات کر سکتا ہے جو شخص ایسا عقیدہ رکھے وہ رافضی ہے اگرچہ وہ اور اس کے حواری اسے مسلمان سنی سمجھیں

واللہ و سولہ اعلم

الجواب صحیح  
فیتر احمد یار الدینی نعیمی  
گجرات پاکستان

مفتی افتخار احمد خاں مفتی دارالعلوم غوثیہ نعیمیہ  
گجرات مغربی پاکستان ۲۳/۹

(۵)

امام اہلسنت محدث پاکستان حضرت مولانا سر دار احمد صاحب قادری رضوی محدث  
لاہلپور کے نائب محقق وقت جامع المعقول والمنقول استاذ العلماء حضرت مولانا مفتی  
غلام رسول شیخ الحدیث جبار ضویہ کا

فتویٰ (از لاہلپور)

الجواب هو الموفق للصواب

۱۔ حضرات انبیاء کرام علیہم السلام کے بعد امت مسلمہ کا حضرت ابوبکر الصدیق رضی اللہ عنہ کی فضیلت اولیہ پر اتفاق ہے، انصیت مشکک ہے جس کا اعلیٰ ترین فرد حضرت صدیق اکبر ہیں پھر بحسب المراتب دیگر ارباب خلافت راشدہ رضی اللہ عنہم پھر یہ نسل حضرت علی کرم اللہ وجہہ پر بھی ختم نہیں ہوتا بلکہ اس کا اطلاق دیگر حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم پر بھی ہوتا ہے گو حضرت علی کرم اللہ وجہہ کمالات وافرہ اور فضائل متکاثرہ سے متوشح و متسین ہیں اور خصائل بہیہ و خلان

یہ امت ہیں

سنیہ کے باعث جو لائن تصوف میں مراتب قسویٰ کے مکان قصی کے فرسان کے شہسوار ہیں اور مدینۃ العلم کے کمالات علیہ کا آپ باب مفتوح ہیں مگر بایں ہمہ حضرات شیخین سے مفضول ہیں اور اسی پر امت حنفیہ کا اتفاق ہے اس کے برعکس عقیدہ رکھنا شیخ ہے اور محض ضلالت و گمراہی ہے ایسا شخص ہرگز ہرگز سنی نہیں اور نہ ہی اہلسنت و جماعت کی مسجد میں امانت کے قابل ہے ایسے شخص کو ہرگز ہرگز سنیوں کا امام نہ بنایا جائے۔

۲۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ عادل ثقہ اور صالح صحابی ہیں، سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے گھر آپ کی حقیقی ہمیشہ ام حبیبہ رضی اللہ عنہا تھیں آپ بہت بڑے عالم اور مجتہد صحابی ہیں آپ کیلئے سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم نے دعا فرمائی آپ کی شان میں گستاخی کرنا اور آپ کو برا کہنا فرض ہے، ایسا شخص جو آپ کو برا کہے شیعہ ہے وہ ہرگز ہرگز سنی نہیں ہے اس کے پیچھے ہرگز ہرگز نماز نہ پڑھی جائے اسے اہلسنت و جماعت کی مسجد میں ہرگز ہرگز امام نہ رکھا جائے، واللہ و رسولہ اعلم

غلام رسول غفرلہ قادری رضوی

مفتی جامعہ رضویہ لائل پور ۳۱۰۸۰۶۹

(۶)

استاذ العلماء علامہ الدھر مفتی اعظم پاکستان حضرت مولانا مفتی محمد خلیل خان قادری  
البرکاتی ہتمم و شیخ الحدیث دارالعلوم حسن البرکات حیدرآباد سندھ کا

راز حیدرآباد

فتویٰ

الجواب

۱۔ بعد انبیاء و مرسلین تمام مخلوقات الہی انس و جن و ملک سے افضل سیدنا صدیق اکبر

۔ مفتوی مرتبہ میں کم

ہیں پھر عمر فاروق اعظم پھر عثمان غنی پھر مولیٰ علی رضی اللہ تعالیٰ عنہم تو جو شخص مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ کو  
 صدیق یا فاروق رضی اللہ عنہما سے افضل بتائے وہ گمراہ و بد مذہب ہے اور اس کے پیچھے نماز مکروہ  
 تحریمی واجب الاعداء ہے، فتاویٰ خلاصہ و بحر اسرار و فتاویٰ عالمگیری وغیرہ کتب کثیرہ میں ہے  
 ان فضل علیا علیہما فیبتدع اور غنیۃ ورد المختار وغیرہ میں ہے الصلوۃ خلف  
 المتبتدع تکبر بکل حال بد مذہب کے پیچھے ہر حال میں نماز مکروہ ہے (فتاویٰ ضویر)  
 ۲۔۔۔ حضرت امیر معاویہ اور ان کے والد ماجد حضرت ابوسفیان اور والدہ ماجدہ حضرت

ہندہ رضی اللہ عنہم حتیٰ کہ حضرت وحشی رضی اللہ عنہ جہنوں نے قبل اسلام حضرت سید الشہداء حضرت  
 حمزہ رضی اللہ عنہ کو شہید کیا اور بعد اسلام سید کذاب کو داخل جہنم کیا، غرض کسی صحابی کیساتھ سو  
 عقیدت بد مذہبی و گمراہی و استحقاق جہنم ہے کہ وہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کیساتھ بغض  
 ہے ایسا شخص رافضی ہے اگرچہ چاروں خلفاء کو مانے اور اپنے آپ کو سنی کہے اسے برضا و  
 رغبت امام بنانا خود کو عذاب الہی میں ڈالنا ہے مسلمانوں پر فرض ہے کہ اسے فوراً امامت سے  
 علیحدہ کر دیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

البعید محمد خلیل خاں قادری البرکاتی



(۱) فقیر العصر علامہ الدہلوی مولانا محمد نور اللہ صاحب سببی محدث بصیر پوری کا

فتویٰ  
 (از ضلع ساہیوال)

الجواب اللہم اجعل لی النور والصواب

عالیہ جناب حضرت قادری صاحب مدظلہم



السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

اہلسنت وجماعت کا یہ عقیدہ اظہر من الشمس ہے کہ حضرت ابوبکر صدیق و عمر فاروق رضی اللہ عنہما بعد الانبیاء و الرسل افضل البشر ہیں اور یوں ہی حضرت معاویہ بن ابی سفیان رضی اللہ عنہما صحابی اور واجب الاحترام ہیں لہذا اس کے برعکس عقیدہ رکھنے والے شخص کے پیچھے سنی کی نماز مکروہ تحریمی واجب الاعداء ہے، واللہ تعالیٰ اعلم وصلی اللہ تعالیٰ علی سیدنا محمد وعلی آلہ وصحابہ وبارک وسلم

حررہ ابوالخیر محمد نور اللہ نعیمی غفرلہ

مخدوم دارالعلوم حنفیہ فریدیہ بصیر پور ضلع ساہیوال

۲۳ رجب المرجب ۱۳۸۹ھ

۶۶۱۰۶۹

(۸)

شیخ القرآن والحديث علامہ مولانا غلام علی صاحب مہتمم دارالعلوم  
اشرف المدارس اوکاڑہ کا

فتویٰ (از اوکاڑہ ساہیوال)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الجواب ہو الموفق للصواب

جو شخص حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو حضرت ابوبکر صدیق و عمر فاروق رضی اللہ عنہما سے افضل سمجھے یا حضرت امیر معاویہ بن ابی سفیان رضی اللہ عنہما کو برائے، ان سے بدعقیدگی رکھے ہر دو صورتوں میں ایسا شخص فاسق و متبذع ہے اور ایسے شخص کو امام بنانا گناہ ہے اور جو نماز اس کے پیچھے پڑھی جائے

متبذع یعنی بدعتی اور اہلسنت سے خارج

وہ مکروہ تحریمی واجب الاعداء ہوگی و ہذا هو الحكم في كل صلوة ادیت مع كرامة  
تحریمیة ولغرض الفقهاء الخيفية في ذلك متوافرة واذكر البعض لقد  
الحاجة

(۱) — سیدنا علی کرم اللہ وجہہ کو شیخین پر بالکلیہ تفضیل کا قائل مبتدع ہے، شامی جلد  
دوم ص ۳۹۸ میں ہے **أن الرافضی ان كان ممن یعتقد الا لوصیة فی علی**  
**او ان جبریل غلط فی الوحی او كان ینکر صحبة الصديق او یقذف السیة**  
**الصديقة فهو کافر لمخالفة القواطع المعلومة من الدین بالضرورة بخلاف**  
**ما اذا كان یفضل علیا اولیب الصعابة فانه مبتدع لا کافر**  
**۲ — سب صحابہ کو مباح سمجھے یا یہ اعتقاد رکھے کہ کسی صحابی کو کالی دینے پر ثواب مرتب**  
**ہوگا جیسا کہ بعض شیعہ کا عقیدہ ہے یا کفر صحابہ کا معتقد ہو تو کافر ہے بالاجماع ورنہ فاسق و**  
**مبتدع ہے واما من سب احدا من الصحابة فهو فاسق و متبدع بالاجماع**  
**الا اذا اعتقد انه مباح او یترتب علیه ثواب کما علیه بعض الشیعة او**  
**اعتقد کفر الصعابة فانه کافر بالاجماع کما صرح به العلامة**  
**ابن عابدین الشامی فی رسائلہ ناقلًا عن العلامة القاری**  
**(رسائل ابن عابدین ج ۱ ص ۳۶۷)**

لے اور یہی حکم ہے ہر اس نماز میں جو کہ اہل تحریمیہ کی مانند ادا ہوئی اور فقہار احناف کی عبارات اس مسئلہ  
میں بہت ہیں اور میں کچھ بقدر ضرورت ذکر کرتا ہوں۔  
۳۔ بے شک رافضی اگر اس قسم کا ہو کہ حضرت علی کے خدا ہونے کا قائل ہو یا کہتا ہو کہ حضرت جبرائیل نے  
حضرت علی پر وحی اتارنے کی بجائے حضرت محمد پر وحی اتار کر غلطی کی تھی یا حضرت صدیق اکبر کے صحابی ہونے کا  
منکر ہو یا حضرت ام المؤمنین عائشہ صدیقہ پر تہمت لگانا ہو تو وہ کافر ہے (باقی ص ۳۶۷ پر)

۳ — فاسق کو امام بنانا گناہ ہے غنیہ شرح منیہ میں ہے انتم لو قد موافقا  
 یأثمون بناء علی ان کراهة تقدیمہ کراهة تحریبیه (ص ۴۷۹)  
 یہ مذہب احناف کا ہے اور امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک تو فاسق کے پیچھے اصلاً نماز  
 جائز ہی نہیں، چنانچہ غنیہ میں ہی عبارت بقہ کے اخیر میں فرمایا ہے لَمْ تَجْزِ الصَّلَاةُ  
 خَلْفَهُ اَصْلًا عِنْدَ مَالِكٍ وَهُوَ رَوَايَةٌ عَنْ اَحْمَد۔

۴ — شیخین تو درکنار حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ پر فضیلت  
 دینے والا حضور سیدنا غوث اعظم رضی اللہ عنہ کے نزدیک رافضی ہے الرافضی من فضل  
 علیا علی عثمان رضی اللہ عنہما کذا فی الغنیة المنسوبة الی سیدنا  
 الغوث الاعظم رضی اللہ عنہ وعن سائر الاولیاء وجمہم عنا وعن  
 جمیع المسلمین۔ فقط واللہ اعلم

الوالہ بیان غلام علی غفرلہ

نہادم الانار و مدیر الجامعہ الحنفیہ اشرف المدارس اوکارہ ۲۱ ستمبر ۱۹۶۹ء

ربانی صے اُگے کہ اس نے ان قطعیات کی مخالفت کی ہے جن کا دین سے ہونا بالبدانہ معلوم ہے  
 اس کے برعکس جب وہ حضرت علی کو فضیلت دے یا صحابہ کرام کو برا کہے کہ وہ بدعتی اور اہلسنت سے خارج ہوگا کافر  
 نہ ہوگا رتہ جائز رکھے اور بہر حال جو کسی صحابی کو برا کہے تو وہ فاسق ہے اور بدعتی ہے بالاتفاق مگر جب وہ  
 اس بات کا اعتقاد رکھے کہ صحابہ کو برا کہنا جائز ہے اس پر ثواب ملے گا جس طرح کہ کچھ شیعوں کا عقیدہ ہے یا  
 صحابہ کرام کے کافر موزیک عقیدہ رکھتا ہو (معاذ اللہ) تو وہ بالاتفاق کافر ہے جس طرح کہ علامہ ابن عابدین شامی  
 نے اپنے رسائل میں علامہ قاری سے نقل کرتے ہوئے اس کی تصریح کی ہے۔

۱۔ لوگوں نے اگر فاسق کو امامت کے لئے اُگے کیا تو وہ گنہگار ہوں گے، اس بنا پر کہ اسے مقدم  
 کرنے کی کراہت، اگر بہت تحریریہ ہے ۲۔ فاسق کے پیچھے امام مالک کے نزدیک بالکل نماز (ربانی ص ۴۷۹)



(۹)

فاضل جلیل علم نبیل محقق بے عدیل مفتی محمد اعجاز الرحمنوی شیخ الحدیث جامعہ نعیمیہ لاہور کا

## فتویٰ (از لاہور)

بسم اللہ الرحمن الرحیم الجواب

۱۔ حضرت سرکار سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کا افضل البشر بعد از انبیاء و مرسلین ہونا دلائل قطعیہ نقیینہ اجماعیہ سے ثابت اور مسلک اہلسنت کا جز ہے جو صدیق اکبر و عمر فاروق رضی اللہ عنہما سے مولائے کائنات جید کرار کو افضل بتائے وہ اہلسنت سے نہیں فاسق و ضال ہے اسے امام بنانا حرام حرام حرام است حرام ہے، لوقد موافقا سقایا شہوت یہ عقیدہ رکھنا فسق فی العقیدہ ہے اور فاسق فی العقیدہ کے پیچھے ائمہ مجتہدین کا اتقان ہے کہ نماز باطل و ناجائز و حرام ہے لایجوز خلقہ اصلہ

۲۔ معاذ اللہ، معاذ اللہ ثم معاذ اللہ سرکار امیر المؤمنین معاویہ رضی اللہ عنہ صحابی رسول اللہ صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم کی شان رفیع میں (ان کو فاسق و براتبا کر) یہ گالی نہ دیگا مگر خارجی رافضی ناصبی اور نزدیک و ملحد۔ ایسے شخص کو امام بنانا کیسا؟ اہل سنت کہنا باطل و ناجائز ہے نہ وہ اہلسنت ہے اور نہ ہی مسلمان کا امام بنایا جائے اس کی امامت حرام حرام حرام است حرام وہ فاسق فی العقیدہ ہے امام زلیخا فرماتے ہیں دفی تقدیمہ تعظیمہ وقد وجب

اس سے اگے جائز نہیں اور امام احمد سے ایک روایت یہی ہے کہ رافضی وہ ہے جو حضرت علی کو حضرت عثمان سے افضل سمجھے اسی طرح غنیۃ الطالبین میں ہے جو حضرت عوفی اعظم رضی اللہ عنہ کی طرف منسوب ہے۔  
اے گمراہ کسے ترجمہ نہ اگر قوم نے فاسق کو امام بنایا تو گنہگار ہوگی کہ اس کے پیچھے نماز بالکل ناجائز ہے

علیہم امانۃ شرعاً لہ  
واللہ تعالیٰ وسولہ الاعلیٰ علم

فقیر قادری محمد اعجاز الرضوی

خادم الحدیث دارالعلوم جامعہ نعمانیہ لاہور

۱۹ رمضان ۱۳۸۹ھ (۱۰)



عمدۃ العارفين استاذ العلماء علامۃ الدہ مولانا غلام جہاں صاحب معنی شیخ الحدیث  
والتفسیر جامعہ معینیہ ڈیرہ غازیخان کا

فتویٰ  
(از ڈیرہ غازیخان)

بسم اللہ الرحمن الرحیم  
الجواب

ا۔ عقائد اہل سنت میں ان افضل البشر بعد الانبیاء ابو بکر الصديق ثم  
عمر رضی اللہ عنہما لہٰذا تفضیل علی کرم اللہ وجہہ کا عقیدہ رکھنے والا اہل سنت نہیں ہے  
لہٰذا امامت کے بھی لائق نہیں ہے

(ص ۷۷ اگے) اقول هذا عند الامام مالك وعند الامام احمد في رواية عنه اما عندنا وعند  
الشافعي رحمه الله فتجوز الصلوة خلفه مع كراهة تحريمية وكل صلوة ادیت مع  
كراهة تحريمية فتجب اعادة تها فتبين بهذا ان ما ادعاه الفاضل المجيب  
دامت بركاتهم من اجماع الامة والاتفاق على عدم جواز الصلوة خلف هذا المنتدع  
التفضيلي فسبق عن قلہ وسهو فقط محمد غلام سرور قادری رضوی مصطفوی سعیدی عفی عنہ

لے ترجمہ۔ او اس کے مقدم کرنے میں اس کی تعظیم ہے حالانکہ مقتدیوں پر شرعاً ایسے گمراہ کی امانت اور حوصلہ شکنی  
کرنا لازم ہے لہٰذا ترجمہ بے شک تمام سالوں سے افضل انبیاء کے بعد حضرت ابوبکر صدیق ہیں پھر حضرت عمر رضی اللہ عنہما

۲۔ تمام صحابہ کرام واجب الاحترام ہیں بالخصوص حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ صحابی اور واجب الاحترام ہیں ان کا اور دوسرے صحابہ کا گستاخ اہلسنت سے نہیں ہو سکتا اور نہ وہ لائق امامت ہے فقط

دعا گو فقیر غلام جہانیاں معینی  
خادم الحدیث جامعہ معینیہ  
ڈیرہ غازیخان ۲۳ رمضان المبارک ۱۳۸۹ھ

(۱۱)

شیخ الاسلام حضرت مولانا خوجہ محمد قمر الدین صاحب سجادہ نشین ڈیرہ غازیخان شریف کا  
فتویٰ (از سیال شریف ضلع سرگودھا)

بسم اللہ الرحمن الرحیم الجواب هو الموفق للصواب

۱۔ اجماع صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی افضلیت علی جمیع الصحابہ مسلمہ پر ہے رضی اللہ عنہم اجمعین اس اجماع کا منکر شذنی النار کی وعید کے تحت ہے نعوذ باللہ من ذلك

۲۔ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے مناقب مسلم الثبوت ہیں ان کی شان میں گستاخی کرنا اگر التزام کفر نہیں تو لازم کفر میں داخل ضرور ہے حضرت امیر معاویہ بن ابی سفیان رضی اللہ عنہما کے بارے میں یہ کہنا کہ انہوں نے حضرت علی کرم اللہ وجہہ یاد بیکر اہلبیت رضی اللہ عنہم سے

اے تمام صحابہ سے افضل ہونا ہے جو جماعت سے الگ ہو اور رخ میں گیا ہے یعنی صحابی رسول حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی گستاخی سے کفر لازم آتا ہے



دشمن کی یا انہیں سب و شتم کرتے یا کرتے تھے سراسر غلط ضلالت اور جہالت پر مبنی ہے جو نصر بن مزاحم، یونس بن خباب اور مرحوب وغیرہم جیسے رافضیوں کی روایات پر مبنی ہے فرمان  
ذی شان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم "اللہ اللہ فی اصحابی" کو کوئی مسلمان نہیں بھول سکتا

فقط واللہ تعالیٰ وسولہ الاعلیٰ اعلم

محمد قمر الدین السیالوی غفرلہ

ضلع سرگودھا پاکستان غربی

۱۰ رمضان المبارک ۱۳۸۹ھ

(۱۲)

آستانہ عالیہ امام العارفین حضرت مولانا پیر سید مہر علی شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ گولڑہ شریف کا

فتویٰ

(از گولڑہ شریف، راولپنڈی)

۱۔ تفصیل شیخین رضی اللہ عنہما جمع اہلسنت وجماعت کا مسلک ہے، جیسا کہ شرح فقہ اکبر، شرح عقائد اور نیز اس وغیرہ عقائد اہلسنت وجماعت کی کتابوں سے واضح ہے اس کے خلاف کرنے والا مبتدع ہے جس کی امامت مکروہ ہے البتہ بعض جزوی فضائل حضرت سیدنا علی کرم اللہ وجہہ کے خصوصیات سے ہیں مثلاً شرف نسب، قرابت بالنبی صلی اللہ علیہ وسلم اکثر سلاسل تصوف کا مرجع ہونا وغیرہ یہ فضیلت کلیہ کے منافی نہیں جو حضرت شیخین رضی اللہ عنہما کے لئے ہے۔

۲۔ کسی صحابی کی تفسیق و توہین مسلک اہلسنت کے خلاف اور بدعت، خصوصاً

اے یعنی اللہ سے ڈرو میرے صحابہ کے بارے میں انکو پرانہ کہو ۲۷ فاسق کہنا

حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ جن کے عادل و صالح ہونے کے لئے حضرت حسن رضی اللہ عنہ کا خلافت  
تفویض کرنا یقیناً ثبوت ہے ورنہ ناسق کو تفویض خلافت نہ حضرت حسن رضی اللہ عنہ کے شایان نہیں  
قط۔

فیض احمد فیض مستان عالمہ  
گولڑہ شریف

الجواب صحیح  
محمد فضل چشتی استاد گولڑہ شریف

(۱۳)  
مدتہ عالیہ اسلامیہ عربیہ انوار العلوم ملتان کے علماء کا

فتویٰ  
(از ملتان)

- ۱۔ بعد از انبیاء و مرسلین تمام مخلوقات الہی انس و جن و ملک سے افضل  
صدیق اکبر رضی اللہ عنہ ہیں پھر عمر فاروق اعظم رضی اللہ عنہ پھر عثمان غنی رضی اللہ عنہ اور پھر مولا علی کرم  
اللہ وجہہ جو شخص مولا علی کرم اللہ وجہہ کو صدیق یا فاروق اعظم رضی اللہ عنہما سے افضل بتائے، گمراہ  
بد مذہب ہے اور اہل سنت سے خارج۔ اس کی امامت مکروہ تحریمی ہے،
- ۲۔ کسی صحابی کی انتہا سوء عقیدت بد مذہبی و گمراہی و استحقاق جہنم ہے کہ وہ  
حضرت اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی انتہا بغض ہے، ایسا شخص رافضی ہے اگرچہ چاروں  
خلفاء کو مانے او اپنے آپ کو سنی کہے مثلاً حضرت امیر معاویہ اور ان کے والد ماجد  
حضرت ابوسفیان اور والدہ ماجدہ حضرت ہندہ، ان میں سے کسی کی شان میں گستاخی  
نہرے اور اس کا قاتل رافضی ہے، چنانچہ بہار شریعت میں ہے لہذا اس کی

۱۔ سپرد کرنا ہے دشمن

امامت ناجائز ہے، فقط واللہ اعلم

اصحاب من اجاب

سید مسعود علی قادری قادری مفتی مدرسہ انوار العلوم ملتان  
۲۰ دسمبر ۱۹۹۹

مشتاق احمد مدرسہ انوار العلوم ملتان

(۱۴)

۷۸۶ - الجواب

مبتدئ تفضیل و حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے متعلق حضرت امام اہلسنت غزالی زماں علامہ سید احمد سعید صاحب کاظمی دامت برکاتہم العالیہ اور دیگر اکابر علماء اہلسنت و جماعت نے جو کچھ تحریر فرمایا ہے وہ حق ہے اور فقیر کا یہی مسلک ہے فقط

نیاز مند غلام مصطفیٰ رضوی سعیدی مدرسہ انوار العلوم ملتان

(۱۵)

سلسلہ عالیہ نقشبندیہ کے عظیم راہنما حضرت علامہ مولانا حامد علی خاں شیخ الحدیث و التفسیر

مدرسہ خیر المعاد ملتان کا

فتویٰ

(از ملتان)

بسم اللہ الرحمن الرحیم الجواب

- ۱۔ اہلسنت و جماعت کا اجماعی عقیدہ ہے کہ افضلیت خلفاء راشدین برتیب خلافت ہے
- ۲۔ اور اصحاب رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کل عدل ہیں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی صحابیت مسلم و ثابت ہے اور اسی طرح حضرت امیر معاویہ کے والدین ماجدین حضرت ابوسفیان و حضرت ہندہ کی صحابیت بھی مسلم و ثابت ہے، لہذا جو شخص ان کی شان میں دریدہ دہنی اور گستاخی کرے اور حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو حضرت ابوبکر صدیق و عمر فاروق رضی اللہ عنہما پر فضیلت



وے وہ اہلسنت سے خارج اور بدعتی اور رافضی ہے اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں  
ہے علماء کرام نے یہ جو کچھ تحریر فرمایا ہے صحیح ہے فقط واللہ اعلم

الجواب صحیح حررہ حامد علی خاں

حسین احمد مدرس مدرسہ اسلامیہ مفتی مدثر اسلامہ خیر المعاد  
خیر المعاد چوڑی سرائے ملتان شہر چوڑی سرائے ملتان شہر

(۱۶۱)

مدرسہ عربیہ مظہر العلوم دولت دروازہ ملتان کے شیخ الحدیث مولانا محمد شریف صاحب کا

فتویٰ (ملتان)

بسم اللہ الرحمن الرحیم الجواب

۱۔ حضرت ابوبکر صدیق و عمر فاروق کی افضلیت تمام صحابہ کرام پر اہلسنت و جماعت  
کا اجماعی عقیدہ ہے فضیلت ترتیب خلافت کے مطابق ہے لہذا اس کا مخالف اہلسنت کے خارج  
ہے کافی شرح العقائد۔

۲۔ حضرت امیر معاویہؓ ان کے والد ماجد حضرت ابوسفیانؓ ان کی والدہ ماجدہ حضرت ہندہ  
و دیگر جمیع صحابہ کرام رضی اللہ عنہم واجب الاحترام ہیں ان کا احترام ایمان کا حصہ ہے انہیں برا کہنے  
والا اہلسنت کے خارج ہے اور اس کی امامت ناجائز ہے۔ فقط

الجواب صحیح

فقیر محمد شریف غفرلہ

سید محمد عبداللہ شاہ رضوی مہتمم مدرسہ

خادم جامعہ رضویہ مظہر العلوم ملتان

انوار الابرار ملتان

۱۹۶۹ء  
۳۱ دسمبر

الجواب صحیح

محمد نذیر احمد مہروی مدرس مدرسہ جامعہ رضویہ مظہر العلوم ملتان شہر

(۱۷)

مدرسہ حمایہ ملتان کے مہتمم مفتی عبدالکریم ملتانی رحمۃ اللہ علیہ کے جانشین مفتی محمد عبدالشکور رضا کا

## فتویٰ

(ملتان)

الجواب

- ۱۔ حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما سے حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو جو شخص افضل سمجھے
- ۲۔ اور جو شخص حضرت امیر معاویہ بن ابی سفیان رضی اللہ عنہما کو براتے وہ اہلسنت سے نہیں اہلسنت مقتدیوں کا امام ہونا اس کا ناجائز ہے۔

راقم  
محمد عبدالشکور ملتانی عفی عنہ

من اصحاب فقد احباب  
بکبر سلف عزیز اللہ عفی عنہ  
صدر مدرس مدرسہ حمایہ ملتان شہر ۱۰ اشوال

(۱۸)

پاکستان کے مشہور مذہبی ماہر "ماہ طیبہ" کے مدیر فاضل حلیل حضرت مولانا  
ابوالنور محمد بشیر صاحب کوٹلی لوہاراں کا

## فتویٰ

(سیالکوٹ)

الجواب

حضرت ابو بکر صدیق و عمر فاروق رضی اللہ عنہما سے حضرت مولانا علی کرم اللہ وجہہ کو افضل سمجھنے اور  
حضرت امیر معاویہ بن ابی سفیان رضی اللہ عنہما یا کسی دوسرے صحابی کی بے ادبی کرنے یا ان سے برا عقیدہ  
رکھنے والا شخص گمراہ ہے اور مسلک اہلسنت کے سراسر خلاف اگر وہ اپنے آپ کو اہلسنت کہتا ہے تو

یہ اس کا نتیجہ ہے دراصل وہ شیعہ اور افضی ہے لیے شخص کے پیچھے نماز جائز نہیں ہے، فقط

ابوالنور محمد بشیر مدیر "ماہ طیبہ"

کوٹلی لوہاراں (ضلع سیالکوٹ)

۱۲ شوال ۱۳۸۹ھ

(۱۵)

مدرسہ جامعہ دوزخ ضویہ لائلپور کے مفتی حضرت علامہ مولانا سید محمد الیٰس صاحب کا

## فتویٰ

(لائپور)

بسم اللہ الرحمن الرحیم الجواب

۱۔ حضرت ابوبکر صدیق و عمر فاروق رضی اللہ عنہما سے حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو افضل بنانے والا شخص ہرگز اہل سنت و جماعت نہیں بلکہ گمراہ و بد مذہب ہے، اس کو امام بنانا گناہ اور اس کے پیچھے پڑھی ہوئی تمام نمازوں کا اعادہ واجب ہے، شرح فقہ الکبریٰ میں علامہ علی قاری امام ابو منصور سے نقل کرتے ہیں جو اکابر شوافع سے ہیں انہوں نے فرمایا کہ اہل سنت و جماعت کا اس پر اجماع و اتفاق ہے کہ سب صحابہ سے افضل حضرت ابوبکر صدیق ہیں پھر عمر پھر عثمان پھر علی رضی اللہ عنہم اجمعین، حضرت علی رضی اللہ عنہ کو حضرت ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما سے افضل سمجھنے والا چوں کہ متبرع اور فاسق فی العقیدہ ہے لہذا اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی اور واجب الاعادہ ہے جیسا کہ غنیہ صغیری، مراقی، طحاوی، اور درمختار میں ہے، واللہ اعلم

۲۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو برا بنانے والا بھی اہل سنت سے گمراہ اور بد مذہب ہے



اسے بھی اہم بنا نا گناہ ہے اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں فقہ اکبر میں ہے کہ ہمیں صحابہ کو ذکر خیر سے یاد کرنا چاہیے کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں جب میرے صحابہ کا ذکر اُسے تو انہیں برا کہنے سے باز آؤ یہی وجہ ہے کہ جمہور علماء کہتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کل صحابہ عدول (عدل ملے) ہیں اللہ تعالیٰ نے سب جنت کا وعدہ فرمایا ہے وکلا وعد اللہ الحسنی

واللہ تعالیٰ اعلم

مفتی سید محمد افضل حسین شاہ غفرلہ

مفتی جامعہ قادریہ رضویہ لائسہ پور

۷ ارشوال ۱۳۸۹ھ

(۲۰)

فائل جلیل عالم نبیل محقق لے علی علامہ مولانا ابوالحسن محمد مختار احمد صنادیرانی صدر مدرس

مدیر عربیہ سراج العلوم خان پور کا

فتویٰ (خانیو ضلع رحیم یار خان)

بسم اللہ الرحمن الرحیم الجواب

۱۔ شریعت محمدیہ کے نزدیک حضرت مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ کو حضرات شیخین یعنی ابوبکر

صدیق و عمر فاروق رضی اللہ عنہما سے افضل اعتقاد کرنے والا بدعتی گمراہ اور ہست سے خارج ہے

چنانچہ فتاویٰ خلاصہ خزانۃ المقتنین نسخ القدير حاشیہ ثبین، مجمع الانہر، شرح عقائد اور

الصارم السلول وغیرہ کتب کثیرہ میں واضح ہے لہذا ایسے شخص کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی اور

واجب الاعادہ ہے جیسا کہ درمختار اور غنیہ وغیرہ میں ہے

۲۔ جو شخص حضرت امیر معاویہ بن ابی سفیان رضی اللہ عنہما یا کسی صحابی رسول صلی اللہ

علیہ وسلم کے حق میں بے ادبی، گستاخی اور سب و شتم کرنا ہے وہ اسلام سے خارج، مرتد اور واجب القتل ہے جیسا کہ شفاء قاضی عیاض، آیات قرآنیہ و احادیث نبویہ صحابہ کرام کی مدح و ثنا میں بکثرت وارد ہیں ان کے باوجود جو ان کو برا کہے وہ بے ایمان، ملعون اور ذلت ناک عذاب کا مستحق ہے، اس کی امامت باطل و ناجائز ہے مزید تحقیقات مطولات میں ہے، فقط۔

الجواب صحیح  
ہذا الجواب صحیح لاریب فیہ  
حررہ ابوالحسن محمد مختار احمد  
حافظ سراج احمد مہتمم  
خادم الشرع عبد الواحد نائب مفتی  
صدر مدرس مدرسہ سراج العلوم خان پور  
مدرسہ سراج العلوم خانپور مدرسہ عربیہ سراج العلوم خانپور  
۱۵ شوال ۱۳۸۹ھ

(۲۱)

سلسلہ عالیہ نقشبندیہ کے عظیم شیخ و عارف باللہ حضرت مولانا غلام احمد جان الاحرار  
نقشبندی غزنوی کا

فتویٰ  
(غزنی افغانستان)

استفتاء

الاستفتاء، بحضرة العلامة عمدة مشائخ الانام الشيخ المولى غلام احمد جان الاحرار  
النقشبندی دام اقبالہم

السلام علیکم ورحمة ویرکاتہ

ایہا الشیخ ما قوام الشرف فیمین یفضل مولانا و مول کل من آمن باللہ  
سیدنا علمیا کرم اللہ وجہہ علی الشیخین الکریمین سیدنا ایدر المومنین

لہ ترجمہ استفتاء بحضرت علامہ عمدة مشائخ الانام مولی غلام احمد جان احرار نقشبندی دام اقبالہم (باقی ص ۲۱)



ابن بكر الصديق وسيدنا امير المؤمنين عمر الفاروق الاعظم رضى الله عنهما هل  
هو من اهل السنة ؟ وهل هو يصلح ان يكون اماما لاهل السنة والجماعة ام لا ؟  
٢ — وما قولكم الشريف فيمن يسب الامير معاوية بن ابى سفيان رضى الله  
عنهما وينقصه هل هو من اهل السنة والجماعة وهل يصلح ان يؤمهم ام لا ؟

خادمکم محمد غلام سرور قادری

مفتی مدرستہ النوار العلوم ملتان

بسم الله الرحمن الرحيم - الجواب والخطاب المستطاب للسوالين المذكورين في الاستنصار  
ان من فضل عليا رضي الله عنه على الصديق الاكبر والفارق الاعظم رضي الله  
عنهما ولا يستحي من الله تعالى في شأن سيدنا امير المؤمنين معاوية رضي الله عنه عسى

(حصہ ۱) السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ، آپ کا اس شخص کے بارے میں کیا فتویٰ ہے جو حضرت مولیٰ علی  
 کرم اللہ وجہہ کو حضرت ابو بکر صدیق و عمر فاروق رضی اللہ عنہ سے افضل کہتا ہے کیا وہ اہلسنت سے ہے کیا اسے  
 امام بنانا جائز ہے؟ اور آپ کا اس شخص کے بارے میں کیا فتویٰ ہے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو برا کہتا ہے کیا  
 وہ اہلسنت میں سے ہے یا نہ کیا اسے امام بنایا جائے یا نہ؟

آپ کا خادم مفتی محمد غلام سرور قادری مفتی مدرسہ انوار العلوم ملتان

۱۔ بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ الجواب۔ جو شخص حضرت ابوبکر صدیق و عمر فاروق رضی اللہ عنہما سے حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو افضل سمجھتا ہے اور جو دوسرا شخص حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں خدا سے شرم و حیا نہیں کرتا کہ ان کو بُرا کہتا ہے خدا ہمیں ایسے بُرے عقیدے سے بچائے، سو یہ دونوں شخص اہلسنت و جماعت سے خارج ہیں، اہلسنت و جماعت کے فرقہ ناجیہ میں سے نہیں ہیں ان دونوں کے پیچھے نماز پڑھنے سے پرہیز کریں کیونکہ یہ دونوں شخص درحقیقت شیعہ ہیں اگرچہ زبان سے شیعہ ہو نہ کیا اقرار نہیں کرتے، یہی حق بات ہے کہ یہ دونوں ایسے ہی ہیں کہ منہ سے وہ بات کہتے ہیں یعنی سستی ہونے کا دعویٰ کرتے ہیں مگر باقی صریحاً



یسبہ ویفسقہ اعاذنا اللہ تعالیٰ من هذا الاعتقاد الباطل السوء فہذا ان  
الشخصان خارجان من طریقة اہل السنۃ والجماعۃ بلاریب وارتياب ویسا  
بداخلان فی الفرقة الناجیۃ فایا لک والصلوۃ خلفہما فانہما من اہل الشیع  
حقیقۃ دان لم یقرایہ لسانا ہذا هو الحق فانہما ممن یقولون بافواہم ما لیس  
فی قلوبہم - فقط

الراقم غلام احمد جان الاحرار النقشبندی عفی عنہ  
افغانستان کابل ولایت غزنی حکومت قریباغ  
قریہ اخترخیل صاحب الزور - ۱۵ شوال المکرم ۱۳۸۹ھ  
(۲۲)

مناظر اسلام حضرت علامہ مولانا محمد عمر صاحب اچھر کا

فستوی (از لاہور)

سیدنا ابوبکر صدیق و عمر فاروق رضی اللہ عنہما کی خلافت حقہ کا منکر اسلام سے خارج اور حضرت علی  
کرم اللہ وجہہ کو ان سے افضل سمجھنے والا بے دین گمراہ شیعہ ہے اور حضرت امیر معاویہ بن ابی سفیان رضی اللہ عنہما کو  
سب و شتم اور بکواس کرنے والا بھی اسلام سے خارج ہے فقط

محمد عمر اچھر وی لاہور  
یکم محرم الحرام ۱۳۹۰ھ

(صر سے آگے) جو ان کے دل میں نہیں ہے، بلکہ دل میں تو یہ شیعہ ہیں، فقط  
(راقم غلام احمد جان احرار نقشبندی عفی عنہ افغانستان کابل ولایت غزنی)

(۲۳)

امام اہلسنت مجاہد ملت حضرت علامہ مولانا محب الہی صاحب دامت برکاتہم کا

فتویٰ  
(از راولپنڈی)

الجواب — اہلسنت و جماعت کے نزدیک حضرت علی کریم اللہ وجہہ کو حضرت ابوبکر و

عمر رضی اللہ عنہما سے افضل سمجھنے والا گمراہ فاسق و فاجر ہے اور فاسق و فاجر شرعاً واجب الاعانتہ ہے نیز  
حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو برا کہنے والا بھی اہلسنت سے — نہیں ہو سکتا کیونکہ یہ مذہب اہلسنت حضور  
صلی اللہ علیہ وسلم کے کل صحابہ کا سراپا عدل و حق ہونا امر مسلم ہے فقط

محب النبی جامع خیار العلوم  
بہری منڈی راولپنڈی

(۲۴)

محقق اسلام فاضل علام مولانا مفتی غلام رسول صاحب خلیفہ مجاہد حضرت امیر ملت پیر  
جماعت علی شاہ صاحب محدث علی پوری و مدبر مہتمم انوار الصوفیہ قصو کا

فتویٰ  
(از قصو)

۱ — جمیع اہلسنت و جماعت کا اجماع و عقیدہ ہے کہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے

تمام صحابہ میں انبیاء و رسل کے بعد تمام بنی آدم سے حضرت ابوبکر صدیق اکبر رضی اللہ عنہ افضل ہیں  
حضرت عمر پھر حضرت عثمان پھر حضرت علی رضی اللہ عنہم اجمعین ان کے بعد عشرہ مبشرہ پھر اہل بد پھر